



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Generalny
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Warszawa, 20.05.2022 r.

BF-2.262.15.2022

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych na **Stworzenie i wdrożenie nowej strony internetowej UOKiK w dwóch wersjach językowych oraz Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) wraz z systemem zarządzania treścią CMS i migracją danych, wykonanie testów, przeprowadzenie podstawowych szkoleń oraz opracowanie dokumentacji powykonawczej i świadczenie usługi utrzymania.**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 284 ust. 1 oraz w terminie o którym mowa w art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskami o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy, udziela wyjaśnień treści SWZ:

Wniosek nr 1:

§ 4 Sposób realizacji świadczenia Usługi pkt 1.1.b „do zmieniających się powszechnie obowiązujących przepisów polskiego prawa,”

Prosimy o doprecyzowanie, jakie konkretnie ustawy (czy też inne akty prawne) ma Zamawiający na myśli. Wnosimy o podanie zamkniętego katalogu aktów prawnych, które należy wziąć pod uwagę w zakresie aktualizacji.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że chodzi o katalog aktów prawnych koncentrujących się na zagadnieniach dotyczących wymagań dla systemów informatycznych i rejestrów publicznych, a także bezpieczeństwa, RODO oraz dostępności stron/serwisów internetowych. Konkretnie ustawy wskazano w Załączniku nr 1. Opis przedmiotu zamówienia w pkt 2. „Wymagania prawne”.

Zamawiający określił zamknięty zbiór aktów prawnych w Załączniku nr 1. Opis przedmiotu zamówienia w pkt 2. „Wymagania prawne” na dzień publikacji postępowania, niemniej jednak zapis § 4 Sposób realizacji świadczenia Usługi pkt 1.1.b stanowi o aktualizacji systemu w czasie świadczenia usługi dla Zamawiającego w przypadku zmiany polskiego prawa.

„Dostarczony system powinien zostać opracowany w oparciu o:

- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2247 t. j.),
- Ustawę z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych,
- Ustawę z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, Ustawę z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych, Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych),
- Narodowe Standardy Cyberbezpieczeństwa (NSC), które stanowią zbiór rekomendacji standaryzujących rozwiązania zabezpieczające w sieciach i systemach informatycznych.”

Wniosek nr 2:

§ 4 Sposób realizacji świadczenia Usługi pkt 1.1.b z tym zastrzeżeniem, że nie spowoduje to naruszenia przez Zamawiającego terminów na realizację obowiązków wynikających z przepisów prawa, w takim przypadku aktualizacje muszą być dostarczone w przeciągu 7 dni kalendarzowych od dnia wejścia w życie nowych przepisów;

Wnoskujemy o dodanie w takim przypadku obowiązku Zamawiającego do poinformowania Wykonawcy o opisanej konieczności.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że Zamawiający nie przewiduje sytuacji, w której musi poinformować Wykonawcę o zmieniających się powszechnie obowiązujących przepisów polskiego prawa. To Wykonawca jako podmiot profesjonalny ma nad tym czuwać i reagować.

Wniosek nr 3:

§ 4 Sposób realizacji świadczenia Usługi pkt 5 „protokołu cząstkowego prac programistycznych.”

Brak w dalszej części umowy odwołania do tego protokołu, czy Zamawiający zakłada odbiory cząstkowe w ramach realizacji modyfikacji ? jakim zasadom miałyby one podlegać ?

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że załącznik nr 3 stanowi wzór protokół odbioru modyfikacji w przypadku realizacji modyfikacji każdorazowo zlecanej modyfikacji. Zamawiający nie zakłada odbiorów cząstkowych.

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje zmiany treści SWZ.

§ 4 ust. 5 Projektowanych postanowień umowy otrzymuje brzmienie:

Wykonawca udziela Zamawiającemu i/lub jego następcom prawnym na wykonane modyfikacje Systemu odpowiednio licencji na warunkach określonych § 11 Umowy (jeśli modyfikacje nie dotyczą oprogramowania dedykowanego) bądź dokonuje przeniesienia wszelkich praw (jeśli modyfikacje dotyczą oprogramowania dedykowanego) z dniem dokonania ich odbioru przez Zamawiającego i podpisania **protokołu odbioru modyfikacji. Wzór protokołu stanowi Załącznik nr 3 do Umowy.**

Wniosek nr 4:

§ 6 Procedura odbioru Przedmiotu Umowy pkt 2 „osobie trzeciej”

Wniosujemy o dodanie zastrzeżenia, że osoba taka nie może prowadzić działalności bezpośrednio konkurencyjnej względem Wykonawcy.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że Zamawiający nie widzi przesłanki, która by kazała wprowadzić taki zapis do umowy. Zapisy stanowią, że Zamawiający jedynie zastrzega taką możliwość bez podania konkretnego przypadku. Zamawiający może, ale nie musi, mieć możliwość dodatkowej weryfikacji lub zlecenia wykonania dodatkowego, obiektywnego audytu potwierdzającego możliwość odbioru. W przypadku braku zastrzeżeń co do jakości Zamawiający nie musi z takiej możliwości skorzystać.

Wniosek nr 5:

§ 6 Procedura odbioru Przedmiotu Umowy pkt 9 ppkt 1 „w trybie przewidzianym w ustawie Prawo zamówień publicznych,”

Co Zamawiający przez to rozumie, prosimy o wskazanie przepisów ?

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że ustawa Prawo Zamówień Publicznych stanowi zbiór przepisów, których jako jednostka publiczna Zamawiający musi się stosować. Tryb postępowania wyboru wykonawcy (osoby trzeciej) w przypadku powierzenia wykonania Produktu musi być przeprowadzony zgodnie z ustawą Pzp.

Wniosek nr 6:

§ 7 Obowiązki Stron pkt 2 „– posiadającego wiedzę i kompetencję odpowiadające wiedzy i kompetencjom zastępowanego członka Zespołu.”

Prosimy o zmianę brzmienia tego fragmentu ust. 2 na następujące: „– posiadającego wiedzę i kompetencję odpowiadające wiedzy i kompetencjom wymaganym w dokumentach zamówienia lub wg standardów rynkowych dla danego stanowiska”.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że zmienia § 7 Obowiązki Stron ust. 2 projektowanych postanowień umowy. Nowe brzmienie: „Skład Zespołu Wykonawcy stanowi **Załącznik nr 5** do Umowy. W przypadku zmiany członka Zespołu w trakcie realizacji zamówienia, niezależnie od przyczyny jej dokonania albo w razie chwilowej jego niedostępności, Wykonawca jest zobowiązany do oddelegowania jego zastępcy – posiadającego wiedzę i kompetencję odpowiadające wiedzy i kompetencjom wymaganym w dokumentach zamówienia lub wg standardów rynkowych dla danego stanowiska. Wykonawca jest zobowiązany uzyskać zgodę Zamawiającego (w formie pisemnej pod rygorem nieważności) na oddelegowanie danej osoby do Zespołu. W celu uniknięcia wątpliwości Strony potwierdzają, że wszelkie konsekwencje zmian osób uczestniczących w realizacji Umowy po stronie Wykonawcy obciążają Wykonawcę, w tym w szczególności wszelkie koszty związane z przeszkoleniem nowego lub tymczasowego członka Zespołu. Na żądanie Zamawiającego Wykonawca przedstawi dokumenty potwierdzające kwalifikacje i doświadczenie osoby zastępującej.

Wniosek nr 7:

§ 7 Obowiązki Stron pkt 12 Wykonawca oświadcza, że wytwarzanie Produktów w ramach Umowy oraz korzystanie przez Zamawiającego zgodnie z Umową
Wniosujemy o doprecyzowanie, że chodzi o korzystanie zgodnie z Umową i warunkami licencyjnymi producenta Oprogramowania.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że zamierza korzystać z wytworzonych produktów przez Wykonawcę zgodnie z Umową na warunkach licencyjnych producenta Oprogramowania, ale warunki te nie mogą być w sprzeczności z wymaganiami Zamawiającego opisanymi w dokumentach zamówienia.

Wniosek nr 8:

§ 7 Obowiązki Stron pkt 15 W razie powstania w trakcie wykonywania Umowy lub po wykonaniu Umowy roszczeń osób trzecich dotyczących Przedmiotu Umowy, Wykonawca oświadcza, że bierze na siebie wszelką odpowiedzialność za roszczenia osób trzecich z tytułu szkód materialnych lub na osobie.

Prosimy o zmianę brzmienia na następujące:

„15.W razie powstania w trakcie wykonywania Umowy lub po wykonaniu Umowy roszczeń osób trzecich związanych z nienależytym wykonaniem Przedmiotu Umowy przez Wykonawcę, Wykonawca oświadcza, że bierze na siebie wszelką odpowiedzialność za roszczenia osób trzecich z tytułu szkód materialnych lub na osobie, na zasadach ogólnych.”.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że nie widzi potrzeby dokonania zmiany tego postanowienia. Umowa odsyła do stosowania przepisów Kodeksu cywilnego.

Wniosek nr 9:

§ 9 Cena Przedmiotu Umowy i warunki płatności

Prosimy o weryfikację poprawności odwoła w par. 9.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że zabrakło * przy odwołaniu w par. 9, którego treść brzmi: *W przypadku nabycia autorskich praw majątkowych lub udzielonej licencji do utworu – w sytuacji, gdy przedmiot umowy obejmuje powstanie utworu/ dzieła w rozumieniu ustawy o prawie autorskich i prawach pokrewnych, konieczne jest wskazanie ich wartości, w ramach wypłacanego 64 wynagrodzenia Wykonawcy.

Wniosek nr 10:

§ 9 Cena Przedmiotu Umowy i warunki płatności pkt 2 ppkt 3 W razie świadczenia usług przez okres krótszy niż zakontraktowany okres, wynagrodzenie zostanie wypłacone w kwocie proporcjonalnej do okresu świadczenia usług. Dla ustalenia tej proporcji Strony przyjmują, że wynagrodzenie należne Wykonawcy za jeden dzień świadczenia usługi stanowi równowartość 1/30 wynagrodzenia miesięcznego.

Prosimy o potwierdzenie, że ten fragment dotyczy jedynie świadczenia Usług Utrzymania, o których mowa w pkt 2).

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że fragment dotyczy świadczenia Usług Utrzymania w przypadku okresu krótszego niż zakontraktowany.

Wniosek nr 11:

§ 9 Cena Przedmiotu Umowy i warunki płatności pkt 13 Podstawą do wystawienia faktury, o której mowa w ust. 6 jest Protokół odbioru końcowego lub Protokół odbioru modyfikacji lub Protokół odbioru etapu stanowiące kolejno Załącznik nr 2,3,4 do umowy, podpisany przez obie Strony umowy bez zastrzeżeń.

Postanowienie nieczytelne. Prosimy o korektę. Jest wątpliwe o jaką fakturę chodzi, gdyż podstawą wystawienia faktur są już opisane w ust. 4, 5 i 6.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że zmienia zapisy SWZ w następujący sposób:

§ 9 Cena Przedmiotu Umowy i warunki płatności ust. 13 Podstawą do wystawienia faktury, o której mowa **w ust. 4, 5, 6** jest Protokół odbioru końcowego lub Protokół odbioru modyfikacji lub Protokół odbioru etapu stanowiące kolejno Załącznik nr 2, 3, 4 do umowy, podpisane przez obie Strony umowy bez zastrzeżeń.

Wniosek nr 12:

§ 10 Prawa autorskie pkt 2 ppkt 1 „w odniesieniu do wszelkiej Dokumentacji”

Prosimy o ograniczenie do Dokumentacji oprogramowania dedykowanego, z uwagi na to, że nie jest możliwe przeniesienie praw majątkowych do Oprogramowania gotowego.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że w tym punkcie Zamawiający ma na myśli samą Dokumentację (Harmonogram, Dokumentację techniczną, a w tym dokumentację kodu źródłowego), a nie praw majątkowych do Oprogramowania gotowego.

Jeśli będą z tym związane problemy prawne dla Wykonawcy, Zamawiający przewiduje ustępstwa i nie wymaga kodu źródłowego oprogramowania gotowego.

Wniosek nr 13:

§ 10 Prawa autorskie pkt 10 W przypadku wytoczenia powództwa przez osobę trzecią przeciwko Zamawiającemu, Wykonawca na wezwanie Zamawiającego przystąpi do postępowania po jego stronie.

Wnioskujemy o następujące doprecyzowanie: „10. W przypadku wytoczenia powództwa przez osobę trzecią przeciwko Zamawiającemu w związku z nienależytym wykonaniem Umowy przez Wykonawcę, Wykonawca na wezwanie Zamawiającego przystąpi do postępowania po jego stronie.”

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że zostaje przy dotychczasowych zapisach SWZ.

Wniosek nr 14:

§ 11 Licencje na Oprogramowanie gotowe pkt 7 wprowadzonych również po zakończeniu realizacji Umowy

Co Zamawiający przez to rozumie ? Wykonawca nie ma wpływu na to, co będzie się działo po zakończeniu realizacji Umowy.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że Wykonawca, znając postawione wymagania ma zapewnić licencje, na warunkach określonych umową, czyli taką licencją, która będzie pozwalała na to, że będą mogły być wprowadzane po zakończeniu tej umowy w przyszłości modyfikacje i nie będą one zawierały żadnych ograniczeń terytorialnych.

Wniosek nr 15:

§ 12 Warunki gwarancji jakości i rękojmi pkt 11 z wyłączeniem przepisów ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych,

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez sformułowanie: „z wyłączeniem przepisów ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych” w kontekście przedmiotowej klauzuli ?

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że powyższe oznacza, że w przedmiotowej sprawie gwarancja i rękojmia oparta jest na przepisach Kodeksu cywilnego a nie na przepisach ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

Wniosek nr 16:

§ 12 Warunki gwarancji jakości i rękojmi pkt 13 Wykonawca dokona jego wymiany na wersję Systemu Co Zamawiający rozumie pod pojęciem wersji Systemu w tym przypadku ?

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że Zamawiający przez to pojęcie rozumie wersję Systemu poprawną (wcześniejszą lub nowszą), czyli taką, która realizuje funkcje określone w Umowie, a w szczególności określone w Załącznikach nr 1 do Umowy, Analizie Przedwdrożeńowej, Dokumentacji Użytkowej lub Dokumentacji Powdrożeńowej Systemu.

Wniosek nr 17:

§ 13 Zasady obsługi Wad

Czy par. 13 dotyczy obsługi Wad w zakresie Usług Utrzymania ?

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że § 13 dotyczy obsługi Wad przez cały okres trwania umowy w etapie II dot. świadczenia usługi utrzymania.

Wniosek nr 18:

§ 13 Zasady obsługi Wad pkt 6 Każdorazowo usunięcie wady potwierdzone będzie drogą elektroniczną.

Przez kogo ma być potwierdzone ?

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że usunięcie wady potwierdzone będzie przez wyznaczoną osobę (lub zastępującą) po stronie Wykonawcy – poprzez system zgłoszeń, a jeśli system zgłoszeń nie działa to innym przewidzianym kanałem komunikacji np. drogą mailową.



Wniosek nr 19:

§ 14 Kary umowne pkt 1 i 2 1. W przypadku wypowiedzenia/rozwiązania/odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10 % wartości Umowy brutto, o której mowa w § 9 ust. 1 Umowy. 2. W przypadku wypowiedzenia/rozwiązania/odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po jego stronie, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10 % wartości Umowy brutto, o której mowa w § 9 ust. 1 Umowy.

Wnoskujemy o zmianę odpowiedzialności z przyczyn leżących po stronie na przyczyny, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że pozostaje przy dotychczasowych zapisach SWZ.

Wniosek nr 20:

§ 14 Kary umowne pkt 4 W przypadku zwłoki w wykonaniu raportu ze stanu realizacji prac na zasadach określonych w § 6 ust. 5 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 150,00 zł za każdy rozpoczęty dzień, w którym Wykonawca nie przedstawił raportu.

Prosimy o doprecyzowanie, że chodzi o każdy rozpoczęty dzień zwłoki Wykonawcy, zgodnie z art. 433 pkt 1) Pzp.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że chodzi o każdy rozpoczęty dzień zwłoki, w którym Wykonawca nie przedstawił raportu.

Wniosek nr 21:

§ 14 Kary umowne pkt 6 W przypadku opóźnienia terminu rozwiązania (naprawy) któregośkolwiek ze Zgłoszeń serwisowych w terminach określonych w § 13 ust. 5, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

- 1) w wysokości 150,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę, chyba że przyczyna leży po stronie Zamawiającego – w przypadku Wad zakwalifikowanych jako Awaria lub Błąd Systemu,
- 2) w wysokości 100 zł odpowiednio za każdą rozpoczętą godzinę, chyba że przyczyna leży po stronie Zamawiającego - w przypadku Wad zakwalifikowanych jako Problem.

Prosimy o doprecyzowanie że przesłanka naliczenia kary jest każdorazowo zwłoka Wykonawcy zgodnie z art. 433 pkt 1) Pzp

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany SWZ w następujący sposób:

§ 14 Kary umowne pkt 6 otrzymuje brzmienie: W przypadku zwłoki w terminie rozwiązania (naprawy) któregośkolwiek ze Zgłoszeń serwisowych w terminach określonych w § 13 ust. 5, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

- 1) w wysokości 150,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę, chyba że przyczyna leży po stronie Zamawiającego – w przypadku Wad zakwalifikowanych jako Awaria lub Błąd Systemu,
- 2) w wysokości 100 zł odpowiednio za każdą rozpoczętą godzinę, chyba że przyczyna leży po stronie Zamawiającego - w przypadku Wad zakwalifikowanych jako Problem.



Wniosek nr 22:

§ 14 Kary umowne pkt 7 W przypadku naruszenia przez Wykonawcę postanowień dotyczących poufności na zasadach opisanych w § 17 Umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10 000,00 zł, za każdy przypadek naruszenia.

Prosimy o doprecyzowanie, że chodzi o naruszenie postanowień dot. poufności powodujących ujawnienie informacji poufnej.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że pozostaje przy dotychczasowych postanowieniach. Umowa jasno określa obowiązki w zakresie zachowania poufności.

Wniosek nr 23:

§ 15 Odstąpienie od Umowy/Rozwiązanie umowy/Wypowiedzenie umowy pkt 1 1. Zamawiający może wypowiedzieć, rozwiązać lub odstąpić od części lub całości Umowy w przypadkach określonych w przepisach obowiązującego prawa, w szczególności Kodeksu cywilnego 2. Zamawiający może odstąpić od części lub całości Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w szczególności, gdy:

Wnioskujemy o zmianę odpowiedzialności z przyczyn leżących po stronie na przyczyny, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca oraz o przyjęcie katalogu zamkniętego przesłanek odstąpienia.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany SWZ w następujący sposób:

§ 15 Odstąpienie od Umowy/Rozwiązanie umowy/Wypowiedzenie umowy ust. 2. otrzymuje brzmienie: Zamawiający może odstąpić od części lub całości Umowy z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę, w szczególności, gdy:

- 1) Wykonawca nienależycie wykonuje Umowę, w szczególności nie przestrzega ustalonego Harmonogramu Prac lub nie stosuje się do Wymagań Zamawiającego lub narusza inne postanowienia Umowy, nie jest w stanie usunąć lub nie zdoła usunąć wad przedstawionego do odbioru Przedmiotu Umowy w terminie określonym w § 6 ust. 8 lub nie uwzględnił uwag w tym terminie albo będą one uwzględnione niezgodnie z tym, co zgłosił Zamawiający, i w przypadku gdy po upływie 10 Dni roboczych od pisemnego wezwania przez Zamawiającego do zaniechania przez Wykonawcę naruszeń postanowień Umowy i usunięcia ewentualnych skutków naruszeń, Wykonawca nie zastosuje się do wezwania;
- 2) Wykonawca nie będzie mógł zapewnić osoby lub osób o co najmniej równoważnych kwalifikacjach lub doświadczeniu w stosunku do wskazanych w **Załączniku nr 5** do Umowy.

Wniosek nr 24:

§ 15 Odstąpienie od Umowy/Rozwiązanie umowy/Wypowiedzenie umowy pkt 2 ppkt 2 Wykonawca nie będzie mógł zapewnić osoby lub osób o co najmniej równoważnych kwalifikacjach lub doświadczeniu w stosunku do wskazanych w Załączniku nr 5 do Umowy.

Prosimy o zmianę brzmienia na następujące: „2) Wykonawca nie będzie mógł zapewnić osoby lub osób o co najmniej równoważnych kwalifikacjach lub doświadczeniu w stosunku do wymaganych w dokumentach zamówienia.”



W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że pozostaje przy dotychczasowych zapisach SWZ.

Wniosek nr 25:

§ 15 Odstąpienie od Umowy/Rozwiązanie umowy/Wypowiedzenie umowy pkt 8 ppkt 2 o ile wykonany zakres Przedmiotu Umowy będzie miał dla Zamawiającego znaczenie;

Wnoskujemy o wykreślenie sformułowania: „o ile wykonany zakres Przedmiotu Umowy będzie miał dla Zamawiającego znaczenie;” zgodnie z nim bowiem zapłata wynagrodzenia będzie w sposób nieuzasadniony uzależniona od jednostronnej, dowolnej decyzji Zamawiającego. Wykonawca musi mieć gwarancję, że otrzyma wynagrodzenie za należycie wykonane prace.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany SWZ w następujący sposób:

§ 15 Odstąpienie od Umowy/Rozwiązanie umowy/Wypowiedzenie umowy ust. 8 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

W przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego, w sytuacjach, o których mowa w ust. 2, 3 i 4 niniejszego paragrafu: (...)

- 2) wysokość wynagrodzenia należna Wykonawcy zostanie ustalona proporcjonalnie na podstawie stwierdzonego protokołem zakresu należycie wykonanego Przedmiotu Umowy zaakceptowanego przez Zamawiającego bez zastrzeżeń.

Wniosek nr 26:

§ 17 Zachowanie poufności

Prosimy o uwzględnienie symetrii postanowień wobec obu Stron Umowy

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że pozostaje przy dotychczasowych zapisach SWZ.

Wniosek nr 27:

§ 20 Waloryzacja wynagrodzenia pkt 7 Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia w związku z waloryzacją, nie może przekroczyć 5 % wartości całego wynagrodzenia określonego w § 11 ust. 1 pkt 4 Umowy.

Z uwagi na obecny wskaźnik inflacji prosimy o zwiększenie zakładanych 5% do min. 10% wartości wynagrodzenia. Prosimy o korektę odwołania.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że pozostaje przy dotychczasowych zapisach SWZ.

Wniosek nr 28:

§ 21 Audyt i kontrole prawidłowości realizacji Umowy pkt 2 podmiotu trzeciego lub przez podmiot trzeci wskazany przez Zamawiającego.

Wnoskujemy o dodanie zastrzeżenia, że podmiot trzeci nie może prowadzić działalności bezpośrednio konkurencyjnej względem Wykonawcy.



W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że pozostaje przy dotychczasowych zapisach SWZ.

Wniosek nr 29:

W umowach powierzenia nie ma potrzeby stosowania kar umownych, ponieważ przepisy jasno określają odpowiedzialność obu Stron takiej umowy. Kara umowna za udostępnienie danych osobom trzecim bez zgody Administratora powinna być ramowo określona i współmierna do ewentualnie popełnionego nadużycia, a nie określona odgórnie. Dodatkowo jeśli będziemy przetwarzać dane niezgodnie z przepisami ponosimy odpowiedzialność w 100% nałożonej kary. Powinno to zostać ograniczone do części kary mierzonej w stosunku do tego jak przyczyniliśmy się powstania danej szkody, w obecnym przypadku możemy nie mieć pola do obrony przed takimi roszczeniami. Czy zamawiający zgodzi na następującą modyfikację par 10 Umowy powierzenia przetwarzania danych ? „1. Podmiot przetwarzający jest odpowiedzialny za udostępnienie lub wykorzystanie danych osobowych niezgodnie z umową, a w szczególności udostępnienie osobom trzecim. 2. W przypadku nałożenia na Administratora prawomocnej kary, zgodnie z Rozporządzeniem w związku z niezgodnym z prawem przetwarzaniem danych osobowych przez Podmiot Przetwarzający, Podmiot Przetwarzający zwróci Administratorowi część kary nałożonej na Administratora odpowiadającej stopniu w jakim Podmiot Przetwarzający przyczynił się do powstania szkody.”

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że pozostaje przy dotychczasowych zapisach SWZ.

Dodatkowo Zamawiający informuje, że Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z wnioskami o wyjaśnienie treści SWZ po terminie określonym w art. 284 ust. 2 ustawy Pzp. Zamawiający postanowił udzielić następujących wyjaśnień:

Wniosek nr 30:

W części II, punkcie D, podpunkcie 3 jest napisane, że wraz z ofertą należy złożyć załącznik nr 5. Czy ten załącznik dotyczy podwykonawców? Mamy wątpliwość, czy ta informacja nie stoi w opozycji do pkt 5 znajdującego się w części I, gdzie czytamy, że podanie nazwy firmy jest opcjonalne - "o ile są mu wiadome na tym etapie".

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że załącznik nr 5 składa Wykonawca, który będzie korzystał z zasobów podmiotu trzeciego. Zamawiający w części III SWZ pkt D opisał zasady korzystania z zasobów podmiotu trzeciego. Wykonawca, w przypadku polegania na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby, przedstawia oświadczenia, o których mowa w pkt 2 i 3 lit. F części II SWZ.

Wniosek nr 31:

Etap II, czyli świadczenie usługi utrzymania przez okres 12 miesięcy, zawiera szeroki zakres obowiązków i zadań, które możemy wykonywać w jego trakcie - na przykład UTRZ-8 "Wykonawca będzie dostosowywał system na żądanie Zamawiającego do: nowszych wersji silnika bazy danych...", czy UTRZ-9 "Wykonawca będzie tworzył, modyfikował lub usuwał konta użytkowników...". Czy Etap II będzie zakładał ilość godzin na miesiąc, jaką Zamawiający oczekuje od Wykonawcy w ramach



utrzymania serwisu, gdzie każda nadprogramowa będzie zaliczana jako dodatkowa praca programistyczna i rozliczana zgodnie ze stawką podaną w załączniku nr 8 (kwota brutto za 1 roboczogodzinę)?

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że wymaga, aby Wykonawca wskazał w ofercie kwotę brutto/netto za 1 miesiąc (abonamentową) w ramach „Usługi utrzymania – etap II”. Kwota, którą należy wpisać do formularza ofertowego jest kwotą ryczałtową.

Powyższe odpowiedzi stanowią zmianę treści SWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje zmiany zapisów treści Specyfikacji Warunków zamówienia w pkt. 9.4, 9.10, 11.1. Części I SWZ w ten sposób, że w miejsce dotychczasowej treści ww. punktów wprowadza się następującą treść:

- 9.4. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na Platformie pod adresem **<https://platformazakupowa.pl/pn/uokik>**- w myśl ustawy Pzp na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **26.05.2022 r. do godziny 11:00**.
- 9.10. Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. **26.05.2022 r. g. 11.15**.
- 11.1. Wykonawca będzie związany ofertą do dnia **24.06.2022 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

*Katarzyna Prus-Stachyra
Dyrektor Generalny
Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów*

