

WYJAŚNIENIA ZWIĄZANE Z TREŚCIĄ SIWZ Z DNIA 14.05.2020 R.

Dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Organizacja i administrowanie strefą płatnego parkowania oraz płatnymi parkingami na terenie Gminy Jastarnia w sezonach letnich 2020-2023”

Pyt. 1: Prosimy o podanie miesięcznych (z rozbiciem na poszczególne miesiące) wpływów z opłat za parkowanie w SPP w sezonie - rok 2019 r. - podziałem na wpływy ze sprzedaży biletów parkingowych w parkomatach, ze sprzedaży abonamentów oraz z opłaconych wezwań dodatkowych. Przedmiotowe wyjaśnienia są niezbędne w celu przedłożenia prawidłowo wyliczonej ceny oferty.

Odp. 1: Poniżej przedstawiamy kwoty wpływów z funkcjonowania strefy płatnego parkowania w sezonie 2019 z podziałem wskazanym w zapytaniu.

Miesiąc	Kwota wpływów za parkowanie w SPP			Kwota wpływów Razem
	Wpływy ze sprzedaży biletów parkingowych	Wpływy ze sprzedaży biletów abonamentowych	Wpływy z opłaconych wezwań dodatkowych	
Lipiec	106.017,19 zł	48.280,00 zł	18.561,64 zł	172.858,83 zł
Sierpień	117.938,23 zł	17.960,00 zł	18.140,30 zł	154.038,53 zł
Wrzesień	0,00 zł	0,00 zł	2.302,00 zł	2.302,00 zł
Razem	223.955,42 zł	66.240,00 zł	39.003,94 zł	329.199,36 zł

Pyt. 2: Czy Zamawiający jest w posiadaniu dokumentacji projektowej w zakresie rozmieszczenia i oznakowania poziomego miejsc parkingowych tworzących Strefę Płatnego Parkowania wraz z projektem organizacji ruchu? Jeśli tak, to prosimy o wyjaśnienie zasadności wykonania projektu organizacji ruchu.

Odp. 2: Zamawiający nie posiada dokumentacji projektowej w zakresie rozmieszczenia i oznakowania poziomego oraz pionowego miejsc parkingowych tworzących Strefę płatnego Parkowania wraz z projektem organizacji ruchu. Zamówienie obejmuje okres czterech sezonów. W trakcie realizacji zamówienia mogą nastąpić zmiany w oznakowaniu strefy wynikające ze zmiany treści uchwały rady gminy lub innych przepisów prawa. Zamawiający przewidział taką możliwość poprzez zapisy w załączniku nr 5 pkt II ppkt 1) oraz załączniku 4 § 2 ust. 1 pkt 1). W chwili obecnej nie ma potrzeby wykonywania dokumentacji projektowej w zakresie rozmieszczenia i oznakowania poziomego oraz pionowego miejsc parkingowych tworzących Strefę płatnego Parkowania.

Pyt. 3: Prosimy o wyjaśnienie czy w strefie płatnego parkowania są aktualnie pozostawione fundamenty pod parkomaty? Jeśli tak, to w jakiej ilości i czy w lokalizacje fundamentów mogą zostać nienaruszone?

Odp. 3: W strefie płatnego parkowania są aktualnie pozostawione fundamenty pod parkomaty w liczbie 55 sztuk. Zamawiający nie precyzuje szczegółowo lokalizacji poszczególnych parkomatów.

Pyt. 4: Prosimy o wyjaśnienie do kogo należą fundamenty pod parkomaty?

Odp. 4: Fundamenty stanowią własność wykonawcy realizującego usługę w poprzednich latach.

Pyt. 5: Czy Zamawiający jest posiadaniu zestawienia ilościowego niezbędnego oznakowania pionowego do wykonania? Jeśli tak, to prosimy o jego przekazanie.

Odp. 5: Zamawiający nie jest w posiadaniu zestawienia niezbędnego oznakowania pionowego do wykonania. Strefa płatnego parkowania posiada oznakowanie wynikające z przepisów prawa. Oznakowanie to obecnie nie wymaga uzupełnienia. Zamówienie obejmuje okres czterech sezonów. W trakcie realizacji zamówienia mogą nastąpić ubytki w oznakowaniu strefy wymagające uzupełnienia. Do aktualnych zadań Wykonawcy należy rozmieszczenie tablic o charakterze informacyjnym na obrzeżach strefy. Zamawiający nie precyzuje wymagań w zakresie formy i liczby tablic informacyjnych.

Pyt. 6: Do kogo należy oznakowanie pionowe, które służyło w poprzednich latach funkcjonowania SPP? Jeśli Zamawiający jest w jego posiadaniu, to czy zostanie ono udostępnione Wykonawcy bezpłatnie?

Odp. 6: Oznakowanie pionowe stanowi własność Zamawiającego. Oznakowanie rozmieszczone jest na stałe na drogach objętych strefą. W okresie nieobowiązywania "strefy" oznakowanie jest czasowo "unieczynnione" taśmą.

Pyt. 7: Kto będzie ponosił koszty agenta rozliczeniowego, który będzie procedował płatności bezgotówkowe dokonywane w parkomatach?

Odp. 7: Koszty agenta rozliczeniowego będzie ponosił Wykonawca.

Pyt. 8: Prosimy o udostępnienie informacji o liczbie wystawionych zawiadomień w strefie płatnego parkowania w okresie ostatnich 3 lat z podziałem na miesiące, w których obowiązywało wnoszenie opłat w strefie. Przedmiotowa informacja jest niezbędna do prawidłowego skalkulowania ceny oferty.

Odp. 8: Poniżej przedstawiamy dane dot. liczby otrzymanych opłat z zawiadomień w strefie płatnego parkowania z ostatnich 3 lat z podziałem na miesiące. Zamawiający nie dysponuje informacjami dot. dat wystawienia zawiadomień.

Miesiąc i rok	Liczba opłaconych zawiadomień
Lipiec 2017	426
Sierpień 2017	486
Wrzesień 2017	6
Lipiec 2018	628
Sierpień 2018	907
Wrzesień 2018	66
Lipiec 2019	791
Sierpień 2019	733
Wrzesień 2019	71
Razem	4.114

Pyt. 9: Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie jak kształtowały się przychody w strefie płatnego parkowania w okresie ostatnich 3 lat z podziałem na miesiące, w których obowiązywało wnoszenie opłat w strefie z wyszczególnieniem osobnym przychodów z zakupem biletów bilonem, zakupem biletów kartami płatniczymi, abonamentów i opłat dodatkowych. Powyższe niezbędne jest do prawidłowego ustalenia ceny oferty ze względu na konieczność oszacowania kosztu usług świadczonych przez podwykonawców.

Odp. 9: Poniżej przedstawiamy kwoty przychodów w strefie płatnego parkowania w ostatnich 3 latach z podziałem na miesiące.

Miesiąc i rok	Kwota przychodów w strefie płatnego parkowania					Kwota przychodów Razem
	Przychody ze sprzedaży biletów płatnych bilonem	Przychody ze sprzedaży biletów płatnych kartą	Przychody ze sprzedaży biletów płatnych mobilnie	Przychody ze sprzedaży biletów abonamentowych	Przychody z wezwań dodatkowych	
Lipiec 2017	70.646,80 zł	7.803,00 zł	0,00 zł	42.130,00 zł	9.920,01 zł	130.499,81 zł
Sierpień 2017	95.876,90 zł	10.262,00 zł	4.454,36 zł	12.900,00 zł	13.456,00 zł	136.949,26 zł
Wrzesień 2017	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	110,00 zł	110,00 zł
Lipiec 2018	90.644,90 zł	11.095,90 zł	5.123,50 zł	48.280,00 zł	14.242,03 zł	169.386,33 zł
Sierpień 2018	98.624,10 zł	12.611,40 zł	6.365,74 zł	14.040,00 zł	22.244,97 zł	153.886,21 zł
Wrzesień 2018	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	2.119,41 zł	2.119,41 zł
Lipiec 2019	86.069,60 zł	12.618,60 zł	7.328,99 zł	48.280,00 zł	18.561,64 zł	172.858,83 zł
Sierpień 2019	95.301,60 zł	13.817,10 zł	8.819,53 zł	17.960,00 zł	18.140,30 zł	154.038,53 zł
Wrzesień 2019	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	2.302,00 zł	2.302,00 zł
Razem	537.163,90 zł	68.208,00 zł	32.092,12 zł	183.590,00 zł	101.096,36 zł	922.150,38 zł

Pyt. 10: Czy Zamawiający dopuści zastosowanie w parkomatach wyłącznie czytnika zbliżeniowego? Obecnie w branży samoobsługowej, do której należą m.in. parkomaty odchodzi się od stosowania czytników chipowych. Spowodowane to jest następującymi niedogodnościami:

- brak odporności na wandalizm związany z możliwością wprowadzania do czytnika ciał obcych powodujących jego uszkodzenie np. wciskanie zwykłej monety;
- szybko zużywające się styki do odczytu chipa karty płatniczej powodujące konieczność częstej naprawy czytnika;
- koszty zakupu czytników chipowych wraz z regularną naprawą;

Zastosowanie wyłącznie czytnika zbliżeniowego eliminuje opisane powyższe wady oraz eliminuje jedną z głównych awaryjności urządzenia. Dodatkowo czas transakcji zakupu biletu znacząco jest wówczas skrócony. Nadmieniamy, że zgodnie z informacją NBP z grudnia 2019 r. „Informacja o kartach płatniczych III kwartał 2019 r.” stwierdzono, że: „na koniec III kwartału 2019 r., wg danych przekazanych przez banki w raportach kwartalnych, na rynku polskim znajdowało się w obiegu ok. 36,2 mln kart z funkcją zbliżeniową, co przełożyło się na rekordowo wysoki udział w całości rynku kart płatniczych na poziomie 86%.” (pkt 1.5 raportu NBP). W tym miejscu należy również zauważyć, że w wielu miastach w Polsce używane są parkomaty wyłącznie z czytnikami zbliżeniowymi np.. Kraków, Wrocław. Potwierdza to skuteczność proponowanego rozwiązania.

Odp. 10: Zamawiający wymaga, aby min. 20 zastosowanych parkomatów przyjmowało opłaty wnoszone kartą płatniczą, przy czym nie ogranicza sposobu dokonania płatności. Użytkownik może dokonać opłaty za pomocą czytnika zbliżeniowego lub czytnika chipowego.

Pyt. 11: Dot. Rozdział II ust. 5 lit. n) OPZ i projektu umowy § 2 ust. 1 pkt 5 – Prosimy o usunięcie rozbieżności i informację jaki jest termin nieodpłatnego przekazania systemu – do 30/9/2024 czy do 30/9/2028 r.? Wskazano dwie różne daty.

Odp. 11: Termin nieodpłatnego przekazania systemu to: do 30.09.2028 r. Zamawiający poprawia omyłkę w § 2 ust. 1 pkt 5 projektu umowy. Poprawiony dokument stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pyt. 12: Czy Zamawiający wymaga dostarczenia systemu płatności mobilnych za pomocą telefonów komórkowych? Jeśli tak, po czyjej stronie będzie prowizja operatora.

Odp. 12: Zamawiający nie wymaga dostarczenia systemu płatności mobilnych za pomocą telefonów komórkowych, ale dopuszcza taka możliwość. Opłata prowizyjna operatora pozostają po stronie Wykonawcy.

Pyt. 13: Czy Zamawiający potwierdza, iż zapewni wymagane zezwolenia i dokona odpowiednich zgłoszeń dotyczących Konserwatora Zabytków (jeżeli dotyczy) oraz pozwoleń na budowę jeszcze przed montażem parkomatów? Czy Zamawiający uzgodni dokumentację z Konserwatorem Zabytków oraz czy ustanowi nadzór archeologiczny? Jaka ilość parkomatów ma znajdować się w obszarze objętej ochroną Konserwatora Zabytków.

Odp. 13: Zamawiający nie zapewni wymaganych zezwoleń i nie dokona odpowiednich zgłoszeń dotyczących Konserwatora Zabytków oraz pozwoleń na budowę przed montażem parkomatów, a także nie uzgodni dokumentacji z Konserwatorem Zabytków i nie ustanowi nadzoru archeologicznego. W obszarze objętej ochroną Konserwatora Zabytków znajdować się ma 45 parkomatów.

Pyt. 14: Dot. §6 ust. 1 pkt 4 i 5 projektu umowy

Prosimy o wykreślenie wskazanych zapisów ponieważ wypowiedzenie umowy na ich podstawie pozostaje nieadekwatne i może być oparte jedynie na subiektywnej ocenie Zamawiającego mając na uwadze fakt, iż powyższe w ostateczności nie przesądza o byciu prawnym spółki. Należy zaznaczyć, iż celem postępowania upadłościowego jest ostatecznie również zachowanie przedsiębiorstwa.

Odp. 14: Zamawiający wykreśla z § 6 ust. 1 pkt 4 projektu umowy przesłankę w postaci ogłoszenia upadłości Wykonawcy jako sprzecznej z postanowieniem art. 83 ustawy Prawo upadłościowe z dnia 28 lutego 2003 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 498 ze zm.), zgodnie z którym postanowienia umowy zastrzegające na wypadek złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości lub ogłoszenia upadłości zmianę lub rozwiązanie stosunku prawnego, którego stroną jest upadły, są nieważne. Zamawiający pozostawia pozostałą część tej jednostki redakcyjnej, która otrzymuje brzmienie „4) zostanie ogłoszone rozwiązanie firmy Wykonawcy”.

Zamawiający jednocześnie pozostawia § 6 ust. 1 pkt 5 projektu umowy bez zmian. Uzasadniając brak zmiany pozostałych wnioskowanych przesłanek odstąpienia od umowy, wskazać należy, że przesłanka odstąpienia od umowy w sprawie zamówienia publicznego zawarta w art. 145 ust. 1 ustawy Pzp jest szczególną przesłanką odstąpienia uwzględniającą ochronę interesu publicznego. Wskazanie w ustawie Pzp tej szczególnej przesłanki odstąpienie od umowy nie wpływa na możliwość kształtowania umowy jako stosunku zobowiązaniowego na gruncie kodeksu cywilnego. Sąd Najwyższy w uzasadnieniu wyroku z 10 kwietnia 2003 r. (sygn. akt III CKN 1320/00) wskazał, iż „odstąpienie od umowy w sprawie zamówienia publicznego badać należy na płaszczyźnie przesłanek wskazanych w przepisach kodeksu cywilnego, z wyjątkiem przypadku odstąpienia od umowy przez zamawiającego, o którym mowa w art. 77 ustawy o zamówieniach publicznych z 1994 r. (aktualnie art. 145 ust. 1 ustawy Pzp)”. Zatem kształtując postanowienia umowy Zamawiający jest uprawniony do wskazania innych przyczyny odstąpienia od niej niż określone w art. 145 ust. 1 ustawy Pzp, o ile nie są one sprzeczne z prawem powszechnie obowiązującym np. ustawą Prawo upadłościowe lub przepisami regulującymi postępowanie egzekucyjne. Taki przypadek nie zachodzi w stosunku do pozostałej części wskazanych przez Wykonawcę zapisów. Treść zmienionego projektu umowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pyt. 15: Czy Zamawiający potwierdza, iż wpływy z opłat dodatkowych uiszczone na konto Zamawiającego i w biurze SPP stanowią podstawę wynagrodzenia Wykonawcy?

Odp. 15: Zamawiający potwierdza, iż wpływy z opłat dodatkowych uiszczone na konto Zamawiającego i w biurze SPP w okresie od 15 czerwca do 15 września w kolejnych latach obowiązywania umowy stanowią podstawę naliczenia wynagrodzenia Wykonawcy.

Pyt. 16: Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca w formularzu ofertowym wskazać ma cenę wyrażoną procentem uzyskanych wpływów z pobranych i wpłaconych na konto Zamawiającego opłat za parkowanie, opłat dodatkowych za nieuiszczenie i nieprzedłużenie opłaty za parkowanie pojazdu w strefie płatnego parkowania oraz za opłaty abonamentowe i należy ją traktować jako cenę netto.

Odp. 16: Wykonawca ma w formularzu ofertowym wskazać cenę brutto wyrażoną procentem uzyskanych wpływów z pobranych i wpłaconych na konto Zamawiającego opłat za parkowanie, opłat dodatkowych za nieuiszczenie i nieprzedłużenie opłaty za parkowanie pojazdu w strefie płatnego parkowania oraz za opłaty abonamentowe. Wartość procentową należy następnie wprowadzić do wzoru na wyliczenie ceny ofertowej i dokonać stosownych obliczeń arytmetycznych.

Pyt. 17: Prosimy o udostępnienie informacji o liczbie sprzedanych sztuk abonamentów w strefie płatnego parkowania w okresie ostatnich 3 lat z podziałem na miesiące, w których obowiązywało wnoszenie opłat w strefie. Prosimy o rozbicie osobno: stały mieszkaniec gminy, podmiot prowadzący działalność, inny pojazd za okres jednego tygodnia oraz inny pojazd za okres dwóch tygodni oraz innych ewentualnie dostępnych.

Odp. 17: Poniżej przedstawiamy dane dot. liczby sprzedanych biletów abonamentowych w strefie płatnego parkowania z ostatnich 3 lat z podziałem na miesiące. Zamawiający nie dysponuje danymi wyszczególniającymi podmioty i okresy, na które abonamenty bilety abonamentowe zostały wydane.

Miesiąc i rok	Liczba sprzedanych biletów abonamentowych
Lipiec 2017	959
Sierpień 2017	136
Lipiec 2018	1.104
Sierpień 2018	149
Lipiec 2019	1.195
Sierpień 2019	186
Razem	3.729

Ponadto Zamawiający załącza ponownie załącznik nr 1 do SIWZ - formularz ofertowy. Na stronie 1. Wskazano błędny sposób wyliczenia ceny i wskazano błędnie kwotę 600,000,00 zł netto, jako nieprzekraczalną wartość wpływów z opłat za parkowanie, opłat dodatkowych za nieuiszczenie i nieprzedłużenie opłaty za parkowanie pojazdu w strefie płatnego parkowania oraz za opłaty abonamentowe. Prawidłowa kwota to 1.164.300 zł brutto.

Jednocześnie Zamawiający poprawia omyłkę w załączniku nr 5 do SIWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. W dokumencie wskazano omyłkowo liczbę 41 zamiast 55 parkomatów do prowadzenia strefy płatnego parkowania. Dokument stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

W związku z wprowadzonymi zmianami przedłuża się termin składania ofert do 22.05.2020 r. godz. 10:00. Otwarcie ofert nastąpi 22.05.2020 r. o godz. 10:30. Zmodyfikowana w tym zakresie SIWZ stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Kierownik Zamawiającego

Burmistrz Jastarni

Tyberiusz Narkowicz