

## WYJAŚNIENIA NR 5 DO SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, na roboty budowlane pn. „Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych dla zadania inwestycyjnego pn. «Budowa Gminnego Centrum Seniora w Rytwianach»”

W nawiązaniu do pytań z dn. 17.09.2024 r., zgodnie z art. 284 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) wyjaśniam co następuje:

### Pytanie nr 1:

Szanowni Państwo cytowane przez Was zdanie zostało wyrwane z kontekstu i całkowicie przez państwa przeinaczone . W treści art. 19 zostało napisane „Cześć informacyjna programu funkcjonalnego

użytkowego obejmuje” tym samym Ustawodawca w zamiarze miał poinstruowanie podmiotu składającego zapytanie ofertowe jakie informacje powinien zawierać SWZ tak aby jego treść nie budziła wątpliwości u wykonawców i nie stanowiła podstaw do przypuszczeń związanych z między innymi z faworyzowaniem lokalnych wykonawców .

Zatem treść ust.4 „ inne posiadane informacje i dokumenty niezbędne do zaprojektowania robót budowlanych w szczególności : b)wyniki badań gruntowo wodnych „ jednoznacznie i bezsprzecznie wskazuje ,że zamawiający winien przekazać niezbędne informacje i dokumenty w szczególności kopię mapy zasadniczej , wyniki badań gruntowo wodnych , zalecenia konserwatorskie konserwatora zabytków oraz inwentaryzację zieleni które są niezbędne do poprawnego rozpoznania zamierzenia budowlanego przez Wykonawcę , skalkulowania go a następnie do przedstawienia oferty Zamawiającemu.

Nie umieszczenie opinii geologicznej w opisie zamówienia w naszym uznaniu powoduje brak możliwości konkurencyjnego skalkulowania robót i stanowi wadę postępowania co za tym idzie zaburza zasadę uczciwej konkurencji . Zamawiający winien opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny, przejrzysty i wyczerpujący nie prowadzący do naruszenia zasady uczciwej konkurencji.

Opisanie przedmiotu zamówienia niezgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych, w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, skutkuje naruszeniem dyscypliny finansów publicznych, o którym mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 289). Podsumowując powyższe Wykonawcy nie mają obowiązku poszukiwania potrzebnych informacji dla przygotowania oferty u innych źródeł niż zamawiający jak sugerowane przez Państwa wykonanie własnych badań geologicznych podczas wizji lokalnej . Oczekiwanie od wykonawców posiadania pełnej wiedzy o przedmiocie zamówienia, w przypadku gdy zamawiający zaniechał wskazania informacji niezbędnych do przygotowania oferty na równych warunkach przez wykonawców

ubiegających się o udzielenie zamówienia, narusza zasadę zachowania uczciwej konkurencji (zob. wyrok z dnia 19 sierpnia 2008 r., KIO/UZP 798/08).

Podążając za Państwa logiką, czy wykonawca na wizji lokalnej poza badaniami ma sam ma zdobyć ewentualne zalecenia konserwatorskie i wykonać inwentaryzację zieleni ??

Prosimy zatem ponownie o przekazanie opinii geologicznej

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W nawiązaniu do poprzednio prowadzonej korespondencji Zamawiający ponownie oświadcza, że nie dysponuje wynikami badań gruntowo-wodnych.

  
WÓJT GMINY RYTIWIANY  
mgr Przemysław Broziński