



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Poznań, dnia 31.03.2020r.

Oznaczenie sprawy: PN - 47/20

Na podstawie przepisu art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 ze zm.) niniejszym informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego powyżej równowartości kwoty określonej w przepisach wykonawczych, wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy – Prawo zamówień publicznych, na dostawę wyrobów medycznych w poszczególnych częściach zamówienia.

### **Część nr 1 – Dreny do przygotowania i podaży grawitacyjnej leków cytostatycznych**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **SKAMEX Spółka z o. o. Sp. j. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 2 – Wyroby medyczne różne**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 3 – Igła iniekcyjna jałowa**

#### **Oferta z najniższą ceną**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Zarys International Group sp. z o. o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

*KD Medical Polska Sp. z o.o. ul. Legionów 192B 43-502 Czechowice – Dziedzice i uzyskała 92,92 pkt*

*J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna 59-300 Lubin, ul. Przemysłowa 4A i uzyskała 80,53 pkt*

*Centrum Zaop. Lecznictwa CEZETEL-POZNAŃ Sp. z o.o. ul. Szczepankowo 189, 61-313 Poznań i uzyskała 77,44pkt*

*Skamex Sp. z o. o. Sp. K, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź i uzyskała 75,50 pkt*

### **Część nr 4 – Aerosol do usuwania przylepca. Opatrunek z jonami srebra**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Skamex Sp. z o. o. Sp. j, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 5 – Port naczyniowy niskoprofilowy**

#### **Oferta z najniższą ceną**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Vygon Polska Sp. z o.o. 03-905 Warszawa, ul. Francuska 39/6**



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył n/w Wykonawca:

*Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl i uzyskała 73,71pkt.*

### **Część nr 6 - Pojemniki plastikowe do gromadzenia i transportu materiału biologicznego**

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył n/w Wykonawca:

*„Mar-Four” Marian Siekierski Konstancin Łódzki ul. Srebrzyńska 5/7 95-050 i uzyskała 56,88 pkt*

### **Część nr 7 – Układ oddechowy do resuscytacji noworodka do stanowiska do resuscytacji Panda. Zestaw infuzyjny do pompy PLUM**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **PROMED Spółka Akcyjna ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 8 – Iгла biopsyjna do mammotomu**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Devicor Medical Poland Sp. z o.o. Al. 29 Listopada 20, 31-401 Kraków**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 9 – Osłony foliowe na przewody i urządzenia medyczne**

W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty.

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, iż nie została złożona żadna oferta.

### **Część nr 10 – Kranik trójdrożny i kranik trójdrożny z przedłużaczem**

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę **Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

*BECTON DICKINSON POLSKA Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa i uzyskała 93,58 pkt*

*Polmil Sp. z o.o. Sp. K.A ul. Przemysłowa 8B 85-758 Bydgoszcz i uzyskała 78,50 pkt*

*J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna 59 - 300 Lubin, ul. Przemysłowa 4A - oferta odrzucona*

### **Część nr 11 - Zestaw do inwazyjnego pomiaru ciśnienia krwi**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa**



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 12 – Bezigłowy port dostępu naczyniowego**

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **KD Medical Polska Sp. z o.o. ul. Legionów 192B, 43-502 Czechowice – Dziedzice**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy

*Vygon Polska Sp. z o.o. 03-905 Warszawa, ul. Francuska 39/6 i uzyskała 94,06 pkt*

*Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa i uzyskała 50,00 pkt*

*Skamex Sp. z o.o. Sp. K, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź i uzyskała 20,65 pkt*

### **Część nr 13 – Igły do pobierania oocytów**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Art. Solutions Sp. z o.o. Sp.K. Al. KEN 36/112B 02 -797 Warszawa**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 14 – Igły do pobierania oocytów**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **TK Biotech Sp. z o. o. Sp. k. ul. Królewicza Jakuba 40 a; 02-956 Warszawa**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 15 – Igła do cystoskopii, do podawania botoksu**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Meden Inmed Sp. z o. o. ul. Wenedów 2; 75-847 Koszalin**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 16 – Zestaw do drenażu opłucnej przy odmie opłucnowej dla noworodków**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. sp.k. ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 17 – Żel poślizgowy sterylny**

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

### **Oferta z najniższą ceną**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Lubmedical Sp. z o. o. Sp. k. ul. Anny Walentynowicz 34, 20-328 Lublin**

### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył n/w Wykonawca:

**SINMED Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice i uzyskała 30,83 pkt.**

### **Część nr 18 - Akcesoria do filtracji i do nawilżania stosowane w anestezji i intensywnej terapii. Zestawy do nebulizacji leków**

### **Oferta z najniższą ceną**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **SINMED Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B, 44 -178 Przyszowice**

### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

**Biameditek Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok i uzyskała 98,54 pkt.**

**AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp.J. ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk i uzyskała 96,87 pkt.**

**MEDOX Robert Łupicki ul. Młyńska 11C, 78-320 Połczyn-Zdrój i uzyskała 96,65 pkt.**

**Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa i uzyskała 89,21 pkt.**

**Teleflex Polska sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa i uzyskała 63,12 pkt.**

**PROMED Spółka Akcyjna ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa i uzyskała 56,19 pkt.**

### **Część nr 19 - Kaniule donosowe do aparatu do wysokich przepływów VapoTherm**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Dutchmed PL Sp. z o.o. ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz**

### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 20 – Kateter do histerosalpingografii. Igła prosta do angiografii**

W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty .

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, iż nie została złożona żadna oferta.

### **Część nr 21– Siatki i taśmy do leczenia zaburzeń statyki narządów płciowych metodą minimalnie inwazyjną**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń**

### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 22 – Akcesoria stosowane w operacjach chirurgii miednicy mniejszej**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa**

### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 23 – Butelki do zbierania i przechowywania pokarmu matki**

### **Oferta z najniższą ceną**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Lubmedical Sp. z o. o. Sp. k. ul. Anny Walentynowicz 34, 20-328 Lublin**



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

*Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:*

*Danlab Danuta Katryńska ul. Handlowa 6a 15-399 Białystok i uzyskała 98,32 pkt.*

*Medela Polska Sp. z o.o. Wybrzeże Gdyńskie 6D, 01-531 Warszawa i uzyskała 83,73 pkt.*

*Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Spółka z o.o. Sp. K. Ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy i uzyskała 67,89 pkt*

### **Część nr 24 – Akcesoria do żywienia enteralnego dla noworodków. Akcesoria do sporządzania leków do podania enteralnego**

#### **Oferta z najniższą ceną**

Oferta złożona przez Wykonawcę: ***Vygon Polska Sp. z o.o. 03-905 Warszawa, ul. Francuska 39/6***

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 25 – Cewniki do wkłuc centralnych dla noworodków jedno- i dwuświatłowy katater moczowodowy dla noworodków**

Oferta złożona przez Wykonawcę: ***Vygon Polska Sp. z o.o. 03-905 Warszawa, ul. Francuska 39/6***

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 26 – Cewniki do transferu zarodków**

Oferta złożona przez Wykonawcę: ***Rovers Polska Sp. z o.o. ul. Stołeczna 10, 05-501 Piaseczno, Polska***

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 27 – Lancety neonatologiczne**

#### **Oferta z najniższą ceną**

Oferta złożona przez Wykonawcę: ***Centrum Diabetologii Sp. z o.o. ul. Niedźwiedzia 29B, 02-737 Warszawa***

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

*Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył n/w Wykonawca:*

*Sarstedt Sp. z o.o. Blizne Łaszczyńskiego, ul. Warszawska 25, 05-082 Stare Babice i uzyskała 98,41pkt.*

### **Część nr 28 – System do biopsji tkanek miękkich**

Oferta złożona przez Wykonawcę: ***Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa***

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 29 – Zestawy jednorazowe do ciągłej terapii nerkozastępczej do aparatu Prismaflex. Linia do podaży wapnia. Zestaw do eliminacji CO2**

Oferta złożona przez Wykonawcę: ***Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa***

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%





## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

### **Część nr 30 – Cewnik do biopsji endometrialnej**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Rovers Polska Sp. z o.o. ul. Stołeczna 10, 05-501 Piaseczno**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 31 – Cewniki do podawania tlenu**

#### **Oferta z najniższą ceną**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

*Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:*

*Centrum Zaop. Lecznictwa CEZETEL-POZNAŃ Sp. z o.o. ul. Szczepankowo 189, 61-313 Poznań i uzyskała 86,17 pkt.*

*Biameditek Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok i uzyskała 75,98 pkt.*

*Promed Spółka Akcyjna ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa i uzyskała 32,35 pkt.*

### **Część nr 32 – Lignina**

#### **Oferta z najniższą ceną**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

*Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:*

*Tuttomed Farmacja Sp. z o.o. ul. Powstańców Wielkopolskich 2, 62-002 Suchy Las i uzyskała 91,98. pkt*

*Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze i uzyskała 84,83 pkt*

### **Część nr 33 – Szwy chirurgiczne placone i monofilamentowe**

#### **Oferta z najniższą ceną**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **YAVO Sp. z o.o. ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

*Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył n/w Wykonawca:*

*Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl i uzyskała 61,48. pkt*

### **Część nr 34 – Szwy chirurgiczne monofilamentowe**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

.....  
Podpis Dyrektora Szpitala