

GMINA LUBACZÓW
Ul. Jasna 1
37-600 Lubaczów

Wykonawcy (wszyscy)

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego zgodnie z art. 275 pkt 1 w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „Poprawa gospodarki wodno-ściekowej i infrastruktury komunalnej na terenie Gminy Lubaczów”

Część nr 4 – Przebudowa odwodnienia wraz z remontem ogrodzenia boiska sportowego w miejscowości Młodów

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1710 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej dla przedmiotowego postępowania.

Zgodnie z art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych na podstawie kryteriów ocen ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia i warunków udziału w postępowaniu jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę EM GREEN Sp. z o.o., Ul. Głowackiego 24, 37-500 Jarosław, NIP:792-230-62-02.

Ranking złożonych ofert:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty [brutto]	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 pkt przyznana punktacja	Kryterium 2 Okres gwarancji/ rękojmi [miesiące]	Kryterium 2 Okres gwarancji/ rękojmi [miesiące]	Kryterium 2 Okres gwarancji/ rękojmi [miesiące] waga 40 pkt przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Usługi Budowlane BUD-MONT Tadeusz Bednarczyk ul. Handlowa 7 37-600 Lubaczów NIP: 793-100-03-13	145 421,52 zł	41,78 pkt	60 miesiące	40,00 pkt	81,78 pkt	
2	Zakład Usługowo - Handlowy Jacek Kmiecik Pawłosiów 208C 37-500 Jarosław NIP: 792-126-58-37	OFERTA ODRZUCONA					

3	EM GREEN Sp. z o.o. Ul. Głowackiego 24 37-500 Jarosław NIP:792-230-62-02	101 260,98 zł	60,00 pkt	60 miesiące	40,00 pkt	100,00 pkt
4	Przedsiębiorstwo Projektowo-Budowlane GeoSanit Paweł Sajdutka Wylewa 58A 37-530 Sieniawa NIP: 794-168-27-22	198 669,60 zł	30,58 pkt	60 miesiące	40,00 pkt	70,58 pkt
5	Usługi Budowlane "BUDREM" Łukasz Sopol ul. Jana III Sobieskiego 75 37-600 Lubaczów NIP: 793-154-21-32	115 527,14 zł	52,59 pkt	60 miesiące	40,00 pkt	92,59 pkt

Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty złożonej przez Wykonawców:

- 1) Zakład Usługowo - Handlowy Jacek Kmiecik, Pawłosiów 208C, 37-500 Jarosław, NIP: 792-126-58-37

Uzasadnienie odrzucenia oferty: Zakład Usługowo - Handlowy Jacek Kmiecik, Pawłosiów 208C, 37-500 Jarosław, NIP: 792-126-58-37

- **Uzasadnienie prawne:**

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Zakład Usługowo - Handlowy Jacek Kmiecik, Pawłosiów 208C, 37-500 Jarosław, NIP: 792-126-58-37, gdyż Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń

- **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający zgodnie z SWZ oraz treścią ogłoszenia o zamówieniu, wymagał przedłożenia wraz z ofertą oświadczeń składanych na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych oraz art. 1 pkt 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego dotyczących przesłanek wykluczenia z postępowania oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu (załącznik nr 2 do SWZ).

Oświadczenia złożone wraz z ofertą przez Wykonawcę, na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu są błędnie uzupełnione, gdyż Wykonawca w nagłówku dokumentu wpisał że przedmiotowe oświadczenie dot. części nr 10 wskazując jednocześnie błędną nazwę części (przedmiotowe postępowanie podzielone jest na jedynie 6 części).

W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia prawidłowo uzupełnionych oświadczeń dotyczących spełniania warunków udziału w postępowaniu w terminie do 02-04-2024 r. za pośrednictwem platformy zakupowej dostępnej pod adresem <https://platformazakupowa.pl/pn/lubaczow> zgodnie z formą wskazaną w SWZ.

Wykonawca nie złożył uzupełnionych oświadczeń w wyznaczonym terminie.

Zgodnie z art. 128 ust. 1 p.z.p. "Jeżeli wykonawca nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 p.z.p., podmiotowych środków dowodowych, innych dokumentów lub oświadczeń składanych w postępowaniu, lub są one niekompletne, lub zawierają błędy, zamawiający wzywa wykonawcę odpowiednio do ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie, chyba że:

- 1) wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferta wykonawcy podlegają odrzuceniu bez względu na ich złożenie, uzupełnienie lub poprawienie, lub

2) zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania".

W wyroku z 8.02.2023 r., sygn. akt KIO 179/23, Krajowa Izba Odwoławcza wskazała, że "W związku z tym, że odwołujący był już wzywany, na podstawie art. 128 ust. 1 p.z.p., do uzupełnienia JEDZ w zakresie informacji dotyczących osób skierowanych do realizacji zamówienia, nie może zostać ponownie wezwany do uzupełnienia informacji w tym zakresie, bowiem zasada jednokrotnego wezwania do uzupełnienia dokumentów dotyczy jednokrotności wezwania do uzupełnienia konkretnych treści w danym dokumencie czy oświadczeniu. Jednocześnie w okolicznościach przedmiotowej sprawy, z przyczyn omówionych powyżej, brak było podstaw do zastosowania art. 128 ust. 4 p.z.p."

Wezwanie do uzupełnienia dokumentów może mieć miejsce tylko jeden raz, bowiem zgodnie z art. 128 ust. 1 p.z.p. jeżeli wykonawca nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 p.z.p., podmiotowych środków dowodowych, innych dokumentów lub oświadczeń składanych w postępowaniu lub są one niekompletne lub zawierają błędy, zamawiający wzywa wykonawcę odpowiednio do ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie. Mając na uwadze zapis należy stwierdzić, że wezwanie do uzupełnienia dokumentów lub oświadczeń może być dokonywane tylko raz w stosunku do tego samego braku lub tego samego błędu dotyczącego określonego oświadczenia lub dokumentu. Jednocześnie wezwanie powinno przy tym precyzyjnie wskazywać powód wezwania, tj. konkretne braki lub uchybienia, jakich dopuścił się wykonawca, zakres koniecznych do przedłożenia oświadczeń lub dokumentów, a także termin, w jakim powinny być one uzupełnione. Oznacza to, że jeżeli wykonawca w wyznaczonym terminie nie naprawił stwierdzonych przez zamawiającego błędów tych dokumentów jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c p.z.p. Należy przy tym zaznaczyć, że zasada jednokrotności wezwania dotyczy konkretnych błędów, braków, niekompletności. Można zatem czasami poprawiać różne błędy w jednym dokumencie, i to kilka razy – pod warunkiem, że są to błędy o różnym charakterze. W wyroku z 29.06.2021 r., sygn. akt KIO 1649/21, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, "że wezwanie do uzupełnienia dokumentów na podstawie art. 128 ust. 1 p.z.p. jest wezwaniem jednokrotnym. Niemniej jednak jednokrotność wezwania nie może dotyczyć sytuacji, w których wykonawca nie mógł przesłać zamawiającego dokumentów z przyczyn leżących po stronie zamawiającego."

Natomiast w wyroku z 18.05.2021 r. sygn. akt 939/21 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że "Regulacja wyrażona w art. 128 ust. 1 p.z.p. jest regulacją określającą w sposób kompleksowy zasady wezwania o uzupełnienie oświadczeń z art. 125 ust. 1 p.z.p., podmiotowych środków dowodowych, oraz innych dokumentów lub oświadczeń składanych w postępowaniu. (...) W każdym z powyższych przypadków – reguła jednokrotnego wezwania o ten sam dokument na podstawie art. 128 p.z.p., w związku z brzmieniem tego przepisu – nie ulega zmianie. Dlatego też błędne jest twierdzenie odwołującego, że w związku z faktem, iż ponowne wezwanie będzie dotyczyło innych okoliczności (innych zasobów), nie doszłoby do naruszenia zasady jednokrotności wezwania.

Wobec powyższego Zamawiający, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy PZP, orzekł jak w sentencji.

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie realizacji zamówienia publicznego, na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, pod warunkiem wcześniejszego wypełnienia formalności przez Wykonawcę wynikających z SWZ.

Wójt Gminy Lubaczów
Wiesław Kapel