



Skoki, dnia 01 marca 2024 r.

Zamawiający:

Gmina Skoki

62-085 Skoki, ul. Ciastowicza 11

tel. (61) 8925 800, fax. (61) 8925 803

www.gmina-skoki.pl; e-mail: sekretariat@gmina-skoki.pl

NIP: 766-19-68-104, REGON: 572140583

ZP.271.2.2024

Informacja o wyborze oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia pn.: „Przebudowa dróg i budowa chodników ul. Osiedlowa, Poprzeczna, Okrężna, Podgórna i Graniczna w Skokach”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023, poz. 1605 ze zmianami) – dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 7** złożoną przez wykonawcę:

Odnowa Modlibowscy Spółka Jawna
ul. Rogozińska 5, 62-085 Skoki
cena oferty: 6.396.400,00 zł brutto

Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena oferty /zł brutto/	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60% przyznana punktacja	Kryterium 2 Okres dodatkowej gwarancji	Kryterium 2 Okres dodatkowej gwarancji – waga 40% przyznana punktacja	Łączna punktacja	Uwagi /miejsce w rankingu
1	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „ANMAK” ul. Paderewskiego 23/9, 64-610 Rogoźno	7.494.420,27	41,55	24 m-ce	40,00	81,55	4
2	Bimex Spółka z o.o. Spółka Komandytowa ul. Fabryczna 7, 64 610 Rogoźno	7.318.500,00	42,55	24 m-ce	40,00	82,55	3
3	Firma Usługowo-Handlowa „ANNA” Anna Białobrzycka ul. Wodna 18, 62-200 Gniezno	9.056.832,08	34,38	24 m-ce	40,00	74,38	7
4	INFRADROG SP. Z O.O. ul. Ksyckiego 6B/1, 64-800 Chodzież	9.813.665,86	31,73	24 m-ce	40,00	71,73	8



GMINA SKOKI

5	POL-DRÓG DRAWSKO POMORSKIE S.A. ul. Podmiejska 2, 78-500 Drawsko Pomorskie	8.745.300,00	35,61	24 m-ce	40,00	75,61	6
6	RDR Sp. z o.o. ul. Kasztanowa 7, 62-004 Czerwonak	7.839.384,41	39,72	24 m-ce	40,00	79,72	5
7	Odnowa Modlibowscy Spółka Jawna ul. Rogozińska 5, 62-085 Skoki	6.396.400,00	48,68	24 m-ce	40,00	88,68	1
8	Kowalski Budownictwo Sp. z o.o. ul. Dworcowa 12, 88-400 Żnin	6.515.125,50	47,80	24 m-ce	40,00	87,80	2
9	Transbruk Marek Begier SKA ul. Polna 1B, 62-330 Nekla	5.190.000,00	60,00	24 m-ce	40,00	100,00	Oferta odrzucona

Podstawa prawna: art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023r., poz. 1605 ze zmianami).

Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający informuje, że w ramach niniejszego postępowania odrzucono następującą ofertę:

1) Ofertę nr 9 złożoną przez:

Transbruk Marek Begier SKA, ul. Polna 1B, 62-330 Nekla

Kwota oferty: 5.190.000,00 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w toku oceny oferty złożonej przez firmę **Transbruk Marek Begier SKA** stwierdził, iż ziściły się przesłanki określone w art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, stanowiącego, iż w przypadku gdy cena całkowita oferty złożonej w terminie jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10, zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, o których mowa w ust. 1, chyba że rozbieżność wynika z okoliczności oczywistych, które nie wymagają wyjaśnienia. **Oferta firmy Transbruk Marek Begier SKA odbiegała o 31,60 % od średniej arytmetycznej złożonych ofert.**

Wykonawca w wyznaczonym terminie przedstawił wyjaśnienia, w treści których złożył oświadczenie, że źle skalkulował cenę swojej oferty, twierdząc, że przy jej sporządzaniu nie zostały wzięte pod uwagę wszystkie składniki zawarte w kosztorysach inwestorskich. Omyłkowo nie uwzględniono min. kosztów transportu materiału i maszyn na budowę (...) Wobec powyższego Transbruk Spółka komandytowo - akcyjna z przykrością informuje, że wykonanie ww zadania za nieprawidłowo skalkulowaną, rażąco niską cenę wskazaną w ofercie jest niemożliwe.



Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na wykonawcy. Konsekwencją prawną wezwania do złożenia wyjaśnień jest powstanie domniemania faktycznego, że zamawiający ma do czynienia z rażąco niską ceną. W postępowaniu wyjaśniającym prowadzonym przez Zamawiającego ciężar dowodu spoczywa na wykonawcy i to on powinien obalić powyższe domniemanie złożeniem wyjaśnień oraz dowodów. W przedmiotowym postępowaniu Wykonawca nie tylko nie przedstawił żadnych dowodów potwierdzających realność i rzetelność cen przyjętych do sporządzenia oferty, ale wprost stwierdził, iż źle skalkulował ofertę oraz że **wykonanie zadania za nieprawidłowo skalkulowaną, rażąco niską cenę wskazaną w ofercie jest niemożliwe.**

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 odrzuca ofertę z rażąco niską ceną, jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.

Podstawa prawna: art. 253 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U z 2023r., poz. 1605 ze zmianami).

Środki Ochrony Prawnej:

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z wytycznymi Działu IX Rozdziału I, oddział I ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zmianami).