

Bydgoszcz, dnia 18 czerwca 2021 r.

JO-III.271.1.12.2021

Odpowiedzi na zapytania

Działając zgodnie z dyspozycją art. 284 ustawy – Prawo zamówień publicznych z dnia 19 września 2019r. (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn.zm.), w odpowiedzi na złożone zapytania w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 na realizację zadania pn. „WYKONANIE NAKŁADEK BITUMICZNYCH NA DROGACH POWIATOWYCH NA TERENIE POWIATU BYDGOSKIEGO” (ID 459613) Zamawiający informuje, co następuje:

Zapytanie 1

W nawiązaniu do ogłoszonego postępowania przetargowego na wykonanie nakładek bitumicznych na drogach powiatowych proszę o przesłanie wszelkich informacji dotyczących udzielanych odpowiedzi na zapytania oraz ewentualnych modyfikacji SIWZ.

Zamawiający odpowiada

Odpowiedzi jakich Zamawiający udzielił w ramach unieważnionego postępowania są dostępne na stronie prowadzonego postępowania

https://platformazakupowa.pl/pn/pow_bydgoszcz pod numerem ID 456913

Zamawiający informuje, że w ramach poprzedniego postępowania wpłynęły zapytania, na które z przyczyn technicznych nie udzielił odpowiedzi. Część odpowiedzi na pytania została uwzględniona przy tworzeniu nowej SWZ i jej załączników, (postępowanie ID 468880).

Zamawiający zamieszcza dodatkowo odpowiedzi których ówczasnie nie zamieścił.

1. Prosimy o wyjaśnienie do kogo należy materiał z frezowania. Jeśli do Zamawiającego, to prosimy o wskazanie miejsca odwozu.
2. Prosimy o załączenie przedmiaru robót uwzględniającego pozycje dotyczące frezowania i ułożenia siatki oraz wykonania nakładek w obrębie skrzyżowań i zjazdów.

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

3. Prosimy o wyjaśnienie czy w zakres zamówienia wchodzi regulacje urządzeń, w przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót
4. Prosimy o potwierdzenie, iż frezowanie należy wykonać tylko w zakresie i ilościach wskazanych w uwagach tj.: $250\text{m}^2 + 910\text{m}^2 = 1160\text{ m}^2$
5. Prosimy o określenie głębokości frezowania.
6. Prosimy o wyjaśnienie, czy zamiast 2 m szerokości pasa siatki szklano-węglowej można zastosować pas zgodnie z SST szerokości 1,95m w której wymagana siatka jest produkowana.
7. Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca ma obowiązek wykonania odcinka próbnego. Jeśli tak to prosimy o wskazanie jego powierzchni i lokalizacji.
8. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający przed ułożeniem nakładki wyremontuje miejsca ewentualnych ubytków i deformacji występujących na przedmiotowych drogach oraz że aktualny przekrój poprzeczny drogi nie wymaga dodatkowego profilowania jezdni.
9. Dotyczy odcinka drogi 1526 C Samociążek -Bożenkowo. Prosimy o wskazanie ilości zjazdów o łącznej powierzchni 150 m².
10. Prosimy o potwierdzenie iż powierzchnie zjazdów i skrzyżowań opisanych w uwagach zakresu robót : $310+50+110+80+150+75+30+80+110=995\text{ m}^2$ należy doliczyć dodatkowo do ogólnej ilości 66.667 m² nakładek bitumicznych czy zostały one już w niej uwzględnione. Prosimy o wskazanie prawidłowego zakresu do obliczenia ceny wykonania 1 m² nakładki.
11. Dotyczy D.05.03.05a. Specyfikacje opracowano w oparciu o nieaktualne dokumenty WT-1, WT-2 2010. Przywołane wymagania zostały zaktualizowane i zastąpione dokumentami WT-1, WT-2 2014. Wnosimy o wyrażenie zgody na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne wymagania techniczne WT-1,WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.
12. Dotyczy D.05.03.05a. W SST w pkt. 2.3 zostały zawyżone wymagania dla kruszyw dla projektowanej mieszanki AC 11 S, KR 3-4, które są niezgodne z obowiązującym dokumentem technicznym WT-1 2014. Wnosimy o potwierdzenie, że należy stosować zapisy odnośnie wymagań właściwości dla

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

- kruszywa i wypełniacza do projektowanej mieszanki AC 11 S, KR 3-4 jak w obowiązującym dokumencie techniczny WT-1 2014.
13. Dotyczy D.05.03.05a. W SST w pkt. 5.2 przedstawiono uziarnienie i wymagania dla mieszanki AC 8 S, KR 1-2. Wnosimy o potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu należy zaprojektować mieszankę AC 11 S 50/70 dla kategorii ruchu KR 3-4 wg. WT-1, WT-2 2014.
 14. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie wymagał wykonania geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej.
 15. Dotyczy § 3 Projektowanych postanowień umowy. Wnoskujemy o wykreślenie w punkcie 5) słów: „własnego lub”, ponieważ ubezpieczenie OC z definicji nie obejmuje szkód w mieniu własnym.
 16. § 13 Projektowanych postanowień umowy ustęp 2 pkt 4) mówi o nałożeniu na Wykonawcę kar umownych za zwłokę przy usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub ujawnionych w okresie gwarancji - w wysokości 500,00 zł za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad. Z kolei punkt 11) § 13 ustęp 2 przewiduje dodatkowe nałożenie na Wykonawcę kar za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi za wady fizyczne lub gwarancji jakości - w wysokości 0,05 % wynagrodzenia brutto, za wykonany przedmiot odbioru, za każdy dzień opóźnienia liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad. Zgodnie z art. 433 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.2019 z późn. zm.) kary umowne za opóźnienie są przejawem niedozwolonych klauzul umownych i zakazane są postanowienia umowne, przewidujące odpowiedzialność Wykonawcy za opóźnienie (chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia). W związku z powyższym wnosimy o korektę projektu umowy poprzez wykreślenie kary umownej za opóźnienie: punkt 11) § 13 ustęp 2 Wzoru umowy, która dodatkowo jest powieleniem kary związanej z usunięciem wad stwierdzonych przy odbiorze lub ujawnionych w okresie gwarancji opisanej w § 13 ustęp 2 pkt 4).
 17. Wnosimy o zmniejszenie łącznej wysokości kar umownych, gdyż w obecnej wysokości 50% wynagrodzenia brutto jest ona nadmiernie wygórowana w stosunku do obecnie panujących na rynku i zastrzeganych w Umowach z Zamawiającymi. Tak wysoka łączna wysokość kar umownych, powoduje

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

konieczność uwzględnienia większego ryzyka realizacyjnego w Ofercie, co z kolei przekłada się na nieuzasadnione zwiększenie jej wysokości.

18. Prosimy o uszczegółowienie lokalizacji poszczególnych odcinków wskazanych w Załączniku nr 1 do SWZ. Lokalizacje wskazane w załączniku nie pozwalają w sposób jednoznaczny zidentyfikować odcinka w terenie. Mając na uwadze wymagania Zamawiającego w zakresie grubości nakładki (min. 4 cm) oraz uzyskaniu odpowiednich spadków poprzecznych na odcinkach prostych, Wykonawca w celu sporządzenia rzetelnej wyceny powinien odbyć wizję w terenie i mieć możliwość sprawdzenia parametrów geometrycznych istniejącej jezdni. W przypadku gdy Wykonawca nie ma takiej możliwości nie jest w stanie określić ilości mieszanki mineralno-asfaltowej niezbędnej do realizacji zadania zgodnie z wymogami Zamawiającego oraz prawidłowo wyliczyć kosztów transportu MMA na dany odcinek. Mając na uwadze powyższe ponownie zwracamy się z prośbą o uszczegółowienie lokalizacji odcinków lub oznaczenie ich w terenie w sposób umożliwiający Wykonawcy odbycie wizji lokalnej.
19. Prosimy o wyjaśnienie po czyjej stronie jest wykonanie poszerzenia na drodze nr 1536C w m. Lipniki oraz o ewentualne uzupełnienie przedmiaru robót.
20. Prosimy o podanie konstrukcji poszerzenia wskazanego na odcinku drogi nr 1536C w m. Lipniki.
21. Prosimy o wyjaśnienie co w przypadku gdy na wskazanych odcinkach istniejąca szerokość jezdni jest mniejsza od szerokości nakładki wskazanej do wykonania w zakresie robót.

Zamawiający odpowiada (odpowiedzi zgodnie z kolejnością ich zadania)

1. Zamawiający informuje, że materiał z frezowania należy do Zamawiającego, a miejsce wbudowania zostanie każdorazowo wyznaczone (odwóz do 10 km),
2. Zakres robót dotyczący frezowania, ułożenia siatki oraz wykonania nakładek w obrębie skrzyżowań i zjazdów został zawarty w Załączniku nr 1 do SWZ w kolumnie „Uwagi”
3. Zamawiający informuje, że na odcinkach objętych przedmiotem zamówienia nie występują urządzenia wymagające regulacji,
4. Zamawiający potwierdza, że frezowanie należy wykonać w zakresie wskazanym w Załączniku nr 1 do SWZ w kolumnie „Uwagi” (łącznie 1160m²)

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

5. Wykonawca wykona frezowanie w zależności od potrzeb na głębokość do 4 cm
6. Zamawiający dopuszcza zastosowanie siatki o szerokości 1,95 m,
7. Zamawiający nie wymaga wykonania odcinka próbnego
8. Zamawiający, przed przystąpieniem Wykonawcy do robót, wyremontuje istniejące ubytki. Nie przewiduje się dodatkowego profilowania jezdni.
9. Obecnie odcinek został wyłączony z zakresu robót.
10. Powierzchnia skrzyżowań i zjazdów uwzględniona została w kolumnie „Powierzchnia”
11. W zakresie uziarnienia mieszanki MMA wymagania należy oprzeć na WT-2014
12. Zamawiający wymaga zastosowania kruszyw o parametrach przez Niego wskazanych. Zawartość asfaltu dostosować odpowiednio do zastosowanych rodzajów kruszyw.
13. Zamawiający informuje, że dla przedmiotowego zadania należy zaprojektować mieszankę AC 11S 50/70, kategoria ruchu KR 3-4
14. Zamawiający informuje, że nie wymaga dokumentacji geodezyjnej powykonawczej,
15. Zamawiający koryguje zapis projektowanych postanowień umowy zgodnie z treścią zapytania, poprzez wykreślenie słów „własnego lub”. §3 ust. 5 przyjmuje brzmienie: „Wykonawca jest zobowiązany, przez cały okres trwania Umowy, do posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej (OC) Wykonawcy z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej, obejmujące swym zakresem co najmniej szkody poniesione przez osoby trzecie w wyniku śmierci, uszkodzenia ciała, rozstroju zdrowia (szkoda osobowa) lub w wyniku utraty, zniszczenia lub uszkodzenia mienia ~~własnego lub~~ osób trzecich, a także szkody spowodowane błędami (szkoda rzeczowa), powstałe w związku z wykonywaniem robót budowlanych i innych prac objętych przedmiotem Umowy, na kwotę ubezpieczenia nie niższą niż 1.000.000,00 zł. na jedno zdarzenie jak i na wszystkie.”
16. Zamawiający omyłkowo pozostawił w projektowanych postanowieniach umowy zapis §13 ust. 2 pkt 11, który wykreśla

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

17. Zamawiający pozostawia limit do jakiego mogą zostać nałożone kary Wykonawcy na niezmienionym poziomie.
18. Zamawiający informuje, że odcinki dróg wskazane w załączniku tabelarycznym znacząco odbiegają stanem technicznym nawierzchni, zostały oznakowane farbą odblaskową (początek , koniec odcinka),
19. Zamawiający informuje, że Wykonanie poszerzenia jezdni na drodze powiatowej nr 1536 C w m. Lipniki, w zakresie podbudowy leży po stronie Zamawiającego
20. Konstrukcja poszerzenia jezdni na drodze powiatowej nr 1536 C w m. Lipniki, w zakresie wykonania warstw bitumicznych należy do Wykonawcy. Warstwa wyrównawcza AC 16W grub. 8 cm na szer. 0,5 m i dł. 100 m, siatka szklano-węglowa szer. 2,0 m na dł. 100 m po obu stronach jezdni (łącznie pow. 400 m²) oraz warstwa ścieralna AC 11S o grubości minimum 4 cm.
21. Szerokość układanej nakładki nie może być większa od szerokości istniejącej jezdni.

Zapytanie 2

W nawiązaniu do ogłoszonego postępowania przetargowego oraz określenia minimalnej grubości 4 cm wykonania nakładki bitumicznej proszę o określenie maksymalnej grubości wykonania nakładki bitumicznej. Powyższe jest niezbędne w celu właściwej kalkulacji oferty.

Zamawiający odpowiada

Zamawiający nie jest w stanie określić liczbowo maksymalnej grubości nakładki bitumicznej. Jej grubość uzależniona jest od warunków terenowych i stosowanej mieszanki. Zamawiający stoi na stanowisku, że w tym wypadku maksymalna grubość nakładki to taka, która umożliwi optymalne zagęszczenie stosownie do zastosowanej mieszanki.

Podpisał dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych – Bolesław Grygorewicz

Odpowiedzi zredagowała Hanna Lisowska-Bielecka