

**Strona internetowa Zamawiającego, na której
umieszczono ogłoszenie o zamówieniu
i udostępniono SWZ**

Dotyczy: postępowania nr BZP.271.1.4.2023 pn.: „Budowa stacji uzdatniania wody powierzchniowej słonawej w Świnoujściu wraz z infrastrukturą”

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCY
z dnia 17 marca 2023r.**

Zamawiający na mocy przysługujących mu uprawnień, w świetle przepisu art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, z późn. zm.), udziela wyjaśnień przekazując treść pytań i odpowiedzi wszystkim wykonawcom, biorącym udział w postępowaniu i publikując je również na stronie internetowej.

Pytanie nr 3

Z badań wody surowej w kolejnych latach po opracowaniu koncepcji z 2017 r., tj. badań z lat 2018-2022 wynika, że pojawiają się incydentalne, bardzo wysokie stężenia jonu NH_4^+ oraz Mn^{2+} , dla których domyślnie przedstawiony w PFU proces uzdatniania może okazać się niewystarczający.

Czy Zamawiający zgadza się na ograniczenie maksymalnych wartości stężeń dla tych wskaźników w wodzie surowej, podobnie jak zostało to określone dla chlorków, na następujące wartości: jon Mn^{2+} = 0,3 mg/l, jon NH_4^+ = 0,8 mg/l?

Zaznaczamy, że dla wyższych stężeń jonów Mn^{2+} i NH_4^+ mogą okazać się konieczne ewentualne dodatkowe procesy uzdatniania (utlenianie), co wpłynęłoby na zwiększenie wymiarów budynku nowej SUW, które są ograniczone w udostępnionej decyzji środowiskowej, oraz zwiększony pobór energii elektrycznej.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na wprowadzenie ograniczenia maksymalnych wartości stężeń dla tych wskaźników w wartościach zaproponowanych przez Wykonawcę, przy założeniu, że Projekt będzie uwzględniał sposoby postępowania w sytuacji, w których nastąpi wzrost stężenia manganu czy jonu amonowego powyżej wartości przyjętych jako maksymalne (pomiar online – alarm, lub automatyczne ograniczanie produkcji na wypadek przekroczenia dopuszczalnych wartości przyjętych stężeń).

Pytanie nr 5

Aktualne PFU zawiera wymóg jedynie ilościowego pomiaru koncentratu przed zrzutem, bez jego analizy jakościowej. Prosimy o odpowiedź, czy i jaki zakres parametrów jakościowych koncentratu zrzuconego do kanału ścieków oczyszczonych należy zrealizować, w celu rozliczenia zrzutu koncentratu do odbiornika?

Odpowiedź:

Zamawiający określa, że należy zastosować następujące pomiary online:

- przewodność koncentratu,
- odczyn koncentratu,
- inne pomiary wynikające z decyzji administracyjnych wymaganych dla eksploatacji SUW Wydrzany II i oczyszczalni na etapie przekazania do eksploatacji SUW Wydrzany II.

Pomiary powinny być prowadzone na SUW oraz po wymieszaniu ścieków oczyszczonych z koncentratem, co umożliwi ocenę jakości wód odprowadzanych do odbiornika oraz ewentualne korekty obejmujące np. proporcjonalne dozowanie koncentratu do ścieków.

Pytanie nr 6

W związku z koniecznością zrzutu koncentratu i wód z okresu rozruchu ze stacji Wydrzany II do kanału ścieków oczyszczonych na terenie oczyszczalni ścieków prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej kanału ścieków oczyszczonych od komory pomiarowej ścieków oczyszczonych na terenie oczyszczalni ścieków do wylotu ścieków do odbiornika wraz z informacją o godzinowych ilościach ścieków zrzucanych do odbiornika Q_h śr i Q_h max, w celu sprawdzenia przepustowości kanału ścieków oczyszczonych po obciążeniu go dodatkowo koncentratem i wodą z rozruchu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie posiada dokumentacji kanału ścieków oczyszczonych od komory pomiarowej ścieków oczyszczonych na terenie oczyszczalni ścieków do wylotu ścieków do odbiornika. Jednocześnie informuje, że średnica rurociągu odpływowego (zrzutowego) do Świny wynosi DN 800.

Największy średni przepływ godzinowy w roku ubiegłym (09.08.2022 o godz. 11:00) wyniósł 1124,6 m³/h. Poniżej złączamy fragment raportu rocznego za 2022.

Ściek oczyszczony, dane za 2022 r.

	nr urzadz.	jednostka	I	II	III	IV	V
przepływ ścieku oczyszczonego - średniomiesięczna	1001CF001	m ³ /h	399,0642	481,6911	443,1342	458,819	473,029
ilości miesięczne ścieku oczyszczonego	1001CF01Z	10xm ³	29963,6	32711,2	33252,8	33408	35584,5

VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
539,3617	583,4716	566,4316	463,146	433,1406	378,963	378,0287
39225	43814,8	42524,5	33712,7	32623,1	27595,1	28558,2

Pytanie nr 19

Prosimy o wypis i wyrys z ewidencji gruntów obejmujący obszar mapy do celów projektowych (stanowiącej załącznik 7 do PFU) w celu ustalenia podmiotów, z którymi niezbędne będzie prowadzenie uzgodnień w zakresie projektowanej trasy rurociągów ścieków, koncentratu, drogi dojazdowej lub przynajmniej o wskazanie na tej mapie działek, które należą do ZWiK lub do Urzędu Miasta Świnoujście.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza:

- mapkę obejmującą teren oczyszczalni , który jest własnością ZWiK (zaznaczone kol. pomarańczowym (załącznik nr 19.1.) oraz informacje o działce z ewidencji gruntów (załącznik nr 19.2)
 - mapkę obejmującą teren SUW Wydrzany I i Wydrzany II wraz z drogą dojazdową (załącznik nr 19.3.) i informację z ewidencji gruntów zał. 19.4.
- Teren w obrębie pasa drogowego jest we władaniu gminy.

Pytanie nr 20

Prosimy o udostępnienie mapy do celów projektowych dla obszaru między punktem „A” a punktem „B” na mapie pomocniczej wskazującej punkty, pomiędzy którymi należy zaprojektować i wykonać kolektor sanitarny (wchodzącej w skład załącznika 2.1 do SWZ).

Odpowiedź:

Uzyskanie mapy do celów projektowych będzie zadaniem Wykonawcy na etapie projektowania. Jednocześnie Zamawiający w odpowiedzi na pytanie publikuje załącznik nr 20.1, który przedstawia stan uzbrojenia podziemnego na wnioskowanym terenie.

Pytanie nr 21

Prosimy o wypis i wyrys z ewidencji gruntów obejmujący obszar między punktem „A” a punktem „B” na mapie pomocniczej wskazującej punkty, pomiędzy którymi należy zaprojektować i wykonać kolektor sanitarny (wchodzącej w skład załącznika 2.1 do SWZ), lub przynajmniej o wskazanie na tej mapie działek, które należą do ZWiK lub do Urzędu Miasta Świnoujście.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie publikuje załączniki nr 21 na którym zaznaczono kolorem pomarańczowym działkę stanowiącą własność ZWiK, poniżej której pas drogowy ulicy Karsiborskiej jest terenem Urzędu Miasta.

Pytanie nr 22

Prosimy o udostępnienie projektów wykonawczych

- przepustów dla rurociągu odprowadzającego koncentrat z odsalania w skrzyżowaniu z ul. Karsiborską i w skrzyżowaniu z tunelem
- rurociągu kanalizacyjnego (do odprowadzenia pozostałych wód odpadowych/ścieków z projektowanego procesu technologicznego i SUW Wydrzany I) z rur PE DZ 355x21,1 mm SDR17, szczególnie miejsc połączenia tego rurociągu z rurociągiem fi 110 mm odprowadzającym ścieki z SUW Wydrzany I wykonanych w ramach budowy tunelu pod Świną.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza Projekt wykonawczy sieci zewnętrznych wodociągowej i kanalizacyjnej w skrzyżowaniu z tunelem (załączniki nr 22.1., 22.2., 22.3).

Pytanie nr 23

Prosimy o udostępnienie planu sytuacyjnego z naniesionymi przepustami w skrzyżowaniu z ul. Karsiborską i w skrzyżowaniu z tunelem dla rurociągu odprowadzającego koncentrat z odsalania.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia wyciąg z projektu wykonawczego dla budowy tunelu pod Świną ze wskazanymi przepustami w skrzyżowaniu z ul. Karsiborską i w skrzyżowaniu z tunelem dla rurociągu odprowadzającego koncentrat z odsalania (załącznik 23).

Pytanie nr 24

Zamawiający określił kategorię korozyjności konstrukcji stalowej i płyt warstwowych na C4. Prosimy o potwierdzenie, że pozostałe elementy stalowe zabudowane poza budynkiem, jak koryta kablowe, kanały wentylacyjne, obudowy szaf, śruby, itd. również należy dobierać przy zachowaniu klasy korozyjności C4.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że pozostałe elementy stalowe, pomocnicze (jak koryta kablowe, kanały wentylacyjne, obudowy szaf), zlokalizowane poza budynkiem, w zakresie nie dotyczącym wewnętrznego wyposażenia urządzeń mających kontakt z wodą surową i koncentratem odsolin (solanki), należy zastosować przy zachowaniu klasy korozyjności C4.

Pytanie nr 25

Prosimy o udostępnienie miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, obejmującego całość terenów, na których będzie zlokalizowana inwestycja.

W odpowiedzi z 15 marca Zamawiający poinformował, że tereny, na których będzie zlokalizowana inwestycja są objęte miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego. W domenie publicznej, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej urzędu miasta, znaleźliśmy tylko dwa dokumenty, które dotyczą zagospodarowania przestrzennego terenu przedmiotowej inwestycji:

- Uchwała Krajobrazowa,
- Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świnoujście – Jednostka obszarowa III w rejonie ul. Karsiborskiej. Dokument ten obejmuje obszar oczyszczalni ścieków i na północny zachód od oczyszczalni.
Brakuje Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obejmującego obszar przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym prosimy o udostępnienie miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, obejmującego całość terenów, których dotyczy przedmiot zamówienia.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający załącza dwie uchwały dotyczące mpzp obejmujące obszar inwestycji (załącznik nr 25.1., 25.2.).

Pytanie nr 26

Prosimy o informację, czy dostawa instalacji systemu Kontroli Dostępu ma polegać na rozbudowie istniejącego systemu Zamawiającego, czy stanowić niezależny system dedykowany dla tej inwestycji. Jeśli planowana jest rozbudowa istniejącego systemu to prosimy o podanie danych dotyczących posiadanego systemu oraz firmy go serwisującej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres inwestycji obejmuje wykonanie odrębnego systemu kontroli dostępu dedykowanego dla tej inwestycji.

Pytanie nr 27

Standard napędów elektrycznych to regulacja S4-20% dla napięcia 230V. Aby zapewnić tryb pracy S4-25% należy zmienić zasilanie na 3x400V. Dodatkowo dla reżimu pracy S4-25% napędy dostępne są tylko ze sterownikiem Aumatic. Tego typu zapis zawęży listę dostawców a tym samym znacznie podnosi koszty.

W związku z powyższym prosimy o zgodę na zastosowanie napędów elektrycznych w standardzie S4-20%.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie napędów elektrycznych w standardzie S4-20%.

Pytanie nr 28

Dotyczy zapisu umowy

Prosimy o wprowadzenie do postanowień 16 ust. 6 kolejnego myślnik o następującej treści:
- w sprawach wyjątkowych i/lub skomplikowanych, w przypadku, gdy dochowanie określonych powyżej terminów na usunięcie wad lub usterek będzie obiektywnie niemożliwe (przyczyny techniczne, technologiczne lub niedostępność części) Strony winny uzgodnić odpowiedni najkrótszy realny termin usuwania wady lub usterki. W przypadku braku uzgodnienia przez Strony odpowiedniego terminu, o którym mowa w zdaniu powyżej ostateczną decyzję co do jego wyznaczenia podejmie Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 16 ust. 6 umowy. Zamawiający uwzględnił już możliwość uzgodnienia innego terminu niż wskazanego w tym ustępie poprzez zapis „...lub innym uzgodnionym z Zamawiającym, pod warunkiem przystąpienia do usuwania awarii w miejscu jej wystąpienia w terminie nie dłuższym niż 24 godziny i przekazania Zamawiającemu pisemnego uzasadnienia braku możliwości wcześniejszej naprawy.”

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Przedmiotowe wyjaśnienia i zmiany:

- należy uwzględnić przy sporządzaniu oferty i załączników,
- nie prowadzą do zmiany ogłoszenia.

z up. PREZYDENTA MIASTA


Ewa Binkiewicz
Kierownik
Biura Zamówień Publicznych

