Warszawa 01.08.2023

**Odpowiedź na pytania Wykonawców**

**Zamawiający:** Politechnika Warszawska, 00-661 Warszawa, Plac Politechniki 1

**Nr postępowania:** WCh.262.04.2023

**Nazwa postępowania:**  Dostawa zestawu modułowych komór rękawicowych z wyposażeniem

**Tryb udzielenia zamówienia:** bez stosowania przepisów ustawy z dnia 11września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Pzp) na podstawie art. 11 ust. 5 pkt. 1 ustawy Pzp

**Pytanie nr 1**

1.1 Czy dopuszczalne jest zastosowanie elementów zewnętrznych nielakierowanych (wykończenie: stal nierdzewna szlifowana, Ra ≤ 0,8 μm) - jest to rozwiązanie ułatwiające utrzymanie czystości powierzchni ze względu na obniżoną chropowatość. W przypadku odmowy proszę uzasadnić konieczność zastosowania lakierowanych powierzchni zewnętrznych.

**Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza takiego rozwiązania. Komory rękawicowe będące przedmiotem zamówienia będą służyły do prac związanych z wytwarzaniem ogniw galwanicznych różnego typu dla zespołu liczącego ponad 20 osób. W związku z tym Zamawiającemu zależy aby w jak największym stopniu zabezpieczyć zamawiane komory przed możliwością wystąpienia uszkodzeń mechanicznych podczas ich użytkowania. Powłoka lakiernicza stanowi dodatkowe zabezpieczenie przed takim uszkodzeniem.

**Pytanie nr 2**

1.2 Czy dopuszczalne jest zastosowanie bezpiecznego szkła hartowanego, które charakteryzuje się znacząco wyższą odpornością na lotne związki organiczne aniżeli poliwęglan, który w wyniku długotrwałej ekspozycji na ww. związki ulega matowieniu? W przypadku odmowy proszę uzasadnić konieczność zastosowania poliwęglanu.

**Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza takiego rozwiązania. Podczas pracy z materiałami wykorzystywanymi przy produkcji ogniw galwanicznych możliwe jest wydzielanie fluorowodoru, który może doprowadzić do uszkodzenia szyby wykonanej ze szkła. W komorze będą prowadzone prace z użyciem metalowych narzędzi, a także z wykorzystaniem ciężkich urządzeń. Poliwęglan jest bardziej odporny na uszkodzenia mechaniczne niż szkło.

**Pytanie nr 3**

1.7. Czy dopuszczalne jest zastosowanie oświetlenia LED umieszczonego wewnątrz komory?

**Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

**Pytanie nr 4**

1.9. Czy dopuszczalne jest zastosowanie elementów stelaża nielakierowanych (wykończenie: stal nierdzewna szlifowana, Ra ≤ 0,8 μm) - jest to rozwiązanie ułatwiające utrzymanie czystości powierzchni ze względuna obniżoną chropowatość. W przypadku odmowy proszę uzasadnić konieczność zastosowania

lakierowanych elementów.

**Odpowiedź na pytanie nr 4:**

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania. Komory rękawicowe będące przedmiotem zamówienia będą służyły do prac związanych z wytwarzaniem ogniw galwanicznych różnego typu dla zespołu liczącego ponad 20 osób. W związku z tym Zamawiającemu zależy aby w jak największym stopniu zabezpieczyć zamawiane komory przed możliwością wystąpienia uszkodzeń mechanicznych podczas ich użytkowania. Powłoka lakiernicza stanowi dodatkowe zabezpieczenie przed takim uszkodzeniem.

**Pytanie nr 5**

2.2. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie pokryw dużej śluzy transferowej wykonanych ze szkła bezpiecznego zamiast z aluminium anodyzowanego? Takie rozwiązanie jest praktyczniejsze ze względu na możliwość kontroli zawartości śluzy bez konieczności otwierania pokryw.

**Odpowiedź na pytanie nr 5:**

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania. Podczas pracy z materiałami wykorzystywanymi przy produkcji ogniw galwanicznych możliwe jest wydzielanie fluorowodoru, który może doprowadzić do uszkodzenia szyby wykonanej ze szkła.

**Pytanie nr 6**

3.2. Czy dopuszcza się zastosowanie małej śluzy transferowej o przekroju kwadratowym zapewniającym większą użyteczną przestrzeń transferową oraz o konstrukcji zapewniającej brak odkształceń podczas cyklicznego odpompowywania i przepłukiwania śluzy i podczas długotrwałej ekspozycji na próżnię?

**Odpowiedź na pytanie nr 6:**

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

**Pytanie nr 7**

5.2. Proszę o przesłanie specyfikacji/modelu elementów, których kompatybilności w wymaganiach stanowiących kryterium oceny ofert wymaga Zamawiający (tj. wyszczególnionych: czujników wilgoci i tlenu, dużej śluzy, małej śluzy, elektrozaworów i bloków zaworów). Przedmiot zamówienia należy określać w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (art. 29 ust. 1 ustawy PZP). Jednocześnie art. 29 ust. 2 ustawy PZP nakłada na zamawiających obowiązek określenia przedmiotu zamówienia w taki sposób, aby postępowanie zamawiającego nie utrudniało uczciwej konkurencji. Nie powinna zaistnieć sytuacja, w której jeden z wykonawców już na etapie SWZ znajduje się w korzystniejszym położeniu od pozostałych wykonawców.

Brak przekazania ww. informacji może mieć cechy faworyzowania konkretnego producenta kosztem

innych.

**Pytanie nr 8**

Dotyczy punktu 5.2 Opisu przedmiotu Zamówienia:

Czy Zamawiający może doprecyzować jakie komory rękawicowe posiada na wyposażeniu i z którymi komorami musi być kompatybilne oferowane wyposażenie?

**Odpowiedź na pytanie nr 7 i 8:**

Obecnie Zamawiający posiada dwie komory rękawicowe: MBraun Labstar (2-porty) – dostarczony w 2011 roku, wymiary wewnętrzne: mała śluza: średnica 150mm, długość 400mm; duża śluza: średnica 390mm, długość 600mm; komora: 1200x780x920mm (SxGxW), oraz MBraun Unilab (4-porty) – dostarczony w 2020 roku, wymiary wewnętrzne: mała śluza: średnica 150mm, długość 400mm; duża śluza: średnica 390mm, długość 600mm; komora: 1950x780x920mm (SxGxW). Obydwie komory posiadają wyposażenie podstawowe.

**Pytanie nr 9**

Dotyczy komory nr 1:

Czy Zamawiający zaakceptuje komorę o wymiarach 1500x725x900 mm (szer. x gł. x wys)

**Pytanie nr 10**

Dotyczy komory nr 2:

Czy Zamawiający zaakceptuje komorę o wymiarach 1200x725x900 mm (szer. x gł. x wys)

**Odpowiedź na pytanie nr 9 i 10:**

Zamawiający informuję, że nie zaakceptuje komory o mniejszych wymiarach niż podane w opisie przedmiotu zamówienia, gdyż są to wymiary minimalne. Zamawiającemu zależy na jak największej kubaturze komory.

**Pytanie nr 11**

Dotyczy Punktu 1.6 Opisu Przedmiotu Zamówienia:

Czy Zamawiający dopuści urządzenia pomiarowe działające na zasadzie aparatu przepuszczającego gaz przez system nadciśnieniowy oparty o mechaniczny zawór hydrauliczny. W przeciwieństwie do zaworu opartego o przepuszczanie gazu przez olej nie ma ryzyka kontaminacji komory. Zawór mechaniczny umożliwia natychmiastową ewakuację nadmiaru gazu z komory bez wykorzystania pompy próżniowej co skutkuje znacznym podwyższeniem komfortu pracy w związku z ograniczeniem generowanego hałasu. Brak pompy próżniowej pozostającej w ciągłej gotowości wpływa na redukcję zużycia energii. Podwyższony komfort pracy wynika również z automatycznej regulacji ciśnienia wewnątrz komory bez konieczności jej regulacji za pomocą dedykowanych pedałów. Optymalne ciśnienie panujące w komorze wpływa również na mniejsze zmęczenie użytkownika w trakcie manipulacji za pomocą rękawic. Wykorzystując zawór mechaniczny nie ma również ryzyka nagłego wzrostu ciśnienia wewnątrz komory.

**Odpowiedź na pytanie nr 11:**

Zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania.

**Pytanie nr 12**

Dotyczy punktu 1.11 Opisu Przedmiotu Zamówienia

Czy Zamawiający dopuści czujnik tlenu który działa na zasadzie elektrochemii? Czujniki cyrkonowe według powszechnie dostępnej wiedzy są bardzo wrażliwe, na rozpuszczalniki organiczne i nie odporne na korozje. Ich stosowanie jest ekonomicznie nie uzasadnione. Czujniki elektrochemiczne charakteryzują się takimi samymi parametrami i są trwalsze.

**Odpowiedź na pytanie nr 12:**

Zamawiający informuję, że podane wymiary komory nr 1 w opisie przedmiotu zamówienia są wymiarami minimalnymi. Zamawiającemu zależy na jak największej kubaturze komory.

**Pytanie nr 13**

Czy Zamawiający przyzna dodatkowe punkty za gwarancję ponad 24 miesiące?

**Odpowiedź na pytanie nr 13:**

Zamawiający nie przyzna dodatkowych punktów za okres gwarancji ponad 24 miesiące.

**Pytanie nr 14**

W punkcie 5.4 Zamawiający dopuszcza stosowanie innych czujników niż cyrkonowe przyznając 0 pkt. Tego typu czujnik jest rozwiązaniem starszej generacji wymagające częstego serwisowania oraz charakteryzuje się znacznie niższą odpornością na rozpuszczalniki w porównaniu do oferowanych przez nas czujników opartych o dwuprzewodowe pętle prądowe. Czy Zamawiający mógłby uzasadnić przyjęte kryteria punktacji lub je zmienić?

**Odpowiedź na pytanie nr 14:**

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wskazał minimalne wymagania stawiane komorom rękawicowym. Dopuścił wszystkie rodzaje czujników jako spełniające minimalne wymagania. Kryteria oceny ofert zastosowane przez Zamawiającego są kryteriami odnoszącymi się do parametrów technicznych oraz funkcjonalności. Zamawiającemu nie jest w stanie obiektywnie odnieść się do możliwości użycia czujników opartych o dwuprzewodowe pętle prądowe (rozszerzenia wymagań) ponieważ Wykonawca nie przedstawił specyfikacji i charakterystyki proponowanych czujników.

Zamawiający preferuje czujniki cyrkonowe i dlatego przyzna ofercie za takie rozwiązanie dodatkowe punkty.
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