

JENOSTKA

PROJEKTOWA:

**ANDRZEJ NAGÓRSKI**  
83-000 Rotmanka, ul. Piłsudskiego 1A kl. IX  
Tel. 607882337

STADIUM

OPRACOWANIA:

PROJEKT BUDOWLANY - TOM II

NR UMOWY

TI. 032.023. 2018 z dnia 12.04.2018 r

TEMAT:

PRZEBUDOWA ODCINKA UKŁADU DROGOWEGO ULICY DWORCOWEJ W PRUSZCZU GDAŃSKIM OD ZAKRESU PROJEKTOWANEGO PRZESZCZĄ DO WJAZDU NA TEREN RONDY DWORCOWA/ PODMIEJSKA W PRUSZCZU GDAŃSKIM Z REMONTEM MOSTU NAD RZ. RADUNIA I ODCINKIEM SCIEZKI ROWEROWEJ Z MOSTKIEM NAD RZ. RADUNIA Z WŁĄCZENIEM DO UPRIEDNIO ZAPROJEKTOWANEJ SCIEZKI ROWEROWEJ W UL. PODMIEJSKIEJ

OPRACOWANI E:

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY  
REMONT MOSTU

LOKALIZACJA:

działki : 52/2, 56, 58 obręb 12

jedn. ewid. 220401\_1 Miasto Pruszcz Gdański

INWESTOR:

Gmina Miejska Pruszcz Gdański

ul. Grunwaldzka 20

83-000 Pruszcz Gdański

KOD I NAZWA


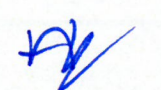
74.23.22.00-6 – USŁUGI INŻYNIERSKIE PROJEKTOWE W ZAKRESIE  
INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ

WG. CPV:

KTG. OBIEKTU BUDOWLANEGO: XXVIII

EGZEMPLARZ 3

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

PROJEKTOWAŁ:		Dr inż. Marcin Dudek upr. w spec. mostowej bez ograniczeń POM/0283/POOM/09
SPRAWDZIŁ:		mgr inż. Andrzej Kozakiewicz upr. w spec. konstr.-bud. bez ograniczeń 177/Gd/2002

Niniejszy projekt budowlany stanowi integralną część

pozwolenia na budowę z dnia 02.04.2019.

Nr 278 / 2019

AB 6740.226.2019.PT

GRUDZIEŃ 2018 r

Projekt budowlany budowa -

przebudowa ulicy

Dworcowa

zatwierdzam dnia 02.04.2019

Z up. STAROSTY

Sylwia Duma  
NACZELNIK WYDZIAŁU  
ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA



## SPIS ZAWARTOŚCI

### CZĘŚĆ OPISOWA

1. Oświadczenie projektanta i sprawdzającego
2. Kserokopie uprawnień zespołu projektowego oraz kserokopie zaświadczeń z izby inżynierów budownictwa
3. Pisma, opinie, uzgodnienia i notatki
4. Opis techniczny
5. Inwentaryzacja obiektu mostowego
6. Informacja o bezpieczeństwie i ochronie zdrowia

### CZĘŚĆ RYSUNKOWA

- RYS. 01 Orientacja
- RYS. 02 Plan sytuacyjny, skala 1:500
- RYS. 03 Most - Stan istniejący – 1:50
- RYS. 04 Karta kolorystyki obiektów – 1:50
- RYS. 05 Most – stan projektowany – 1:50



# OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO



## Oświadczenie projektanta i sprawdzającego

Na podstawie art. 20 ust.4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo Budowlane niniejszym oświadczam, że projekt:

Remont mostu przez rzekę Radunia w ciągu ul. Dworcowej w Pruszczu Gdańskim w ramach zadania:

**„Przebudowa odcinka układu drogowego ulicy dworcowej w Pruszczu Gdańskim od zakresu projektowanego przez ZDW do wjazdu na teren ronda dworcowa/ podmiejska w Pruszczu Gdańskim z remontem mostu nad rz. Radunią i odcinkiem ścieżki rowerowej z mostkiem nad rz. Radunią z włączeniem do uprzednio zaprojektowanej ścieżki rowerowej w ul. Podmiejskiej.”**

na działkach nr:

gm. Pruszcz Gdański, pow. gdański, woj. pomorskie; działki nr:

OBREB 0012: 52/2; 56; 58

dla inwestora:

**Gmina Miejska Pruszcz Gdański  
ul. Grunwaldzka 20  
83-000 Pruszcz Gdański**

w zakresie: **branża mostowa**

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

### ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

**Projektant** dr inż. Marcin Dudek

specjalizacja: mostowa b/o

nr uprawnień: POM/0283/POOM/09

**Sprawdzający** mgr inż. Andrzej Kozakiewicz

specjalność: konstrukcyjno-budowlana b/o

nr uprawnień: 177/Gd/2002

*M. Dudek*

*A. Kozakiewicz*



# **KSEROKOPIE UPRAWNIEŃ ZESPOŁU PROJEKTOWEGO ORAZ KSEROKOPIE ZAŚWIADCZEŃ Z IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**



POMORSKA OKRĘGOWA  
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
80-840 Gdańsk, ul. Świętojańska 43/44  
(\*) Tel. (0-58) 324-89-77  
Fax (0-58) 301-44-98

Gdańsk, dnia 7 grudnia 2009 r.

syg. akt 285/POM/OKK/09

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm./, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 19 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm./

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**  
stwierdza, że:

**Pan MARCIN KRZYSZTOF DUDEK**  
doktor inżynier  
urodzony dnia 26.12.1978 r. w Gdańsku

uzyskał  
**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
numer ewidencyjny: POM/0283/POOM/09

**do projektowania bez ograniczeń**  
**w specjalności mostowej**

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



**PRZEWODNICZĄCY**  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Ryszard Kolasa

**WICEPRZEWODNICZĄCY**  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Leszek Niedostatkiwicz

**CZŁONEK**  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Ziemowit Suligowski

### Otrzymują:

1. Pan Marcin Krzysztof Dudek  
80-180 Gdańsk, ul. K. Porębskiego 35/15
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

za zgodność z oryginałem

*M. Dudek*  
dr inż. Marcin Dudek



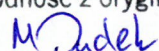
**Pan Marcin Krzysztof Dudek upoważniony jest do:**

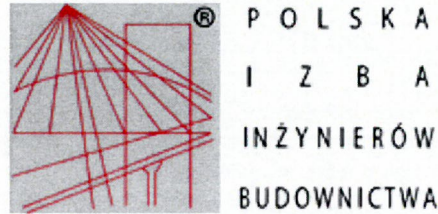
- I. Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności mostowej, bez ograniczeń do:
- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
  - b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II. Na podstawie § 19 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 powołanego na wstępie rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./, uprawnienia niniejsze uprawniają do:
- projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:
    - 1) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów dróg publicznych;
    - 2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.
  - uprawnienia budowlane w specjalności mostowej do projektowania bez ograniczeń uprawniają również do obliczania światła mostów i przepustów.
- III. Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia, niniejsze uprawnienia do projektowania w specjalności mostowej uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

Gdańsk, dnia 7 grudnia 2009 r.

POMORSKA OKRĘGOWA  
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
80-840 Gdańsk, ul. Świętojańska 43/44  
(\*) Tel. (0-58) 324-89-77  
Fax (0-58) 301-44-98

za zgodność z oryginałem

  
dr inż. Marcin Dudek



## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-B1J-NTZ-39B \*

Pan Marcin Krzysztof Dudek o numerze ewidencyjnym POM/BM/0086/10

adres zamieszkania ul. Miłosza 17, 80-126 Gdańsk

jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2018-02-01 do 2019-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-12-29 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





WOJEWODA POMORSKI

RR-AB-II-7131/02

Gdańsk, dnia 2002 - 07 - 31

**DECYZJA NR 177/Gd/2002**

Na podstawie art. 12 ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 2, ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane /tekst jednolity: Dz. U. Nr 106 poz. 1126 z 2000 r. z późn. zm./ oraz art. 8 pkt 4 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. Nr 5 poz. 42 z 2002 r.), w związku z art. 62 ustawy z dnia 15 lutego 2002 r. o zmianie ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. Nr 23 poz. 221 z 2002 r.) i § 9 ust. 1 - rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 38 z 1995 r.)

**n a d a j ę :**

Panu: Andrzejowi Kozakiewiczowi

**magistrowi inżynierowi budownictwa**

urodzony w dniu 02 czerwca 1974 r. w Łęborku

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

w specjalności : **konstrukcyjno - budowlanej**

w zakresie: **projektowania bez ograniczeń.**

**Otrzymuje :**

1. Pan Andrzej Kozakiewicz  
ul. Topolowa 60  
84-300 Łębork
2. a/a



**z up. WOJEWODY**  
*[Signature]*  
mgr inż. arch. Kazimierz Normant  
p.o. Z-ca Dyrektora Wydziału

za zgodność z oryginałem

*[Signature]*  
dr inż. Marcin Dudek





**GŁÓWNY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO**

OZ/TNN/4610/3839/03

STAROSTWO POWIATOWE <sup>009</sup>  
w Pruszcze Gdańskim  
ul. Wojska Polskiego 16  
83-000 Pruszcz Gdański

Warszawa, 2003-12-*10*

**DECYZJA**

Na podstawie art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

**mgr inż. budownictwa Andrzej Kozakiewicz**

**uprawniony na mocy decyzji**

**Wojewody Pomorskiego z dnia 31.07.2002 r. znak RR-AB-II-7131/02  
nr 177/Gd/2002**

**do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
obejmującej projektowanie  
bez ograniczeń**

**zostaje wpisany do Centralnego Rejestru Osób Posiadających Uprawnienia Budowlane  
pod pozycją 3354/03/U/C**

**UZASADNIENIE**

Decyzja Wojewody Pomorskiego z dnia 31.07.2002 r. znak RR-AB-II-7131/02, nr 177/Gd/2002 w przedmiocie nadania Panu Andrzejowi Kozakiewiczowi uprawnień budowlanych do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie w specjalności konstrukcyjno-budowlanej obejmującej projektowanie bez ograniczeń, stała się ostateczna. Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane ostateczna decyzja o wpisie stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Niniejsza decyzja jest ostateczna.

Zgodnie z art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9.12.1996 r., sygn. akt OPS 4/96, strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

**Otrzymują:**

1. Pan mgr inż. Andrzej Kozakiewicz  
ul. Topolowa 60  
84-300 Łębork
2. Wojewoda Pomorski
3. aaMPI



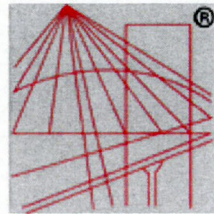
z upoważnienia  
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO  
DYREKTOR DEPARTAMENTU  
UPRAWIEŃ I ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ

*Grażyna Szestakow-Wilamowska*

za zgodność z oryginałem

*W. Dudek*  
dr inż. Marcin Dudek





P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-CPG-1TI-5YW \*

Pan Andrzej Leszek Kozakiewicz o numerze ewidencyjnym POM/BO/2356/02

adres zamieszkania ul. Dubois 73, 80-419 Gdańsk

jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2018-01-01 do 2018-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-12-29 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

## **PISMA, OPINIE, UZGODNIENIA I NOTATKI**



## SPIS PISM

DOKUMENT	ZNAK	Z DNIA
Decyzja Marszałka Województwa Pomorskiego	MW.M1-5040/M2/22/2017	05.07.2017 r.
Decyzja Dyrektora RZGW	ZPU/71-127/88L/04/2017/sz	20.07.2017 r.
Gmina Miejska Pruszcz Gdański	ZUM.721.111.2017.PZ	11.08.2017 r.
Opinia RZGW	TU/53-11-0845/2017/AO	30.08.2017 r.
PGW Wody Polskie	GD.RPP.603.260.2018.DF	14.11.2018 r.



MW.M1-5040/M2/22/2017

Gdańsk, dnia 05.07.2017 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 88n ust. 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469 – tekst jednolity z późn.zm.), oraz art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 – tekst jednolity z późn. zm.), orzekam

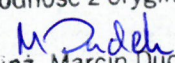
### **zwolnić:**

**Gminę Miejską Pruszcz Gdański, ul. Grunwaldzka 20,  
83-000 Pruszcz Gdański**

od zakazów określonych w art. 88n ust. 1 pkt 3, 4 i 5 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469 - tekst jednolity z późn.zm.), dotyczących rozkopywania wałów, wbijania słupów, ustawiania znaków przez nieupoważnione osoby, wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów, uszkodzenia darniny lub innych umocnień skarp i korony wałów w odległości mniejszej niż 50 m od stopy prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Raduni po stronie odpowietrznej w celu realizacji robót związanych z przebudową odcinka układu drogowego ulicy Dworcowej w Pruszczu Gdańskim z remontem mostu drogowego nad rzeką Radunią do wjazdu na teren PARK&RIDE, przebudową 30mb ulicy Dworcowej wraz ze ścieżką rowerową i chodnikiem do włączenia do ścieżki rowerowej przy wejściu do budynku dworca PKP na działce nr 58 obręb nr 12 w Pruszczu Gdańskim, powiat gdański ziemski, województwo pomorskie zgodnie z przedłożonym projektem architektoniczno-budowlanym, z zachowaniem następujących warunków:

1. Projektowaną przebudowę odcinka układu drogowego ulicy Dworcowej w Pruszczu Gdańskim z remontem mostu drogowego nad rzeką Radunią do wjazdu na teren PARK&RIDE, przebudowę 30mb ulicy Dworcowej wraz ze ścieżką rowerową i chodnikiem do włączenia do ścieżki rowerowej przy wejściu do budynku dworca PKP na działce nr 58 obręb nr 12 w Pruszczu Gdańskim od strony prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Raduni należy wykonać zgodnie z przedłożonym projektem architektoniczno-budowlanym opracowanym przez Andrzeja Nagórskiego ul. Piłsudskiego 1A kl. IX m.11, 83-000 Rotmanka, w maju 2017 r.
2. Roboty ziemne należy ograniczyć do niezbędnego minimum z uwagi na lokalizację budowy w sąsiedztwie prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Raduni, a zasypanie wykopów wykonać warstwami w taki sposób aby zapewnić przywrócenie poprzedniego układu warstw oraz zagęszczenia do stanu pierwotnego.
3. Nie należy wykonywać wierceń i podplukiwań w celu uniknięcia powstania stref rozluźnienia i spękania gruntu.

za zgodność z oryginałem

  
dr inż. Marcin Dudek



4. Niedopuszczalne jest wykorzystywanie korony i skarpy wału przeciwpowodziowego jako drogi technologicznej oraz jako miejsca na składowanie materiałów, sprzętu, parkowania pojazdów i innych maszyn.
5. Po zakończeniu robót należy wykonać prace porządkowe.

**6. Inwestor zobowiązany jest do:**

- 6.1. Zawiadomienia Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Województwa Pomorskiego w Gdańsku o terminach rozpoczęcia i zakończenia prac, z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem.
- 6.2. Zawiadomienia Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku o terminach rozpoczęcia i zakończenia prac, z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem.

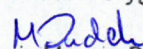
**7. Ponadto ustala się:**

- 7.1. Inwestor ponosi odpowiedzialność wobec wszelkich organów administracji i osób trzecich za ujemne skutki związane z wykonaniem przedmiotowych robót.
- 7.2. Inwestor ponosi wyłączne ryzyko i odpowiedzialność z tytułu lokalizacji inwestycji w strefie ochronnej wału przeciwpowodziowego, z powodów niemożliwych do przewidzenia na etapie wydania decyzji.
- 7.3. Wykonywanie robót w strefie ochronnej wału przeciwpowodziowego może być przerwane przez administratora wału, bez odszkodowania, w przypadku wystąpienia zagrożenia powodziowego.
- 7.4. Decyzja wygasa, jeżeli w terminie 2 lat od dnia, w którym stała się ostateczna, nie uzyskano wymaganego pozwolenia wodnoprawnego lub nie rozpoczęto wykonywania ww. robót.

## UZASADNIENIE

Pan Andrzej Nagórski ul. Piłsudskiego 1A kl. IX m.11, 83-000 Rotmanka, działający na podstawie Pełnomocnictwa Burmistrza Pruszcza Gdańskiego z dnia 4 stycznia 2017 r. nr 10/2017 zwrócił się do Marszałka Województwa Pomorskiego o wyrażenie zgody na zwolnienie od zakazów określonych w art. 88n ust. 1 pkt 3, 4 i 5 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469 - tekst jednolity z późn.zm.), dotyczących rozkopywania wałów, wbijania słupów, ustawiania znaków przez nieupoważnione osoby, wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów, uszkodzania darniny lub innych umocnień skarp i korony wałów w odległości mniejszej niż 50 m od stopy prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Raduni po stronie odpowietrznej w celu realizacji robót związanych z przebudową odcinka układu drogowego ulicy Dworcowej w Pruszczu Gdańskim z remontem mostu drogowego nad rzeką Radunią do wjazdu na teren PARK&RIDE, przebudową 30mb ulicy Dworcowej wraz ze ścieżką rowerową i chodnikiem do włączenia do ścieżki rowerowej przy wejściu do budynku dworca PKP na działce nr 58 obręb nr 12 w Pruszczu Gdańskim, powiat gdański ziemski, województwo pomorskie.

za zgodność z oryginałem

  
dr inż. Marcin Dudek



Zwolnienie od zakazu jest możliwe po wypełnieniu zobowiązań i ustaleń określonych w niniejszej decyzji.

W świetle powyższego orzeczono, jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji. Odwołanie należy złożyć na adres: Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych Województwa Pomorskiego w Gdańsku, ul. Sucha 12, 80-531 Gdańsk.



z up. Marszałka Województwa Pomorskiego

mgr inż. Mariusz Nierobiński

DYREKTOR

Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych  
Województwa Pomorskiego

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: Andrzej Nagórski  
ul. Piłsudskiego 1A kl. IX m.11, 83-000 Rotmanka.
2. Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych Województwa Pomorskiego w Gdańsku  
ul. Sucha 12, 80-531 Gdańsk.
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku  
ul. F. Rogaczewskiego 9/19, 80 – 804 Gdańsk.
4. a/a.

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Pruszczu Gdańskim  
ul. Wojska Polskiego 16, 83-000 Pruszcz Gdański.

za zgodność z oryginałem

dr inż. Marcin Dudek





**Dyrektor**  
**Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej**  
**w Gdańsku**

ZPU/71-127/88I/04/2017/sz  
za potwierdzeniem odbioru

Gdańsk, dnia.....20.07.....2017 r.

**DECYZJA Nr ZW-303/88I/2017**

Na podstawie art. 88I ust. 2 w zw. z ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz. U. 2017 poz. 1121) oraz art. 104 i art. 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2017 poz. 1257)

**po rozpatrzeniu**

wniosku Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański złożonego w dniu 20.03.2017 r. wraz z uzupełnieniem z dnia 05.07.2017 r. w sprawie zwolnienia z zakazów określonych w art. 88I ust. 1 ustawy Prawo wodne dla inwestycji polegającej na budowie kładki pieszo-rowerowej w ciągu przebudowywanej ul. Dworcowej w ramach zadania pn.: „Przebudowa odcinka układu drogowego ul. Dworcowej w Pruszczu Gdańskim z remontem mostu drogowego nad rzeką Radunią do wjazdu na teren Park&Ride + ca 30 mb ul. Dworcowej i odcinkiem ścieżki rowerowej z chodnikiem od mostku przy CKiS do włączenia do uprzednio zaprojektowanej ścieżki rowerowej i chodnika na odcinku od Park&Ride do wejścia na dworzec PKP”, zlokalizowanej na działkach nr 52/2, 56 i 58 obręb 12 w miejscowości Pruszcz Gdański

**orzekam**

1. Udzielić inwestorowi zwolnienia z zakazów określonych w art. 88I ust. 1 ustawy Prawo wodne na prace związane z inwestycją prowadzone na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na działce nr 52/2 obręb 12 w zakresie objętym załączoną do wniosku dokumentacją.
2. Umorzyć postępowanie w zakresie prac prowadzonych poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią tj. na działce nr 56 oraz 58 obręb 12 w m. Pruszcz Gdański.

**Uzasadnienie**

Na wniosek Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie zwolnienia z zakazów określonych w art. 88I ust. 1 ustawy Prawo wodne dla inwestycji polegającej na budowie kładki pieszo-rowerowej w ciągu przebudowywanej ul. Dworcowej w ramach zadania pn.: „Przebudowa odcinka układu drogowego ul. Dworcowej w Pruszczu Gdańskim z remontem mostu drogowego nad rzeką Radunią do wjazdu na teren Park&Ride + ca 30 mb ul. Dworcowej i odcinkiem ścieżki rowerowej z chodnikiem od mostku przy CKiS do włączenia do uprzednio zaprojektowanej ścieżki rowerowej i chodnika na odcinku od Park&Ride do wejścia na dworzec PKP”, zlokalizowanej na działkach nr 52/2, 56 i 58 obręb 12 w miejscowości Pruszcz Gdański.

Działki nr 56 i 58 nie stanowią obszaru szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Raduni, gdyż działka nr 56 stanowi wody płynące rzeki Raduni, a działka nr 58 stanowi wał przeciwpowodziowy.



Na podstawie mapy zagrożenia powodziowego (MZIP), która została opracowana w ramach projektu „Informatyczny system osłony kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami” (ISOK) przedmiotowa inwestycja znajduje się częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią na działce nr 52/2.

Zgodnie z art. 88l ust. 1 ustawy Prawo wodne na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zabrania się wykonywania jakichkolwiek robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe, w tym m.in. wykonywania urządzeń wodnych, budowy obiektów budowlanych, zmiany ukształtowania terenu czy wykonywania innych robót. Dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej może, zgodnie z art. 88l ust. 2 ww. ustawy w drodze decyzji zwolnić od ww. zakazów określając warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią, jeżeli nie utrudni to zarządzania ryzykiem powodziowym.

W trakcie postępowania ustalono, co następuje.

Planowane zamierzenie inwestycyjne polega na budowie kładki pieszo-rowerowej przez rzekę Radunię w sąsiedztwie istniejącego mostu w ciągu ul. Dworcowej. Kładkę zaprojektowano jako konstrukcję stalową, kratową, o pomoście drewnianym.

W trakcie postępowania inwestor uzyskał pozytywną opinię administratora rzeki Radunia dla technicznych rozwiązań projektowanej kładki, przy zachowaniu określonych warunków będących przedmiotem odrębnego uzgodnienia.

Ponadto, w związku z lokalizacją inwestycji w obszarze mniejszym niż 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego po stronie odpowietrznej inwestor został wezwany do przedłożenia decyzji marszałka województwa zwalniającej z zakazów określonych w art. 88n ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469). Dnia 10.07.2017 r. do tut. Zarządu wpłynęła decyzja Marszałka Województwa Pomorskiego z dnia 05.07.2017 r. zwalniająca Gminę Miejską Pruszcz Gdański z zakazu określonego w art. 88n ust.1 ustawy Prawo wodne z zachowaniem określonych warunków zawartych w ww. decyzji.

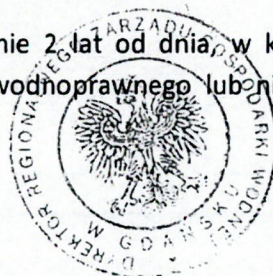
Po zapoznaniu się z dokumentacją stwierdzono, że wykonanie przedmiotowych prac na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią na działce nr 52/2 obręb 12 w zakresie objętym wnioskiem, nie utrudni zarządzania ryzykiem powodziowym.

Postępowanie w zakresie prac prowadzonych poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią tj. na działce nr 56 i 58 obręb 12 należało umorzyć ze względu na bezprzedmiotowość wniosku w tym zakresie.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

#### Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. Niniejsza decyzja wygasa jeżeli w terminie 2 lat od dnia, w którym stała się ostateczna, nie uzyskano wymaganego pozwolenia wodnoprawnego lub nie rozpoczęto wykonywania robót.



Z up. Dyrektora

Krzysztof Roman  
Z-ca Dyrektora



Niniejsza decyzja zwolniona jest z opłaty skarbowej zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.

Otrzymują:

1. Burmistrz Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański, ul. Grunwaldzka 20, 83-000 Pruszcz Gdański,
2. Pełnomocnik Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, 21.7.2017 H. Mankowski
3. Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych Województwa Pomorskiego, ul. Sucha 12, 80-001 Gdańsk

Do wiadomości:

1. Urząd Gminy w Pruszczu Gdańskim, ul. Wojska Polskiego 30, 83-000 Pruszcz Gdański,
2. Starostwo Powiatowe Powiatu Gdańskiego, ul. Wojska Polskiego 16, 83-000 Pruszcz Gdański,
3. Zarząd Zlewni Żuław i Rzek Przymorza Wschodniego z siedzibą w Tczewie,
4. a/a

WYŚŁANO

2017 -07- 21

Pruszcz Gdański, 11 sierpnia 2017 r.

ZUM.721.111.2017.PZ

U Z G O D N I E N I E  
*projektu*

W oparciu o § 77, 78 i 113 ust. 7 Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, art. 20 ust. 7, 12, 29, 29a, 30 ustawy o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r. oraz kodeks ruchu drogowego uzgadnia się projekt pn.:

1. „Remont mostu przez rzekę Radunia w ciągu ul. Dworcowej w Pruszczu Gdańskim” – stanowiący załącznik nr 1 do niniejszego uzgodnienia,
2. „Budowa kładki przez rzekę Radunię w sąsiedztwie istniejącego mostu w ciągu ul. Dworcowej” stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego uzgodnienia, uwagi:  
- należy przedstawić do uzgodnienia co najmniej dwa warianty wizualne konstrukcji kładki.

**ZASTĘPCA BURMISTRZA**  
**ds. komunalnych**

*[Podpis]*  
**Wojciech Gawkowski**

Otrzymują:

1. Andrzej Nagórski ul. Piłsudskiego 1A kl. IX m. 11, 83-000 Rotmanka,
2. a/a

za zgodność z oryginałem

*[Podpis]*  
dr inż. Marcin Dudek



ul. PODMIEJSKA



# KARTA KOLORTYSTYKI

## OBIEKTÓW

Skala 1:50

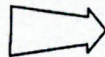
**URZĄD MIASTA**  
ul. Grunwaldzka 20  
83-000 PRUSZCZ GDAŃSKI

Zał. nr 1 do opisu nr 204. 421 MA. 2017.  
z dnia 11 SIE 2017 rona 3 z 4  
Egz. 1 Ilość egz. 2

**PODINSPEKTOR**  
*Patryk Zajac*

2

ul. DWORCOWA



konstrukcja stalowa RAL 3001-9003  
konstrukcje betonowe RAL 7023-04  
deski gzymsowe RAL 3001-?  
balustrady RAL 7024-9018

ZAMAWIAJACY:	GMINA MIEJSKA PRUSZCZ GDAŃSKI UL. GRUNWALDZKA 20, 83-000 PRUSZCZ GDAŃSKI			
WYKONAWCA:	ANDRZEJ NAGÓRSKI, 83-000 ROTMANKA UL. PIŁSUDSKIEGO 1A KL.IX M.11			
TEMAT:	PRZEBUDOWA ODCINKA UKŁADU DROGOWEGO UL. DWORCOWEJ W PRUSZCZU GDAŃSKIM Z REMONTEM MOSTU DROGOWEGO NAD RZĘKĄ RADUNIA DO WJAZDU NA TEREN PARK&RIDE + CA 30 MB ULICY DWORCOWEJ W PRUSZCZU GDAŃSKIM I ODCINKIEM SIECIKI ROWEROWEJ, CHODNIKIEM OD MOSTKU PRZY CKS DO WŁĄCZENIA DO UPRZEDNIO ZAPROJEKTOWANEJ SIECIKI ROWEROWEJ I CHODNIKA NA ODCINKU OD PARK&RIDE DO WEJŚCIA NA DWORZEC PKP			
TEMAT RYS.	KARTA KOLORYSTYKI OBIEKTÓW			
B. MOSTOWA	PROJEKTANT:	nr upr. proj:	<i>M. Dudek</i>	
	dr. inż. MARCIN DUDEK	POM/0283/POM/09		
B. MOSTOWA	SPRAWDZAJĄCY:	nr upr. proj:	<i>AV</i>	
	mgr inż. ANDRZEJ KOZAKIEWICZ	177/Gd/2002		
NR. UMOWY	SKALA	DATA:	FAZA:	NR. RYSUNKU
	1:50	08.2017	PB	4.0

za zgodność z oryginałem  
*M. Dudek*  
dr inż. Marcin Dudek



TU/53-11-0845/2017/AO

Gdańsk, dnia 30.08.2017 r.

Andrzej Nagórski  
ul. Piłsudskiego 1A kl. IX m.11  
80-000 Rotmanka

Dotyczy: remontu mostu przez rzekę Radunię w ciągu ul. Dworcowej w Pruszczu Gdańskim w km 8+550 rzeki Raduni.

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku warunkowo pozytywnie opiniuje przedstawioną dokumentację remontu mostu przez rzekę Radunię w ciągu ul. Dworcowej w Pruszczu Gdańskim w km 8+550 rzeki Raduni polegającą na usunięciu stwierdzonych usterek oraz doprowadzeniu konstrukcji do pierwotnego stanu użytkowania. Obecnie wnioskowany obiekt nie spełnia wymogów jakie tutaj. Zarząd stawia nowym obiektom mostowym przechodzącym przez wody znajdujące się w naszej administracji ponieważ aktualna rzędna spodu konstrukcji mostu wynosi 6,39 m n.p.m. tj. 0,24 m poniżej zwierciadła wody o  $Q_{1\%}$ . Ze względu na obecne doświadczenie sugerowana rzędna spodu konstrukcji powinna być wyniesiona ponad wodę o  $Q_{1\%}$  o 1,0 m tj. do rzędnej 7,63 m n.p.m. Jednakże charakter prac wskazany w dokumentacji, obejmujący głównie naprawę uszkodzeń oraz brak ingerencji w konstrukcję przyczółków i przęsła mostu wskazuje, że w ramach wnioskowanej inwestycji nie ma możliwości wyniesienia mostu na powyższą rzędną. W związku z powyższym tutaj Zarząd wnosi o zaplanowanie w przyszłych latach prac polegających na wyniesieniu mostu do wskazanej rzędnej. Tak jak odniesiono się do tego warunku w dokumentacji budowy kładki przez rzekę Radunię w sąsiedztwie wnioskowanego mostu wynosząc kładkę na rzędną 7,76 m n.p.m. Wyniesienie mostu spowoduje poprawę bezpieczeństwa powodziowego dla terenów przyległych oraz zmniejszy ryzyko uszkodzeń samego obiektu w momencie występowania wysokich stanów wody.

#### Warunki opinii

I. Przed wykonaniem inwestycji:

1. Inwestor powinien wystąpić z wnioskiem do RZGW w Gdańsku o zawarcie umowy użytkowania na zajęcie gruntów pokrytych wodą, druki wniosków znajdują się na stronie internetowej RZGW w Gdańsku [www.gdansk.rzgw.gov.pl](http://www.gdansk.rzgw.gov.pl) zakładka – O RZGW/Zarządzanie Majątkiem Skarbu Państwa.

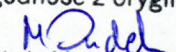
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku  
80-804 Gdańsk, ul. F. Rogaczewskiego 9/19  
Tel.: (58) 326 18 88, fax: (58) 326 18 89

NIP:957-00-27-503, Regon:190536641  
[sekretariat@gdansk.rzgw.gov.pl](mailto:sekretariat@gdansk.rzgw.gov.pl)  
[www.gdansk.rzgw.gov.pl](http://www.gdansk.rzgw.gov.pl), [www.bip.rzgw.gda.pl](http://www.bip.rzgw.gda.pl)

Zarząd Zlewni Żuław i Rzek Przymorza Wschodniego  
z siedzibą w Tczewie  
83-110 Tczew, ul. Wodna 14  
Tel.: (58) 530 41 20, fax: (58) 530 41 21, 531 20 87

Zarząd Zlewni Wisły Kujawskiej  
z siedzibą w Toruniu  
87-100 Toruń, ul. Klonowica 7  
Tel.: (56) 65 778 40, fax: (56) 65 778 44

za zgodność z oryginałem

  
dr inż. Marcin Dudek



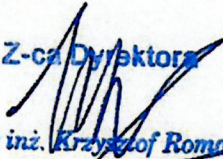
2. Przed rozpoczęciem robót, dla sprawdzenia aktualnych rzędnych dna rzeki oraz czy nie pozostały w korycie pozostałości z poprzednich remontów, należy wykonać przekroje poprzeczne w osi projektowanego obiektu oraz przed i za nim w odl. ok. 10 -25m.

II. W trakcie realizacji inwestycji:

1. Należy powiadomić Nadzór Wodny w Przegalinie o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac z 7-dniowym wyprzedzeniem.
2. Należy sporządzić z Kierownikiem Nadzoru Wodnego w Przegalinie protokół wejścia na działki pokryte wodą przed rozpoczęciem prac oraz po ich zakończeniu (protokół zdawczo – odbiorczy + dokumentacja fotograficzna).
3. Roboty należy prowadzić w sposób uniemożliwiający przedostanie się materiałów budowlanych do rzeki.
4. Należy przewidzieć w rejonie remontowanego mostu likwidację ewentualnych pozostałości wcześniejszych konstrukcji, a w razie konieczności odmulić dno.
5. Wszelkie zmiany w projekcie w obrębie obiektów należących do RZGW w Gdańsku należy uzgodnić z tut. Zarządem.

III. Po zrealizowaniu inwestycji:

1. Po zakończeniu inwestycji, inwestor przekaze 1 egz. operatu powykonawczego do ZZŻiRPW w Tczewie oraz atest czystości dna rzeki w obrębie inwestycji wraz z wykonaniem przekroi sprawdzających w osi mostu oraz przed i za mostem.
2. Po zakończeniu prac należy uporządkować teren oraz naprawić na swój koszt wszelkie szkody wynikłe podczas robót.
3. W przypadku uszkodzenia skarp i brzegów rzeki (m.in. projektowanego umocnienia), spływającą wodą opadową, wszelka naprawa powstałych uszkodzeń leży po stronie Inwestora, a później użytkownika mostu.
4. Użytkownik mostu winien utrzymywać w dobrym stanie technicznym koryto rzeki pod mostem oraz w jego sąsiedztwie na długości umocnień.

Z-ca Dyrektora  
  
mgr inż. Krzysztof Roman

Otrzymują:

1. Adresat
2. Gmina Miejska Pruszcz Gdański, ul. Grunwaldzka 20, 83-000 Pruszcz Gdański
3. aa

Do wiadomości:

1. ZPU
2. TN
3. TZR





Andrzej Nagórski  
Ul. Piłsudskiego 1A kl. IX m. 11  
83-000 Rotmanka

Dotyczy: udzielenia informacji nt. ważności wydanych, w 2017 r., decyzji administracyjnych dla inwestycji pn. *Przebudowa odcinka układu drogowego ulicy Dworcowej w Pruszczu Gdańskim, od zakresu projektowanego przez ZDW do wjazdu na teren ronda Dworcowa/Podmiejska w Pruszczu Gdańskim (...).*

W odpowiedzi na zapytanie, w sprawie j.w. informuję, co następuje.

W poprzednim stanie prawnym dla przedmiotowej inwestycji wydane zostały:

1. Decyzja Dyrektora RZGW w Gdańsku zwaляjąca z zakazów określonych w art. 88l ust. 1 uchylonej ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 poz. 1121), nr decyzji: ZW-303/88l/2017 z dnia 20.07.2017 r. Zgodnie z zapisami zawartymi w ww. decyzji decyzja jest ważna przez okres 2 lat.
2. Decyzja Marszałka Województwa Pomorskiego zwaляjąca z zakazów określonych w art. 88n ust. 1 uchylonej ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 poz. 1121), znak decyzji: MW.M1-5040/M2/22/2017 z dnia 05.07.2017 r. Zgodnie z zapisami zawartymi w ww. decyzji decyzja jest ważna przez okres 2 lat.
3. Decyzja – pozwolenie wodnoprawne Starosty Gdańskiego, na podstawie art. 140 ust. 1 w związku z art. 122, art. 9, art. 128 i art. 131 uchylonej ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 poz. 1121), znak decyzji: ROŚ.6341.93.2017.EST z dnia 19.09.2017 r. Zgodnie z zapisami zawartymi w ww. decyzji decyzja jest ważna przez okres 3 lat.

W ocenie tut. Zarządu, w związku z tym, że na przedmiotową inwestycję zostało wydane pozwolenie wodnoprawne, ww. decyzje, w tym pozwolenie wodnoprawne nie straciły ważności, są zatem wiążące i obligatoryjne w świetle obowiązujących przepisów prawa.

Jednakże, należy zaznaczyć, że ww. decyzji nie można ani zmienić ani skorygować. W przypadku jakiegokolwiek zmiany, np. lokalizacji czy zakresu przedmiotowej inwestycji, konieczne będzie powtórzenie procedury administracyjnej, na podstawie już nowych przepisów wynikających z ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r., która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.

Z-C A DYREKTORA  
  
Krzysztof Roman

Otrzymują:

1. Adresat,
2. RPP aa.



## OPIS TECHNICZNY



## **Opis techniczny**

Remont mostu przez rzekę Radunia w ciągu ul. Dworcowej w Pruszczu Gdańskim w ramach zadania:

**„Przebudowa odcinka układu drogowego ulicy dworcowej w Pruszczu Gdańskim od zakresu projektowanego przez ZDW do wjazdu na teren ronda dworcowa/ podmiejska w Pruszczu Gdańskim z remontem mostu nad rz. Radunią i odcinkiem ścieżki rowerowej z mostkiem nad rz. Radunią z włączeniem do uprzednio zaprojektowanej ścieżki rowerowej w ul. Podmiejskiej.”**

### **1. INWESTOR**

Gmina Miejska Pruszcz Gdański  
ul. Grunwaldzka 20  
83-000 Pruszcz Gdański

### **2. PODSTAWA OPRACOWANIA**

- 1) mapa do celów projektowych w skali 1:500,
- 2) wizja lokalna dokonana w grudniu 2016 r.,
- 3) pomiary uzupełniające,
- 4) norma PN-85/S-10030: "Obiekty mostowe. Obciążenia",
- 5) norma PN-99/S-10040: "Obiekty mostowe. Konstrukcje betonowe, żelbetowe i sprężone. Wymagania i badania",
- 6) PN-91/S-10042 - "Obiekty mostowe. Konstrukcje betonowe, żelbetowe i sprężone. Projektowanie",
- 7) Wytyczne stosowania drogowych barier ochronnych na drogach krajowych (Zarządzenie Nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 23 kwietnia 2010 r.),
- 8) Katalog zabezpieczeń powierzchniowych drogowych obiektów inżynierskich (Załącznik do Zarządzenia Nr 11 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 19 września 2003 r.),
- 9) "Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30.05.2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie".



### 3. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest remont mostu drogowego przez rz. Radunię w ciągu ul. Dworcowej w Pruszczu Gdańskim. Obiekt położony jest na działkach nr 52/2, 56, 58, obr. 0012, gmina Pruszcz Gdański, pow. gdański, woj. pomorskie.

Remont obejmuje swoim zakresem naprawę elementów konstrukcyjnych (przęsto oraz podpory) oraz wymianę elementów wyposażenia mostu, w szczególności: nawierzchni na moście, dylatacji, krawężników, izolacji płyty pomostu, elementów odwodnienia oraz wymiany balustrad na bariery ochronne.

Przyjęty zakres robót nie będzie miał wpływu na zmianę parametrów technicznych oraz użytkowych obiektu.

### 4. CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU

Obiekt nie posiada dokumentacji archiwalnej. Konstrukcja mostu stanowi jednoprzęsłowy układ belkowy o schemacie statycznym belki wolnopodpartej. W przekroju poprzecznym ustrój nośny stanowi 6 dźwigarów głównych – dźwigary prefabrykowane, strunobetonowe typu korytkowego BSK w rozstawie osiowym 1,50 m i wysokości 0,90 m z obustronnymi wspornikami o wysięgu 0,72 m. Belki zostały stężone poprzecznicami żelbetowymi: nad oraz za przyczółkami oraz w około 1/3 i 2/3 rozpiętości przęsła. Wsporniki wykonowano jako żelbetowe grubości ~0,2 m. Na warstwie nadbetonu ułożono izolację oraz nawierzchnię bitumiczną wraz z kapami betonowymi gr. ~0,2 m oraz krawężnikami betonowymi. Od strony dolnej wody zlokalizowany jest chodnik szerokości 0,85 m, a od strony górnej wody chodnik szerokości 1,8 m. Na chodnikach wykonano nawierzchnię asfaltową. Po obu stronach zamontowane są balustrady stalowe o wysokości  $h=1,2$  m. Skrzydła przyczółków wykonowano w postaci betonowych murków równoległe do osi ul. Dworcowej. Konstrukcja oparta jest na żelbetowych monolitycznych przyczółkach.

Jezdnia asfaltowa na obiekcie nosi liczne ślady bieżących napraw. Z tego względu nawierzchnia nie jest równa. Brak normatywnego wyniesienia krawężników, które w stanie istniejącym wynosi około 3 cm.

Obiekt nie posiada systemu odwodnienia. Wody odprowadzane są za pomocą spadków podłużnych i poprzecznych poza obiekt i dalej do systemu kanalizacji deszczowej poprzez wpusty na dojazdach.

Obiekt posiada uszkodzoną lub zdegradowaną izolację poziomą na przęśle. Obiekt nie został wyposażony w sączki.

Przerwy dylatacyjne zostały najprawdopodobniej przykryte nawierzchnią bitumiczną.

Brak dokumentacji archiwalnej mostu nie pozwala w jednoznaczny sposób określić sposobu posadowienia obiektu, przyczółki prawdopodobnie zostały posadowione w sposób bezpośredni. Od strony dolnej i górnej wody pod wspornikami w stalowych rurach ostonowych przebiegają sieci energetyczne i telekomunikacyjne.

#### 4.1. Podstawowe parametry

- |                               |                          |
|-------------------------------|--------------------------|
| • klasa drogi:                | L                        |
| • ukształtowanie niwelety:    | w spadku podłużnym 0,73% |
| • przekrój poprzeczny jezdni: | daszkowy, spadki ~2%     |



- kąt skrzyżowania z przeszkodą: ~81°
- rozpiętość teoretyczna przęsta: 17,4 m
- długość całkowita: 21,7 m
- szerokość całkowita: 10,3 m
- szerokość jezdni: 6,95 m
- szerokość chodników: 1,80 m i 0,85 m
- spadek poprzeczny chodników: ~1%

#### 4.2. Stan techniczny

Na powierzchni konstrukcji widoczne są wyraźne efekty korozji betonu. Lokalne ubytki betonu odsłaniają pręty zbrojenia dźwigarów oraz gzymsów doprowadzając do ich korozji. Brak możliwości określenia stanu płyty nadbetonu na dźwigarach głównych. Stwierdzone objawy braku szczelności izolacji pomostu uprawniają do stwierdzenia niedostatecznego stanu technicznego płyty.

Skarpy oraz ciek wodny od strony wody dolnej wymagają uporządkowania. Należy poprawić system odwodnienia poprzez wykonanie nowej izolacji, drenaży na płycie pomostu oraz ukształtowanie nawierzchni w sposób umożliwiający sprawne odprowadzenie wody. Należy również zwrócić uwagę na brak barier ochronnych.

Szczegółowy opis stanu technicznego konstrukcji wraz z dokumentacją fotograficzną przedstawiono w „Inwentaryzacji obiektu mostowego”.

### 5. ZAKRES REMONTU

#### 5.1. Informacje ogólne

Opisany w projekcie zakres robót umożliwi przede wszystkim usunięcie stwierdzonych usterek oraz umożliwi doprowadzenie konstrukcji do pierwotnego stanu użytkowania, wpłynie również na poprawę bezpieczeństwa użytkowników obiektu.

Przed przystąpieniem do robót rozbiórkowych Wykonawca zobowiązany jest utrwalić geodezyjnie położenie wysokościowe i sytuacyjne wszystkich elementów jezdni, chodników, belek gzymsowych. W czasie prowadzenia robót należy niwelować wszystkie warstwy nawierzchni. Operaty geodezyjne należy przekazać nadzorowi celem weryfikacji założeń projektowych.

Na etapie projektu założono, że rozbiórki oraz roboty budowlane na przęśle prowadzone będą przy ruchu wahadłowym (remont wykonywany połówkowo). Prace należy prowadzić w taki sposób, aby nie zakłócać ruchu pieszych na chodniku.

##### **Etap 1 – roboty rozbiórkowe:**

- rozbiórka balustrad stalowych na obiekcie;
- zabezpieczenie urządzeń obcych;
- rozbiórka kap chodnikowych, krawężników betonowych oraz skucie wsporników podchodnikowych;
- frezowanie warstw nawierzchni bitumicznej na jezdni;
- rozbiórka podbudowy łącznie z izolacją i warstwą ochronną na przęśle.

##### **Etap 2 – remont części przejazdowej mostu:**

- wykonanie warstwy wyrównawczej na przęśle oraz wykonanie nadbudowy wsporników wraz z kapami chodnikowymi i elementami wsporczymi pod urządzenia obce;



- ułożenie izolacji, montaż elementów odwodnienia;
- regulacja wysokościowa krawężników dojazdach;
- ułożenie nawierzchni na prześle;
- ułożenie warstwy izolacji-nawierzchni na bazie żywicy epoksydowo poliuretanowych gr. ~5mm na nabudowywanych wspornikach;
- regulacja wysokościowa nawierzchni na chodniku;
- wbudowanie barier energochłonnych na moście;

### **Etap 3 - remontu spodu prześła oraz podpór:**

- odkucie luźnych fragmentów betonu, oczyszczenie powierzchni betonowych mostu (dźwigary, przyczółki, skrzydła, wsporniki) metodą strumieniowo-ścierną;
- iniekcja rys i pęknięć;
- naprawa ubytków betonu za pomocą zapraw i szlamu PCC po uprzednim zabezpieczeniu skorodowanego zbrojenia;
- zabezpieczenie środkami do powierzchniowej ochrony betonu powierzchni stykających się z powietrzem;
- oczyszczenie i zabezpieczenie łożysk stalowych;
- reprofilacja, umocnienie skarp materacami gabionowymi (w ramach budowy nowej kładki);
- oczyszczenie koryta cieku przed, pod i za obiektem;

Wszelkie zmiany przyjętej w niniejszym opracowaniu technologii wymagają uzgodnienia z Projektantem.

### **5.2. Podstawowe materiały**

- beton klasy C12/15 jako beton podkładowy;
- beton klasy C30/37 W8 F150 dla elementów żelbetowych;
- stal zbrojeniowa klasy A-IIIIN gatunku BSt 500S.

### **5.3. Klasy ekspozycji elementów w zależności od warunków środowiskowych**

nadbudowa wsporników: XF2, XC4, XD2;

płyta wyrównawcza: XF2, XC4, XD1.

### **5.4. Roboty rozbiórkowe**

#### **5.4.1. Rozbiórka elementów wyposażenia i gzymsów żelbetowych**

Rozbiórkę elementów wyposażenia należy wykonywać ręcznie lub z wykorzystaniem lekkich narzędzi elektrycznych oraz młotów udarowych z zachowaniem należytej ostrożności.

Zdemontowane elementy stalowe (balustrady, elementy wsporcze pod urządzenia obce) nie nadające się do ponownego wbudowania, podlegają wywiezieniu na składowisko złomu lub miejsce wskazane przez Inwestora.

Wszystkie odkryte w trakcie robót rozbiórkowych pręty należy pozostawić. W przypadku stwierdzenia kolizji z elementami projektowanymi należy zgłosić problem Projektantowi w celu wskazania rozwiązania.

#### **5.4.2. Rozbiórka nawierzchni na moście**

Istniejąca nawierzchnia bitumiczna na jezdni jest przeznaczona do rozbiórki (na płycie pomostu oraz dojazdach). Usunąć należy również warstwę ochronną izolacji oraz izolację płyty pomostu. Prace rozbiórkowe należy prowadzić w taki sposób, aby



nie dopuścić do uszkodzenia elementów konstrukcji mostu. W przypadku uszkodzenia w/w elementów, koszt ich naprawy lub wymiany pokryje Wykonawca.

## **5.5. Remont części przejazdowej**

### **5.5.1. Wykonanie płyty wyrównawczej oraz nadbudowa wsporników**

Po usunięciu nawierzchni, warstw wyrównawczych oraz izolacji powierzchnię płyty pomostu należy oczyścić metodą strumieniowo-ścierną (zgroszkować), oczyścić, a następnie dokonać przeglądu powierzchni. W trakcie przeglądu zwrócić szczególną uwagę na występowanie rys i pęknięć na powierzchni płyty.

Na powierzchni płyty należy wykonać pomiary niwelacyjne w celu potwierdzenia założeń przyjętych w projekcie. W przypadku stwierdzenia rozbieżności konieczny będzie kontakt z Projektantem w celu wskazania rozwiązania.

Wszystkie odkryte w trakcie robót rozbiórkowych przęty należy pozostawić. W przypadku stwierdzenia kolizji z projektowanym zbrojeniem należy zgłosić problem Projektantowi w celu wskazania rozwiązania.

Przed przystąpieniem do nadbudowy elementów żelbetonowych powierzchnie styku nowego i starego betonu uszorstnić, oczyścić i nasączyć wodą. Kotwy zespalać wkładając na żywicę w uprzednio przygotowanych otworach. Elementy żelbetonowe wykonywać w szalunkach zapewniających gładką fakturę betonu. Po zdjęciu szalunków i wyschnięciu betonu powierzchnie stykające się z gruntem zabezpieczyć powłokową izolacją bitumiczną.

Na górnej powierzchni przęsta osadzić stalowe kotwy zespalać, a nad wspornikami – tuleje do kotew barier ochronnych.

Przed wklejeniem kotwy otwór należy dokładnie oczyścić i potwierdzić minimalną głębokość zakotwienia. Podczas osadzania kotew potwierdzić zachowanie właściwej wysokości ze względu na zmienną wysokość projektowanej płyty nadbetonu.

Na zewnętrznych krawędziach wsporników projektuje się gzymsy prefabrykowane z polimerobetonu grubości 4 cm. Górna powierzchnia desek gzymsowych przeznaczonych do wbudowania powinna być płaska i bez powłoki żelkotowej, co umożliwi właściwe uszczelnienie styku z częścią nadbetonowywaną oraz umożliwi wyprowadzenie warstwy nawierzchnio-izolacji.

Przed przystąpieniem do wykonywania płyty wyrównawczo-spadkowej powierzchnię pomostu starannie oczyścić, odpylić oraz nasączyć wodą zgodnie z zapisami STWiORB.

Beton pielęgnować po ułożeniu przez okres minimum 7 dni.

### **5.5.2. Ułożenie izolacji**

Przed przystąpieniem do wykonywania izolacji poziomej przęsta powierzchnię płyty należy wyrównać – ew. ubytki oraz nierówności wygładzić za pomocą zapraw PCC. Na moście zaprojektowano następujące izolacje:

- izolacja płyty pomostowej – papa termozgrzewalna o grubości 5 mm. Na powierzchni płyty pomostu w osiach odwodnienia pod jezdnią należy ułożyć prefabrykowane drewniane dreny podłużne i poprzeczne umożliwiające odprowadzenie wody z poziomu izolacji do drenażu za przyczółkiem, papę wywinąć na powierzchnię pionową wspornika (za krawężnikiem),



- izolacja elementów żelbetowych stykających się z gruntem: dwukrotne zabezpieczenie preparatem bitumicznym, powłokę zakończyć 15 cm nad powierzchnią terenu lub umocnienia.

#### 5.5.3. Odwodnienie

Wody opadowe z płyty pomostu oraz kap chodnikowych będą odprowadzane poprzez system spadków podłużnych i poprzecznych do wpustów zlokalizowanych poza obiektem.

Odwodnienie izolacji pomostu będzie realizowane poprzez system sączków oraz drenów podłużnych i poprzecznych. Dreny podłużne należy układać w osi odwodnienia.

#### 5.5.4. Nawierzchnie

Nawierzchnię na płycie pomostu wykonać w dwóch etapach: warstwa wiążąca z asfaltu lanego MA11 gr. 6 cm na bazie polimerów, warstwa ścieralna SMA 4 cm. Na moście, na styku nawierzchni z krawężnikiem należy ułożyć bitumiczne taśmy uszczelniające lub wykonać zalewkę z bitumicznej masy zalewowej.

Na kapach przewidziano wykonanie nawierzchnio-izolacji chemoutwardzalnej o grubości 5 mm. Powłoka z żywic będzie pełniła jednocześnie funkcję izolacji i antypoślizgowej warstwy ścieralnej. Nawierzchnię założyć na górną powierzchnię krawężników, a z drugiej strony wyprowadzić na krawędzie gzymsów.

Jako materiał uszorstniający stosować piasek kwarcowy lub drobnoziarnisty grys bazaltowy. Przy układaniu powłoki i wykonywaniu warstwy uszorstniającej należy ściśle przestrzegać zaleceń producenta.

Na obu końcach przęsła należy wykonać dylatacje bitumiczne.

Należy dokonać regulacji wysokościowej chodników dla pieszych przed i za mostem w minimalnym niezbędnym zakresie.

#### 5.5.5. Krawężniki mostowe

Na przęsle należy wbudować typowe krawężniki mostowe, granitowe o przekroju 20x18 cm. Krawężniki układać na podlewce niskoskurczowej na bazie modyfikowanej zaprawy cementowej. Każdy element kamienny powinien mieć wyfrezowany rowek o wymiarach 5 x 30 mm biegnący wzdłuż górnej krawędzi od strony styku z kapą chodnikową umożliwiającą odpowiednie wyprowadzenie nawierzchnio-izolacji.

Każdy element krawężnika należy kotwić w kapie za pomocą dwóch kotew stalowych  $\phi 14$  długości 500 mm. Kotwy przed wbudowaniem zabezpieczyć antykorozyjnie. Styki elementów kamiennych od strony jezdni uszczelnić pomiędzy sobą masą trwale plastyczną. Na styku z nawierzchnią bitumiczną zastosować elastyczną, termoplastyczną, asfaltowo-kauczukową masę zalewową układaną na gorąco.

#### 5.5.6. Urządzenia dylatacyjne

Zaprojektowano dylatacje szczelne, bitumiczne, wykonywane w formie masy zalewowej zatopionej w warstwach nawierzchni bitumicznej.

W szczelinach dylatacyjnych na chodnikach zastosować systemowe taśmy uszczelniające do szczelin dylatacyjnych i przerw roboczych. Dodatkowo zastosować odpowiednio wyprofilowane blachy zabezpieczające gr. min. 5 mm oparte na blachach ślizgowych wykonane ze stali nierdzewnej austenitycznej



gatunku minimum 1.4571 wg. PN-EN 10088-3 lub równoważnej. Blachy mocować do konstrukcji za pomocą kotew wklejanych w rozstawie co 50 cm. Blachy kotwić tylko wzdłuż jednej krawędzi. Szerokość blach powinna być dostosowana do szerokości szczeliny dylatacyjnej. Powierzchnię elementów zabezpieczających pokryć powłoką malarską o podwyższonej odporności na ścieranie o grubości min. 85 µm.

#### **5.5.7. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu**

Na obiekcie mostowym zaprojektowano bariery ochronne o parametrach H2 W1. Przyjęty typ barier ochronnych powinien pełnić funkcję barieroporęczy, w szczególności od strony górnej wody.

Ze względów bezpieczeństwa zakończenia barier ochronnych powinny być pozostawione ponad powierzchnią chodnika lub gruntu.

Mocowanie barier do ustroju nośnego należy wykonać wg rozwiązania katalogowego, z wykorzystaniem kotew tulejowych.

Bariery ochronne powinny być zabezpieczone przez metalizację na wytwórni. Pod płytą słupków wykonać podlewki z mieszanki niskoskurczowej.

Blachy podstaw barier mostowych powinny być równoległe do powierzchni kap chodnikowych, tzn. powinny być spawane do słupków pod odpowiednim kątem wynikającym z przyjętych spadków poprzecznych kap.

Wszystkie powierzchnie stalowe przed nakładaniem powłok malarskich powinny być przygotowane wg PN-EN ISO 12944-4 i PN-EN ISO 8504(U). Wykonanie wszystkich prac malarskich zgodnie z wymaganiami podanymi w PN-EN ISO 12944-7.

### **5.6. Remont spodu przęsła oraz podpór**

#### **5.6.1. Naprawa powierzchni betonowych**

Naprawa powierzchni betonowych dotyczy:

- przyczółków,
- dźwigarów belkowych, poprzecznic.

Naprawa powierzchni betonowych polegać będzie na:

- odkopaniu skrzydeł i korpusu do głębokości ~0,5 m celem uzupełnienia izolacji bitumicznej,
- oczyszczeniu wszystkich powierzchni betonowych stykających się z powietrzem, w szczególności należy usunąć luźny i skorodowany beton, rdzawe zacieki z konstrukcji przęsła oraz brud,
- zainiektowaniu widocznych rys,
- naprawie większych ubytków betonowych za pomocą zapraw PCC,
- wyrównaniu powierzchni betonowych za pomocą szlamu PCC,
- pokryciu powierzchni malarskimi powłokami antykorozyjnymi do betonu.

Na powierzchniach wyżej wymienionych elementów należy zainiektować wszystkie rysy o rozwarciu powyżej 0,2 mm. Rysy o mniejszym rozwarciu oraz długości mniejszej niż 1,0 m mogą pozostać bez iniekcji. Stosowana iniekcja powinna spełniać warunek uciążliwco-uszczelniający.

Należy stosować spójne, pochodzące od jednego producenta systemy do napraw betonu PCC oraz powłok antykorozyjnych.

Prace naprawcze na korpusach podpór prowadzić w okresie niskich stanów wód, ewentualnie stosować worki z piaskiem w celu wykonania naprawy powierzchni betonowych poniżej zwierciadła wody w cieku.



Sposób zabezpieczenia odkrytych powierzchni betonowych po wykonaniu napraw zaprawami lub szlaczem PCC powinien być następujący:

- powierzchnie korpusów przyczółków: ochronna powłoka malarska z minimalną zdolnością do pokrywania zarysowań (klasa B2 zgodnie z PN-EN 1062-7),
- powierzchnie spodu ustroju nośnego: ochronna powłoka malarska z minimalną zdolnością do pokrywania zarysowań (klasa B2 zgodnie z PN-EN 1062-7),
- spód wspornika oraz bok ustroju nośnego: ochronna, malarska powłoka elastyczna z podwyższoną zdolnością do pokrywania zarysowań (klasa B3.1 zgodnie z PN-EN 1062-7),

#### **5.6.2. Łożyska**

Łożyska stalowe należy oczyścić z zabrudzeń oraz pozostałości powłok antykorozyjnych. Łożyska zabezpieczyć za pomocą powłok malarskich, w razie konieczności wyregulować i pokryć smarem grafitowym.

#### **5.6.3. Oczyszczenie i naprawa umocnienia stożków nasypów**

Istniejące skarpy od strony dolnej wody należy oczyścić i wykonać ich reprofilację w ramach budowy nowej kładki zgodnie z odrębnym opracowaniem. Od strony górnej wody należy uzupełnić ubytki skarp i uporządkować teren.

#### **5.6.4. Urządzenia obce**

Kable teletechniczne oraz energetyczne zlokalizowane pod wspornikami mostu na czas trwania remontu należy zabezpieczyć zgodnie z wytycznymi gestorów sieci. Wszystkie rury osłonowe należy oczyścić z zewnętrznych zabrudzeń (błoto, piasek) oraz ewentualnie oczyścić ich powierzchnię za pomocą szczotek stalowych i zabezpieczyć antykorozyjnie. Nowe elementy podwieszające wykonać z profili stalowych zamkniętych.

Przed przystąpieniem do robót wykonać przekopy kontrolne celem inwentaryzacji istniejących sieci oraz ew. instalacji podziemnych nieujętych na mapie do celów projektowych.

Prace budowlane prowadzone w pobliżu sieci i urządzeń obcych prowadzić ze szczególną ostrożnością i zachowaniem przepisów BHP.

#### **5.6.5. Zagospodarowanie terenu**

Przebież podmostową oczyścić z kamieni i roślinności oraz usunąć naniesione przez rzekę przeszkody.

Docelowa organizacja ruchu nie ulega zmianie. Po zakończeniu robót nawierzchniowych odtworzyć istniejące oznakowanie poziome i pionowe.

## **6. TECHNOLOGIA PROWADZENIA ROBÓT**

### **6.1. Ogólne zasady prowadzenia robót**

Przed przystąpieniem do robót Wykonawca opracuje, uzgodni i uzyska zatwierdzenie projektu organizacji ruchu na czas robót. W czasie trwania remontu musi zostać zachowana ciągłość ruchu pojazdów i pieszych. W projekcie założono etapowanie robót, w związku z czym roboty budowlane należy wykonywać



połówkami – zgodnie z wprowadzonymi wyłączeniami pasów ruchu. Zaleca się zastosowanie tymczasowej, całodobowej sygnalizacji świetlnej do automatycznego kierowania ruchem. Po zakończeniu robót należy przywrócić obecnie obowiązującą organizację ruchu.

Właściwe zabezpieczenie strefy robót prowadzonych przy ruchu odbywającym się na obiekcie należy do Wykonawcy.

Wykonawca zobowiązany jest do prowadzenia robót w taki sposób, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia środowiska (w szczególności wód rzeki Radunia).

## **7. WPŁYW INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO**

### **7.1. Etap realizacji robót budowlanych**

Uciążliwości akustyczne fazy budowy będą miały ograniczony zasięg oraz czas trwania. Mimo, że oddziaływanie akustyczne inwestycji na środowisko w fazie budowy nie podlega regulacjom prawnym, to należy wprowadzić zakaz prowadzenia głośnych prac w czasie godzin nocnych. Zaleca się stosowanie w miarę możliwości cichego sprzętu budowlanego z napędem elektrycznym i obudową dźwiękochłonną.

Gospodarka odpadami powstającymi w czasie budowy i eksploatacji zadania inwestycyjnego powinna odbywać się zgodnie z aktualnymi przepisami w zakresie gospodarowania odpadami. W szczególności należy przestrzegać zasady zapobieganiu powstawaniu odpadów i minimalizacji ich ilości, a także wykorzystywania i unieszkodliwiania tych odpadów w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz ochronę środowiska.

Wszystkie inne odpady powstające w czasie budowy będą ewidencjonowane przez wytwarzającego i odbiorcę. Przewiduje się, że odpady będą przejściowo deponowane na placu budowy, a następnie częściowo przekazywane do powtórnego wykorzystania lub wywożone na podstawie stosownej umowy z odbiorcą odpadów na najbliższe wysypisko lub utylizowane.

Realizacja inwestycji nie spowoduje dodatkowego zapotrzebowania na wodę, poza koniecznością czasowego zabezpieczenia potrzeb wykonywanych prac budowlanych oraz socjalno-bytowych załóg budowlanych. W okresie realizacji wykorzystywana będzie woda, np. do polewania betonowanych elementów konstrukcyjnych, a jej zużycie uzależnione będzie od potrzeb oraz panujących warunków atmosferycznych.

Podczas realizacji inwestycji nie będą używane substancje szkodliwe mogące stanowić zagrożenie dla środowiska.

### **7.2. Etap eksploatacji obiektu**

Remont mostu nie będzie się wiązał ze zmianami sposobu i intensywności oddziaływania obiektu na środowisko. Do potencjalnych źródeł wibracji mogących stanowić zagrożenie dla środowiska i ludzi w przypadku omawianej inwestycji należy zaliczyć: ruch drogowy oraz pracę ciężkiego sprzętu budowlanego. Jednak nie przewiduje się negatywnych oddziaływań drgań na ludzi oraz budynki.

Przebudowa wiaduktu doprowadzi przede wszystkim do poprawy bezpieczeństwa użytkowników oraz przywrócenie parametrów użytkowych obiektu.




## 8. UWAGI KOŃCOWE

Roboty budowlane prowadzić zgodnie z projektem organizacji ruchu oraz w sposób gwarantujący bezpieczeństwo użytkowników drogi, pracowników oraz właścicieli terenów przyległych.

Przed rozbiórką elementów mostu należy utrwalić geodezyjnie ich położenie wysokościowe i sytuacyjne oraz potwierdzić przyjęte założenia projektowe ze stanem faktycznym.

Po zakończeniu robót Wykonawca zobowiązany jest sporządzić dokumentację powykonawczą wraz z inwentaryzacją obiektu.

  
dr inż. Marcin Dudek  
numer uprawnień:  
POM/0285/POOM/09



# INWENTARYZACJA OBIEKTU MOSTOWEGO



# INWENTARYZACJA OBIEKTU MOSTOWEGO

**Nazwa Zarządu Drogi:** Gmina Miejska Pruszcz Gdański


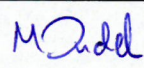
**Nazwa obiektu:** drogowy most betonowy

**JNI:**



**Nr drogi i kilometraż:** ul. Dworcowa w Pruszczu Gdańskim







INFORMACJE OGÓLNE		Karta nr 1
<b>JNI:</b>	<b>Lokalizacja szczegółowa</b> 	
<b>Nazwa przeszkody:</b> rzeka Radunia		
<b>Rodzaj i nazwa obiektu:</b> drogowy most betonowy		
<b>Miejscowość:</b> Pruszcz Gdański		
<b>Nr drogi i kilometraż:</b> ul. Dworcowa		
<b>Nośność projektowana:</b>		
<b>Nośność lub aktualna nośność użytkowa:</b>		
<b>Rok budowy:</b>		
<b>Dane o dokumentacji:</b> brak dokumentacji archiwalnej		
<b>Informacje o budowie, przebudowie, remontach i poprzednich przeglądach:</b> w ostatnim czasie zostały wymienione balustrady zabezpieczające ruch pieszych, brak informacji o wcześniejszych remontach		
<b>Opis obiektu:</b> Obiekt jednoprzęsłowy, swobodnie podparty. Rozpiętość całkowita przęsła ~18,0 m. Konstrukcja przęsła – belki prefabrykowane (6 szt.), strunobetonowe typu BSK z monolityczną płytą nadbetonu i obustronnymi wspornikami podchodnikowymi. Na obiekcie jezdnia asfaltowa szer. ok. 7,0 m. Obustronne kapy chodnikowe szerokości 2,15 m (od strony górnej wody) oraz 1,20 m (od strony dolnej wody). Całkowita szerokość przęsła ~10,3 m. Na krawędziach obiektu zamocowane balustrady stalowe wys. 1,2 m. Przęsło oparte na przyczółkach betonowych. Na przyczółku od strony ul. Chopina przęsło oparte na łożyskach stalowych jednowałkowych. Na przyczółku od strony ul. Podmiejskiej przęsło oparte bezpośrednio (na przekładkach stalowych). Brak informacji nt. posadowienia obiektu. Całkowita długość obiektu (ze skrzydłami) ~21,7 m.		
<b>Zespół projektowy</b>	<b>Podpisy</b>	<b>Data:</b> 21.12.2016 r.
<b>Projektant:</b> dr inż. Marcin Dudek specjalność: mostowa b/o nr uprawnień POM/0283/POOM/09  <b>Opracował:</b> mgr inż. Jarosław Trzciniński		<b>Stan pogody:</b> bezchmurnie, sucho  <b>Temperatura:</b> +5 °C





JNI:	<b>DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU</b> z dnia 21.12.2016 r.	Karta nr 2
 <p><b>Fot. 1. Widok obiektu od strony górnej wody</b></p>		
 <p><b>Fot. 1. Widok obiektu od strony dolnej wody</b></p>		



JNi:	<b>DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ</b> z dnia 21.12.2016 r.	Karta nr 3.1
		
<p><b>Fot. 1. Widok na przęsło od strony dolnej wody – środek rozpiętości przęsła</b> <i>Widoczny uszkodzony element podwieszenia rur osłonowych sieci obcych, duże ugięcie rur osłonowych, widoczne zanieczyszczenia gzymsów betonowych (głównie mchy i porosty)</i></p>		
		
<p><b>Fot. 2. Widok gzymsu od strony górnej wody w kierunku ul. Podmiejskiej</b> <i>Niedbale wykonane elementy podwieszające sieci obce, zanieczyszczenia rur osłonowych, zanieczyszczenia gzymsów betonowych (głównie mchy i porosty)</i></p>		



JNI:	<b>DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ</b> z dnia 21.12.2016 r.	Karta nr 3.2
		
<p><b>Fot. 3. Ława podłożyskowa, przyczółek od ul. Chopina, widok od strony górnej wody</b> <i>Widoczne zanieczyszczenia ławy podłożyskowej, rdzawe przebarwienia łożysk stalowych, silnie zabrudzone łożyska, widoczne ubytki (odpryski) betonu dźwigarów głównych, przebarwienia oraz biały nalot na powierzchni przyczółka</i></p>		
		
<p><b>Fot. 4. Przyczółek od ul. Podmiejskiej, widok od strony górnej wody</b> <i>Widoczne przebarwienia, ubytki, odspojenia oraz nierówności betonu dźwigarów głównych, wyraźne zacieki wapienne (stalaktyty) na styku dźwigarów prefabrykowanych, przebarwienia i ubytki betonu przyczółka, zanieczyszczona przestrzeń podmostowa</i></p>		



JNI:

**DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ**  
z dnia 21.12.2016 r.

Karta nr 3.3



**Fot. 5. Blacha podstawy balustrady**

*Widoczne niewielkie zanieczyszczenia oraz nieznaczne punktowe ogniska korozji, brak podlewek wyrównujących*



**Fot. 6 Widok od spodu na wspornik podchodnikowy przy przyczółku od strony ul. Podmiejskiej, po stronie górnej wody**

*Widoczne rysy i ubytki betonu, rysy na styku wspornika z dźwigarem prefabrykowanym oraz w miejscach łączenia szalunków, zawilgocenia i przebarwienia betonu*



JNI:

**DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ**

z dnia 21.12.2016 r.

ul. Wojska Polskiego 16  
83-000 Pruszcz Gdański  
Karta nr 3.4



**Fot. 7. Widok z boku od strony górnej wody na przerwę dylatacyjną od strony ul. Podmiejskiej**


*Całkowita degradacja fragmentu gzymsu z odsłonięciem prętów zbrojeniowych, zanieczyszczenia biologiczne*



**Fot. 8. Widok w kierunku ul. Chopina**

*Widoczne nierówności i łaty nawierzchni asfaltowej na obiekcie, nierówne krawężniki, brak ciągłości krawężników na prześle i dojazdach, ubytki oraz nierówności nawierzchni chodników na obiekcie, zanieczyszczenia chodników oraz jezdni przy krawężnikach*



JNI:	<b>DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ</b> z dnia 21.12.2016 r.	Karta nr 3.5
		
<p><b>Fot. 9. Widok od spodu na skrajny dźwigar od strony górnej wody</b> <i>Widoczne ubytki i odpryski betonu, wilgotne plamy, miejscowe ubytki otuliny, odsłonięte i skorodowane zbrojenie miękkie</i></p>		



JNI:	ARKUSZ SPOSTRZEŻEŃ z dnia 21.12.2016 r.	Karta nr 4.1
1.	<b>Stan nawierzchni jezdni:</b> <i>Jezdnia asfaltowa na obiekcie nosi liczne ślady bieżących napraw (łatanie dziur) – z tego względu nawierzchnia nie jest równa (głównie przy końcach przęsła). Brak normatywnego wyniesienia krawężników (istniejące wyniesienie ~3 cm). Widoczne rysy na połączeniu nawierzchni na obiekcie i dojazdach (ubytki masy zalewowej).</i>	
2.	<b>Stan chodników (nawierzchnia, kapy, gzymsy, krawężniki):</b> <i>Nawierzchnia asfaltowa na kapach chodnikowych jest w złym stanie – liczne dziury, pęknięcia, ubytki i deformacje. Nawierzchnia silnie zabrudzona (piasek, błoto). Na gzymsach występują liczne ubytki i odpryski. Fragment gzymsu przy przerwie dylatacyjnej od strony ulicy Podmiejskiej (po stronie górnej wody) uległ całkowitemu zniszczeniu (odsłonięcie prętów zbrojeniowych). Boczne powierzchnie gzymsów (na przęsle oraz skrzydłach przyczółka) silnie porośnięte (mchy, porosty), widoczne zacieki. Krawężniki betonowe o nienormatywnym wyniesieniu. Widoczne ubytki betonu krawężników, głównie w miejscach styku kolejnych segmentów.</i>	
3.	<b>Stan balustrad, barier i osłon:</b> <i>Balustrady stalowe są w dobrym stanie. Stwierdzono jedynie niewielkie zanieczyszczenia oraz punktowe rdzawe ślady w blachach podstawy. Brak podlewek wyrównujących pod blachami podstaw. Na obiekcie brak barier ochronnych.</i>	
4.	<b>Stan urządzeń odwadniających:</b> <i>Obiekt nie został wyposażony w zamknięty system odwodnienia (wpusty, kolektory). Wody sprowadzane są powierzchniowo za pomocą spadków podłużnych i poprzecznych poza obiekt i dalej do systemu kanalizacji deszczowej (ulicznej) poprzez wpusty umieszczone na dojazdach. Oś odwodnienia (linia spływu podłużnego) wzdłuż krawężników mocno zanieczyszczona (błoto). W dniu inwentaryzacji nie było możliwości określenia poprawności odpływu wód z obiektu (dzień bezdeszczowy), jednak nie stwierdzono oznak występowania lokalnych zastoisk wody na nawierzchni.</i>	
5.	<b>Stan izolacji:</b> <i>Od spodu konstrukcji, na styku poszczególnych dźwigarów prefabrykowanych stwierdzono występowanie licznych stalaktytów wapiennych. Świadczy to o uszkodzeniu lub degradacji izolacji poziomej na przęsle, degradacji betonowej płyty pomostu oraz o nieszczelności styków prefabrykatów (beton monolityczny). Białe zacieki oraz przebarwienia stwierdzono również na ścianach przyczółków (brak szczelności izolacji w obrębie dylatacji). Obiekt nie został wyposażony w sączki.</i>	
6.	<b>Stan urządzeń dylatacyjnych:</b> <i>Na obiekcie brak urządzeń dylatacyjnych. Przerwy dylatacyjne zostały najprawdopodobniej przykryte bezpośrednio nawierzchnią bitumiczną. Na ścianie żwirowej przyczółka od strony ulicy Chopina zinventaryzowano rdzawe zacieki, które mogą świadczyć o nieszczelności przerw dylatacyjnych oraz degradacji betonu i zbrojenia w ich obrębie.</i>	



JNI:	ARKUSZ SPOSTRZEŻEŃ z dnia 21.12.2016 r.	Karta nr 4.2
7.	<b>Stan konstrukcji przęseł</b>	
7.1.	<b>Stan dźwigarów głównych:</b> <i>Na powierzchniach prefabrykowanych dźwigarów głównych stwierdzono występowanie ubytków oraz odprysków betonu (głównie na krawędziach stóp prefabrykatów), zacieków, zanieczyszczeń powierzchniowych. Na spodnich powierzchniach pól górnych prefabrykatów występują liczne ślady korozji zbrojenia miękkiego poprzecznego (częściowe odsłonięcie prętów).</i>	
7.2.	<b>Stan płyty pomostu:</b> <i>Brak możliwości określenia stanu płyty nadbetonu na dźwigarach głównych. Stwierdzone objawy braku szczelności izolacji pomostu uprawniają do stwierdzenia niedostatecznego stanu technicznego płyty.</i>	
7.3.	<b>Stan wsporników podchodnikowych:</b> <i>Na spodniej powierzchni wsporników podchodnikowych stwierdzono nieznaczne ubytki betonu oraz zarysowania na styku z dźwigarami głównymi oraz w miejscach, gdzie łączyły się elementy deskowania.</i>	
8.	<b>Stan podpór</b>	
8.1.	<b>Stan przyczółków (fundamentów i korpusów):</b> <i>Na powierzchni przyczółków widoczne są liczne zabrudzenia, zacieki oraz wilgotne plamy. W miejscach łączenia elementów szalunków widoczne są ubytki betonu (prawdopodobnie efekt złe dogęszonego betonu). Ława podłożyskowa silnie zanieczyszczona (piasek, błoto, kurz). Stan gzymsów na skrzydłach jak na przęsle. Brak możliwości określenia stanu fundamentów.</i>	



JNI:	ARKUSZ SPOSTRZEŻEŃ z dnia 21.12.2016 r.	Karta nr 4.3
8.2.	<b>Stan filarów (fundamentów i korpusów):</b> <i>Nie dotyczy.</i>	
9.	<b>Stan łóżysk:</b> <i>Łóżyska stalowe (przyczółek od strony ul. Chopina) są silnie zabrudzone oraz w dużej części pokryte rdzą (korozja powierzchniowa). Nie stwierdzono nadmiernych przesuwów ani odkształceń łóżysk. Na przyczółku od strony ul. Podmiejskiej dźwigary oparto za pośrednictwem blach stalowych. Blachy skorodowane oraz silnie zabrudzone.</i>	
10.	<b>Stan dojazdów:</b> <i>Dojazd od strony ul. Podmiejskiej jest w dobrym stanie. Stwierdzono jedynie zabrudzenia wzdłuż krawężników (piasek, błoto) oraz lokalne wytarcia oznakowania poziomego. Na dojeździe od strony ul. Chopina, w nawierzchni asfaltowej stwierdzono występowanie lokalnych rys, śladów naprawy nawierzchni (łaty). Nierówna nawierzchnia w obrębie wpustu mostowego oraz studzienki. Chodnik od strony górnej wody w dobrym stanie. Chodnik po stronie przeciwnej zanieczyszczony (błoto, piasek), niewielkie nierówności płyt chodnikowych.</i>	
11.	<b>Przestrzeń podmostowa i otoczenie obiektu:</b> <i>Przestrzeń podmostowa jest w dobrym stanie. Stwierdzono nieznaczne zanieczyszczenia organiczne oraz ubytek skarpy od strony ul. Podmiejskiej (po stronie dolnej wody) poniżej umocnienia z płyt typu IOMB. Na przedłużeniu skrzydła przyczółka od ul. Chopina (po stronie górnej wody) wykonano murek oporowy oraz ustawiono ogrodzenie stalowe. Murek oporowy jest w złym stanie technicznym, fragment na połączeniu ze skrzydłem uległ degradacji. Ogrodzenie stalowe na dużej powierzchni pokryte są rdzą oraz graffiti.</i>	
12.	<b>Administrator i stan urządzeń obcych:</b> <i>Od strony górnej wody przebiegają trzy rury osłonowe sieci elektroenergetycznych oraz trzy rury osłonowe sieci telekomunikacyjnych. Rury osłonowe są silnie zanieczyszczone (piasek, błoto, zacieki) oraz powierzchniowo skorodowane. Stalowe mocowania rur (wykonane głównie z kątowników) zostały osadzone w sposób niechlujny. Powierzchnie stalowych elementów mocowań są silnie zabrudzone, widoczna jest korozja powierzchniowa. Od strony górnej wody przebiegają dwie rury osłonowe (brak informacji o sieci). Środkowy element mocujący oderwał się od gzymsu, przez co rury wiszą swobodnie pod prądem. Stan rur osłonowych oraz podwieszeń jw.</i>	

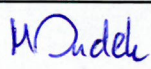


JNI:	<b>ARKUSZ ZALECEŃ</b> z dnia 21.12.2016 r.	Karta nr 5.1
Na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji zaleca się wykonać następujące roboty:		
1.	<p><b>W wyposażeniu:</b></p> <p><i>Zaleca się wymianę balustrad po obu stronach obiektu na bariery ochronne oraz wyłączenie ruchu pieszych od strony dolnej wody ze względu na nienormatywną szerokość chodnika. Przerwy dylatacyjne po odsłonięciu należy oczyścić, stwierdzone ubytki i uszkodzenia betonu naprawić za pomocą zapraw PCC. Odsłonięte pręty zbrojeniowe zabezpieczyć antykorozyjnie. Na obu końcach przęsła wykonać dylatacje bitumiczne. Krawężniki betonowe wymienić na kamienne i dowieźć do krawężników na dojazdach. Gzymsy oraz kapy chodnikowe zaleca się skuć i wykonać jako nowe, zgodnie z opisem w p. 3. Nawierzchnię asfaltową na chodnikach wymienić na cienkowarstwową, uszorstnioną nawierzchnio-izolację żywiczną. Ze względu na zalecaną wymianę izolacji pomostu, nawierzchnię asfaltową należy rozebrać i wykonać nową warstwę ścieralną oraz wiążącą. Łożyska stalowe należy oczyścić z zabrudzeń oraz pozostałości powłok antykorozyjnych. Łożyska zabezpieczyć antykorozyjnie za pomocą powłok malarskich oraz wyregulować i pokryć smarem grafitowym.</i></p>	
2.	<p><b>W dźwigarach głównych:</b></p> <p><i>Wszelkie odsłonięte pręty zbrojeniowe dźwigarów oczyścić z produktów korozji i zabezpieczyć antykorozyjnie. Ubytki i odpryski betonu uzupełnić za pomocą zapraw PCC. Powierzchnie betonowe mające styczność z powietrzem atmosferycznym wyrównać za pomocą szlamu PCC oraz zabezpieczyć antykorozyjnie powłokami malarskimi.</i></p>	
3.	<p><b>W pomoście:</b></p> <p><i>Wsporniki podchodnikowe wraz z kapami i gzymsami zaleca się rozebrać oraz w ich miejsce wykonać nowe fragmenty płyty pomostowej zakotwione w istniejące konstrukcji. Nowe kapy wg rozwiązań typowych, umożliwiających zachowanie przepisowego wyniesienia krawężników. W przypadku braku możliwości uzyskania niezbędnych rzędnych, kapy można wykonać jako monolityczny element nowych wsporników pochodnikowych. Istniejącą izolację pomostu należy rozebrać. Górną powierzchnię płyty pomostowej zgroszkować, ewentualne ubytki betonu uzupełnić za pomocą zapraw i szlamu PCC – lub w przypadku znacznych uszkodzeń – za pomocą warstwy betonu konstrukcyjnego. Nową izolację pomostu wykonać z papy termozgrzewalnej lub natryskowo. Na izolacji zaleca się ułożenie drenów podłużnych i poprzecznych oraz w miarę możliwości – osadzenie sączków (przynajmniej w strefach przydylatacyjnych).</i></p>	



JNI:	<b>ARKUSZ ZALECEŃ</b> z dnia 21.12.2016 r.	Karta nr 5.2
4.	<b>W podporach:</b> <i>Odkryte powierzchnie betonowe przyczółków należy oczyścić i wyrównać poprzez groszkowanie i pokrycie szlamem PCC. Większe ubytki naprawić za pomocą zapraw PCC. Tak przygotowane powierzchnie zabezpieczyć antykorozyjnie za pomocą powłok malarskich z dodatkową warstwą antygraffitti. Zaleca się również odkopanie skrzydeł i korpusu do gł. ~0,5 m celem naprawy/uzupełnienia izolacji bitumicznej.</i>	
5.	<b>Na dojazdach:</b> <i>Dojazd od strony ul. Podmiejskiej nie wymaga ingerencji. Dojazd od strony ul. Chopina zostanie przebudowany w ramach oddzielnej inwestycji (przebudowa ul. Chopina w Pruszczu Gdańskim). Zaleca się skoordynowanie remontu mostu z ww. inwestycją.</i>	
6.	<b>Pod obiektem i w jego otoczeniu:</b> <i>Przestrzeń pod i wokół mostu należy uporządkować w ramach bieżącego utrzymania. Ubytki skarp uzupełnić.</i>	
7.	<b>W urządzeniach obcych:</b> <i>Zaleca się tymczasowe zabezpieczenie uszkodzonego podwieszenie rur osłonowych po stronie dolnej wody do czasu wykonania remontu obiektu. Wszystkie rury osłonowe należy oczyścić z zewnętrznych zabrudzeń (błoto, piasek) oraz ew. oczyścić ich powierzchnię za pomocą szczotek stalowych i zabezpieczyć antykorozyjnie. Przy wykonaniu nowych gzymsów i kap, zaleca się wymianę wszystkich elementów podwieszających dostosowanych do nowej geometrii gzymsów. Nowe elementy podwieszające zaleca się wykonać z profili stalowych zamkniętych.</i>	



JNI:		<b>ARKUSZ WNIOSEKOWANYCH DECYZJI</b> z dnia 21.12.2016 r.		Karta nr 5.3
<b>Lp.</b>	<b>Rodzaj decyzji</b>	<b>Potrzeba wykonania*</b>	<b>Termin wykonania</b>	
1.	Zamknięcie obiektu dla ruchu	nie		
2.	Ograniczenie nośności do ..... [Mg]	nie		
3.	Ograniczenie prędkości ruchu do ..... [km/h]	nie		
4.	Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do ..... [cm]	nie		
5.	Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do ..... [cm]	nie		
6.	Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do ..... [cm]	nie		
7.	Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do ..... [cm]	nie		
8.	Oznakowanie obiektu	tak	wg planowanego remontu	
9.	Wykonanie prac porządkowych	tak	wg planowanego remontu	
10.	Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach*:			
<p><b>Zalecenia ogólne:</b></p> <p><i>Oznakowanie obiektu dotyczy zamknięcia ruchu pieszego po stronie dolnej wody – w przypadku wymiany balustrad na bariery ochronne.</i></p> <p><i>Niezależnie od wykonania remontu, należy wykonać prace związane z bieżącym utrzymaniem obiektu w zakresie oczyszczenia przestrzeni wokół mostu po okresie zimowym.</i></p> <p><i>Remont zaleca się wykonać połówkowo (ruch wahadłowy w czasie prowadzenia robót).</i></p> <p><i>Brak działań remontowych będzie skutkować coraz szybszą degradacją konstrukcji, która w chwili obecnej znajduje się w niezadowolającym stanie technicznym.</i></p>				
Prace powinny być wykonane w terminie:				
<b>Zespół projektowy</b>			<b>Podpisy</b>	
<b>Projektant:</b> dr inż. Marcin Dudek <i>specjalność: mostowa b/o</i> <i>nr uprawnień POM/0283/POOM/09</i>				
<b>Opracował:</b> mgr inż. Jarosław Trzeciński				

\* – wpisać „tak” lub „nie”



# INFORMACJA O BEZPIECZEŃSTWIE I OCHRONIE ZDROWIA



## INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

sporządzona zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. : „w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia” (Dz. U. Nr 120, poz. 1126 z 2003r.) – na podstawie art. 21 a ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. Nr 106, poz. 1126 z 2000r. z późn. zm. )

### STRONA TYTUŁOWA BRANŻA MOSTOWA

Nazwa i adres obiektu budowlanego	<b>Remont mostu przez rzekę Radunia w ciągu ul. Dworcowej</b> <b>Województwo: pomorskie; powiat: gdański, gmina: Pruszcz Gdański</b> <b>Obręb 0012, dz. nr.:52/2, 56, 58.</b>
Imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres	<b>Gmina Miejska Pruszcz Gdański</b> <b>Ul. Grunwaldzka 20</b> <b>83-300 Pruszcz Gdański</b>
Imię i nazwisko oraz adres projektanta sporządzającego informację	<b>dr inż. Marcin Dudek</b> upr. budowl. w spec. mostowej b/o nr POM/0283/POOM/09 <b>ul. Czesława Miłosza 17</b> <b>80-126 Gdańsk</b>
Data opracowania	<b>Wrzesień 2017 r.</b>
Zawartość opracowania:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Zakres robót dla zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów</li><li>2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych.</li><li>3. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.</li><li>4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia.</li><li>5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych.</li><li>6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych , zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.</li></ol>



## 1. Zakres robót dla zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów

Przedmiotem opracowania jest remont mostu drogowego przez rz. Radunia w m. Pruszcz Gdański, w ciągu ul. Dworcowej. Obiekt położony jest na działkach nr 52/2, 56, 58, obr. 0012, gmina Pruszcz Gdański (miejska), pow. gdański, woj. pomorskie.

Remont obejmuje swoim zakresem naprawę elementów konstrukcyjnych (przęsto oraz podpory) oraz wymianę elementów wyposażenia mostu, w szczególności: nawierzchni na moście i dojazdach, krawężników, izolacji płyty pomostu, elementów odwodnienia oraz barier ochronnych.

Realizacja zadania wiąże się z wykonaniem następujących robót:

### **Etap 1 – roboty rozbiórkowe:**

- rozbiórka balustrad stalowych na obiekcie;
- zabezpieczenie urządzeń obcych;
- rozbiórka kap chodnikowych, krawężników betonowych oraz skucie wsporników podchodnikowych;
- frezowanie warstw nawierzchni bitumicznej na jezdni;
- rozbiórka podbudowy łącznie z izolacją i warstwą ochronną na przęśle.

### **Etap 2 – remont części przejazdowej mostu:**

- wykonanie warstwy wyrównawczej na przęśle oraz wykonanie nadbudowy wsporników wraz z kapami chodnikowymi i elementami wsporczymi pod urządzenia obce;
- ułożenie izolacji, montaż elementów odwodnienia;
- regulacja wysokościowa krawężników dojazdach;
- ułożenie nawierzchni na przęśle;
- ułożenie warstwy izolacyjno-nawierzchni na bazie żywic epoksydowo poliuretanowych gr. ~5mm na nabudowywanych wspornikach;
- regulacja wysokościowa nawierzchni na chodniku;
- wbudowanie barier energochłonnych na moście;

### **Etap 3 - remontu spodu przęsła oraz podpór:**

- odkucie luźnych fragmentów betonu, oczyszczenie powierzchni betonowych mostu (dźwigary, przyczółki, skrzydła, wsporniki) metodą strumieniowo-ścierną;
  - iniekcja rys i pęknięć;
  - naprawa ubytków betonu za pomocą zapraw i szlamu PCC po uprzednim zabezpieczeniu skorodowanego zbrojenia;
  - zabezpieczenie środkami do powierzchniowej ochrony betonu powierzchni stykających się z powietrzem;
  - oczyszczenie i zabezpieczenie łożysk stalowych;
  - reprofilacja, umocnienie skarp materacami gabionowymi (w ramach budowy nowej kładki);
- oczyszczenie koryta cieku przed, pod i za obiektem;

## 2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych

Istniejące obiekty to:

- ul. Dworcowa i ul. Podmiejska,



- most w ciągu ul. Dworcowej,
- sieć elektroenergetyczna,
- sieć telekomunikacyjna,
- cieki wodny: koryto rzeki Radunia,

**3. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi**

- sieć elektroenergetyczna (ryzyko porażenia prądem),
- przyczółki i strome skarpy (ryzyko upadku z wysokości),
- możliwość potrącenia na istniejących obiektach inżynierskich
- rzeka Radunia (ryzyko utonięcia).

**4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia**

Przewiduje się następujący zakres zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych wraz z określeniem skali i rodzaju zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia:

- roboty rozbiórkowe;
- roboty budowlane wykonywane w bezpośrednim sąsiedztwie skarp,
- roboty budowlano-konstrukcyjne,
- roboty przy wykonaniu których występuje ryzyko upadku z wysokości,
- roboty w pobliżu wód płynących,
- prace w rejonie czynnego obiektu drogowego pod ruchem samochodowym.

Prace na czynnych obiektach muszą zostać wykonane po uprzednim zgłoszeniu zamiaru przystąpienia do robót odpowiednim instytucjom nimi zarządzającymi i winny być rozpoczynane po dopuszczeniu przez wyznaczonego przedstawiciela tych instytucji.

**5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych**

Każdy pracownik przed przystąpieniem do wykonywania robót budowlanych na wyznaczonym stanowisku powinien odbyć instruktaż w zakresie bhp i p.poż. oraz inne szczegółowe instruktaże wynikające ze specyfiki danej grupy robót (m.in. roboty prowadzone w pobliżu czynnego obiektu mostowego), w trakcie których zostaną wskazane:

- zakres prac do wykonania,
- możliwe do wystąpienia zagrożenia oraz zostaną szczegółowo omówione sposoby uniknięcia niebezpieczeństw,
- sposoby postępowania w przypadku wystąpienia zagrożeń życia lub zdrowia ludzi,
- osoby odpowiedzialne za bezpośredni nadzór nad robotami szczególnie niebezpiecznymi.

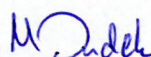


**6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń**

Budowa powinna być zorganizowana tak, aby zapewnić dobrą komunikację, a w sytuacji zagrożenia - sprawną i szybką ewakuację

W celu likwidacji lub zmniejszenia mogących wystąpić zagrożeń podczas realizacji niniejszego zadania inwestycyjnego proponuje się podjęcie następujących środków zapobiegawczych:

- oznakowanie tymczasowych dróg ewakuacyjnych,
- właściwe oznakowanie i zabezpieczenie stref niebezpiecznych,
- wyposażenie terenu budowy i zaplecza w gaśnice podręczne znajdujące się w dobrze oznakowanym i łatwo dostępnym miejscu,
- wyposażenie robotników w środki ochrony indywidualnej jak kaski, ubiór ochronny, rękawice, okulary ochronne, szelki, kamizelki ratunkowe itp.,
- stosowanie środków ochrony zbiorowej jak zadaszenia, barierki chroniące przed upadkiem z wysokości, burty i krawężniki na rusztowaniach, umocnienia i oznaczenia wykopów itp.,
- wyposażenie budowy w apteczkę z podstawowymi środkami ratunkowymi (m.in. sprzęt reanimacyjny ratujący życie),
- stosowanie materiałów budowlanych oraz wykorzystywanie sprzętu dopuszczonego do stosowania oraz posiadającego odpowiednie atesty,
- ograniczenie wstępu na plac budowy jedynie do osób do tego przygotowanych (odpowiednie szkolenia, sprawność fizyczna, stan zdrowia, wyposażenie i ubiór, itd.) oraz do osób, których przebywanie jest konieczne dla procesu inwestycyjnego,
- stosowanie się do zaleceń zawartych w kartach charakterystyki materiałów niebezpiecznych,
- przechowywanie w stałym miejscu (biuro kierownika budowy) i udostępnianie dokumentacji budowy oraz instrukcji obsługi maszyn i urządzeń, bhp, pierwszej pomocy, itp.,
- konsultowanie z projektantem wszelkich rozwiązań technologicznych oraz niebezpiecznych robót budowlanych (nadzór autorski).

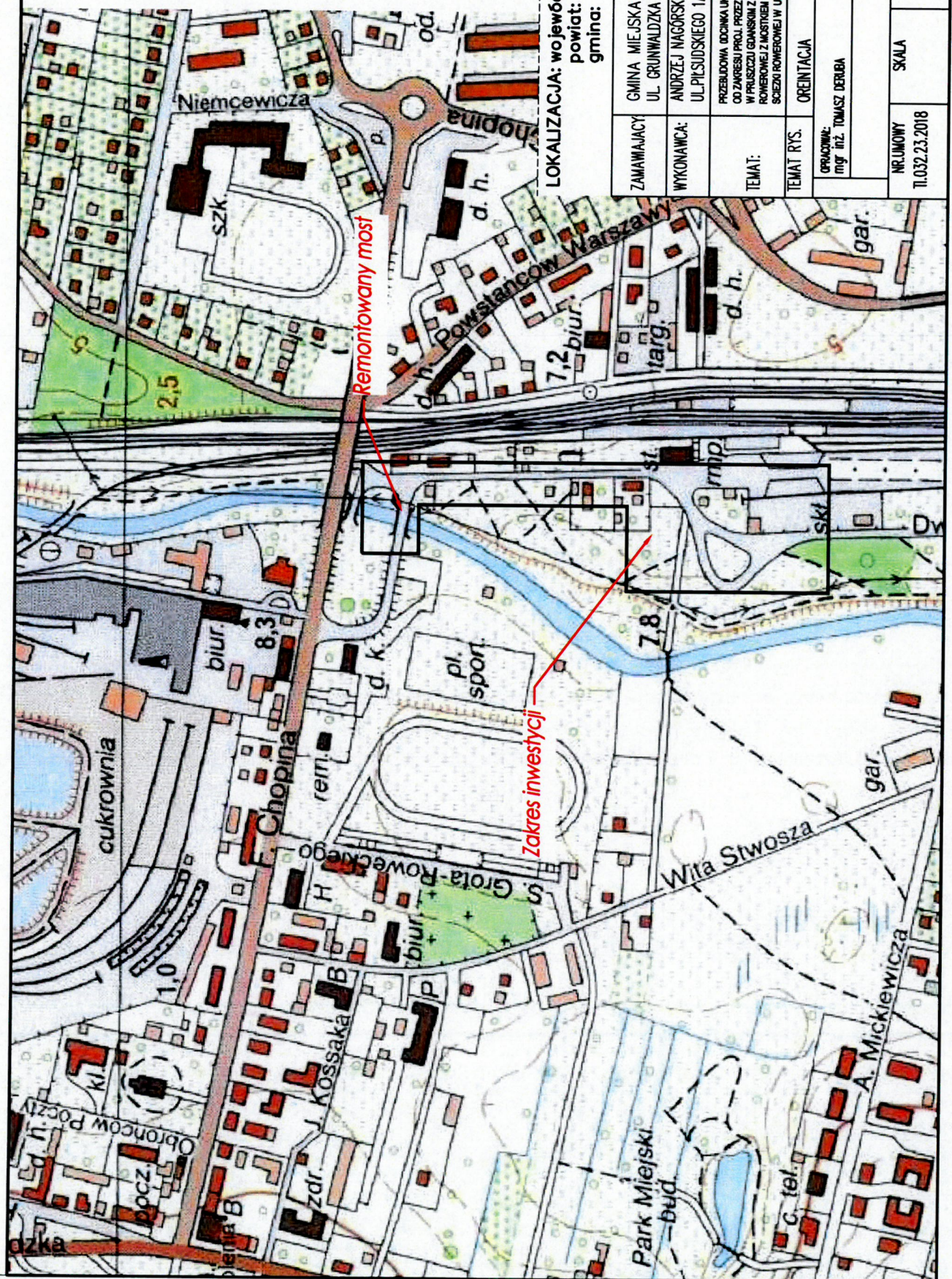
Projektant: 

dr inż. Marcin Dudek  
upr. nr POM/0283/POOM/09



## CZĘŚĆ RYSUNKOWA





**LOKALIZACJA: województwo:**  
**powiat:**  
**gmina:**

ZAMAWIAJĄCY	GMINA MIEJSKA PRUSZCZ GDAŃSKI UL. GRUNWALDZKA 20, 83-000 PRUSZCZ GDAŃSKI
WYKONAWCA:	ANDRZEJ NAGÓRSKI, 83-000 ROTMANKA UL. PIŁSUDSKIEGO 1A KLIX M.11

TEMA:

TEMAT RYS.	ORIENTACJA
------------	------------

OPRACOWAŁ:  
mgr inż. TOMASZ DERUBA

NR. UMOWY  
T.032.23.2018

**DATA:**  
12.2018

FAZA: PB

01

STAROSTWO POWIATOWE  
w Przyszeu Gdanskim  
ul. Polska Polskiego 16  
80-100 Przysze Gdanski