



## Z A W I A D O M I E N I E

### o unieważnieniu postępowania w częściach nr

**01, 02, 05, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21.**

Szanowni Państwo,

Zmawiający, na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 19 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie **przetargu nieograniczonego** na: **Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Jarosław w roku 2022,**

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy PZP, zobowiązany był

unieważnić następujące części (pakiety):

Nr pakietu	Temat Powód unieważnienia
01	<b>Pakiet 01 – Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Czerniawka</b> Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Art. 255 pkt 3 ustawy PZP
02	<b>Pakiet 02 – Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Dąbrowa</b> Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Art. 255 pkt 3 ustawy PZP
05	<b>Pakiet 05 – Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Korzenica</b> Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Art. 255 pkt 3 ustawy PZP

08	<b>Pakiet 08 – Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Bór</b> Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Art. 255 pkt 3 ustawy PZP
09	<b>Pakiet 09 – Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Lichacze</b> Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Art. 255 pkt 3 ustawy PZP
10	<b>Pakiet 10 – Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Łapajówka</b> Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Art. 255 pkt 3 ustawy PZP
11	<b>Pakiet 11 – Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Olchowa</b> Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Art. 255 pkt 3 ustawy PZP
12	<b>Pakiet 12 – Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Radawa</b> Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Art. 255 pkt 3 ustawy PZP
13	<b>Pakiet 13 – Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Surmaczówka</b> Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Art. 255 pkt 3 ustawy PZP
14	<b>Pakiet 14 – Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Zapałów</b> Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Art. 255 pkt 3 ustawy PZP
15	<b>Pakiet 15 – Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Czerniawka, Dąbrowa, Kobylnica, Korczowa, Korzenica, Tuchla – pakiet specjalistyczny (Harvester1)</b> Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Art. 255 pkt 3 ustawy PZP
16	<b>Pakiet 16 – Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Łapajówka, Radawa – pakiet specjalistyczny (Harvester2)</b> Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Art. 255 pkt 3 ustawy PZP

17	<p><b>Pakiet 17 – Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Lichacze, Radawa, Surmaczówka, Zapałów – pakiet specjalistyczny (Harwester3)</b></p> <p>Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Art. 255 pkt 3 ustawy PZP</p>
19	<p><b>Pakiet 19 – Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Dąbrowa, Kobylnica, Korczowa, Stubno, Tuchla – pakiet specjalistyczny (Orki)</b></p> <p>Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Art. 255 pkt 3 ustawy PZP</p>
20	<p><b>Pakiet 20 – Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Czerniawka, Korzenica, Lichacze, Surmaczówka, Zapałów – pakiet specjalistyczny (Orki)</b></p> <p>Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Art. 255 pkt 3 ustawy PZP</p>
21	<p><b>Pakiet 21- Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Bór, Łapajówka, Olchowa, Radawa – pakiet specjalistyczny (Orki)</b></p> <p>Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Art. 255 pkt 3 ustawy PZP</p>

Z poważaniem  
Tadeusz Ogonowski  
Nadleśniczy

(podpisano elektronicznie)

