

Świętoszów 04.04 2022r.

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

Dotyczy: Postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na „Obsługę zleconą kotłowni na opał stały administrowanych przez 43 Wojskowy Oddział Gospodarczy”.
Sprawa nr 18/26/PN/2022

Działając na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2021 poz. 1129 ze zm.), Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania do treści specyfikacji warunków zamówienia. Zamawiający przekazuje poniżej treść wniesionego pytania oraz udzielonej odpowiedzi.

Pytanie 1.

Zamawiający w SWZ wymaga od wykonawcy, którego oferta została wybrana, jako najkorzystniejsza do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5 % ceny całkowitej oferty. Mając na uwadze, że jest to najwyższy dopuszczalny ustawą PZP wymiar zabezpieczenia, wnosimy o jego zmniejszenie o minimum połowę. Wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu w tak wysokiej kwocie dla podmiotów sektora mikro i małych firm stanowi bowiem duże obciążenie finansowe i mrożenie funduszy, które przedsiębiorca mógłby zagospodarować na rozwój firmy. Wymóg wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, niezależnie od formy wniesienia, jest dodatkowym kosztem Wykonawcy, a w przypadku gwarancji ubezpieczeniowych i bankowych również ciężarem dla Zamawiającego, albowiem koszty gwarancji muszą zostać uwzględnione w cenie oferty. Udzielenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy wiąże się z wysokimi opłatami na rzecz ubezpieczyciela lub banku. Ponadto niezależnie od opłaconych składek Wykonawca zmuszony jest do wniesienia odpowiednich zabezpieczeń. Konieczność zabezpieczenia należytego wykonania umowy powoduje zamrożenie dużej części kapitału obrotowego na czas trwania kontraktu, którego koszt zostanie doliczony do kosztów gwarancji co w konsekwencji spowoduje podwyższenie kosztów wykonania usługi, a to przy dużej wartości zamówienia znacznie zawyży koszt oferty. Mając na uwadze wyżej przedstawioną argumentację prosimy o obniżenia wartości zabezpieczenia do 2%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie ZNWU.

Pytanie 2.

Zamawiający wskazuje, iż wymaga posiadania przez palaczy wykonujących usługę posiadania uprawnienia do obsługi żurawika typu ŻP 160 (C) – w kotłowni nr 4 . Zgodnie z obowiązującym prawem, do obsługi żurawików na jednej fazie i do 1000 kg nie są wymagane uprawnienia do obsługi żurawia. Wnosimy o wyjaśnienie na jakiej podstawie żądane są uprawnienia do obsługi żurawików w kotłowni nr 4.

Odpowiedź:

Podstawą prawną jest załącznik nr 3 do Rozporządzenia Ministra Przedsiębiorczości i Technologii z dnia 21 maja 2019r. „w sprawie sposobu i trybu sprawdzania kwalifikacji wymaganych przy obsłudze i konserwacji urządzeń technicznych (...)”

Pytanie 3.

Proszę o potwierdzenie zapisu zawartego w załączniku nr Z-2 do SWZ „Opis przedmiotu Zamówienia” pkt 4.10 tj. pracownicy Wykonawcy nie częściej niż jeden raz na dobę są zobowiązani dokonać zasypu pelletu do zasobnika kotła w kotłowni nr 3. Ponadto jak zamawiający zamierza rozliczać usługę kiedy częstotliwość dokonywania zasypu trzeba będzie zwiększyć?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza codzienny jednorazowy zasyp i nie przewiduje zwiększenia częstotliwości.

Pytanie 4.

Wnosimy o potwierdzenie że bieżące drobne naprawy drobnej infrastruktury wykonuje wykonawca, lecz uszkodzenia i awarie wynikłe ze stanu kotłów, ich eksploatacji wykonuje zamawiający na własny koszt. W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazuje, że obowiązkiem Wykonawcy jest prowadzenie bieżącej konserwacji kotłów i urządzeń pomocniczych, informowanie Zamawiającego o możliwości wystąpienia awarii. W związku ze złym stanem technicznym infrastruktury kotłowni oraz możliwości wystąpienia kosztownych awarii proszę o informacje w jaki sposób będą rozliczane koszty materiałów urządzeń użytych do usuwania awarii? Do jakiej wysokości kwoty drobnych napraw jest zobowiązany Wykonawca?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje podziału napraw na „drobne”, wszelkie naprawy urządzeń kotłowni, instalacji C.O. i instalacji elektrycznej wykonuje wykonawca z swoich materiałów, swoimi środkami i na swój koszt zgodnie z punktem 5.1 ppkt 13),14),15) OPZ. Zamawiający zgodnie z § 4 ust.3 umowy oraz punktem 7 ppkt 1) OPZ nie przewiduje rozliczenia kosztów napraw z wykonawcą. Wykonawca musi te koszty wkalkulować w ceny.

W przypadku poważnych awarii możliwe będzie rozliczenie ich usunięcia kosztorysem powykonawczym. Każda awaria będzie rozpatrywana indywidualnie.

Pytanie 5.

Wnosimy o wyjaśnienie SWZ, czy jeśli wykonawca oświadczy, iż nie będzie korzystał z żurawików w kotłowni nr 4, czy uprawnienia na jego obsługę będą dalej wymagane?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymóg posiadania uprawnień przez stałą obsługę Kotłowni.

Pytanie 6.

W związku z panującą wysoką inflacją, a co za tym idzie wysokimi oczekiwaniami płacowymi palaczy oraz brakiem na moment sporządzenia kalkulacji kosztów, informacji ws. wysokości minimalnego wynagrodzenia za prace oraz minimalnej stawki godzinowej obowiązującej w roku 2023 wnoszę o wpisanie do wzoru umowy możliwości waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy. Próba wykalkulowania wynagrodzenia palaczy na rok 2023 w marcu 2022 jest obarczona zbyt wysokim błędem, które może skutkować niedoszacowaniem lub przeszacowaniem złożonej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje waloryzacji wynagrodzenia. Zgodnie z art. 439 ust 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych zapisy dotyczące waloryzacji są obligatoryjne w umowach zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy, natomiast w przedmiotowym postępowaniu usługa realizowana będzie do 12 miesięcy.

Kierownik Sekcji Zamówień Publicznych

/-/ Violetta BIAŁECKA