

ODPOWIEDŹ NA PYTANIA

W związku z pytaniami skierowanymi do Zamawiającego w postępowaniu pn. „Rozbudowa oczyszczalni ścieków komunalnych wraz z budową instalacji do przetwarzania osadów ściekowych w Tomaszowie Bolesławieckim” prowadzonym przez Gminę Warta Bolesławiecka, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

PYTANIA

1. Zgodnie z §10 ust.3 wzoru umowy na część II zadania, odbiory częściowe będą dokonywane w terminie do 7 dni od dnia dokonania zgłoszenia przez Wykonawcę, nie określono jednak terminu na odbiór końcowy.

W jakim terminie od zgłoszenia zakończenia robót Zamawiający dokona odbioru końcowego?

2. Zgodnie z §11 ust 3 i §11 ust.6 wzoru umowy na część II zadania - „*W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia wad i usterek w terminie 14 dni licząc od daty pisemnego (osobistego, przez operatora pocztowego lub faksem) powiadomienia przez Zamawiającego,*” i *Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie 14 dni od daty wyznaczonej przez Zamawiającego na ich usunięcie, wady usunie Zamawiający, obciążając pełnymi kosztami ich usunięcia Wykonawcę, na co Wykonawca wyraża zgodę”* a tym. samym z góry określono czas na usunięcie wadi i usterek niezależnie od ich charakteru. Rodzaj (charakter) ewentualnej wady/usterki może wymagać różnych czynności, w tym pozyskania części zamiennych od producenta lub uwarunkowania technologiczne/techniczne ich usunięcia mogą wymagać dłuższego czasu - termin 14 dni może być niewystarczający.

Wnosimy o zmianę zapisów zakładającą udzielenie Wykonawcy odpowiedniego terminu na usunięcie wad i usterek adekwatnego do rozmiarów i charakteru wady, nie krótszego niż 14 dni. Wnosimy o zmianę §11 ust.6 wzoru umowy na część II zadania poprzez ograniczenie

możliwości usunięcia wady przez Zamawiającego do sytuacji, w których po upływie terminu na usunięcie wady Wykonawca pozostaje w zwłóce z jej usunięciem.

3. Zgodnie z §11 ust.3 i §11 ust.7 wzoru umowy na część II zadania, Okres gwarancji ulega wydłużeniu o czas napraw/czas potrzebny na usunięcie wad. Zapis nie znajduje uzasadnienia dla wad niewpływających na możliwość korzystania z przedmiotu umowy.

Wnosimy o zmianę §11 ust.3 i ust. 7 wzoru umowy na część II zadania poprzez ograniczenie ich zastosowania do sytuacji gdy wada nie pozwala lub istotnie ogranicza możliwość korzystania z przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem.

4. Zgodnie z §12 ust.4 wzoru umowy na część II zadania, „*W przypadku przesunięcia terminu zakończenia realizacji przedmiotu umowy, jeśli Wykonawca, wniósł zabezpieczenie w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia na przedłużony okres wykonania umowy oraz 30% zabezpieczenia na okres rękojmi i gwarancji za wady najpóźniej w dniu podpisania aneksu przedłużającego termin realizacji umowy*”.

Powyższe oznacza faktyczną konieczność uzyskania i poniesienia kosztów stosownej gwarancji przed zawarciem aneksu (gdy nie jest wiadome czy zostanie on zawarty]. Uzyskanie gwarancji przed zawarciem umowy może być dla Wykonawcy utrudnione i droższe - udzielenie gwarancji na okres przypadający po terminie umownym obarczone jest ryzykiem i droższe niż gdyby jej przedłużenie następowało po zawarciu aneksu na przedłużony okres czasu.

Czy zamawiający dopuszcza zmianę umowy na część II zadania, w zakresie punktu §12 ust.4 polegającą na wprowadzeniu terminu 14 dni od dnia zawarcia aneksu na przedłożenie gwarancji na przedłużony okres wykonania umowy oraz 30% zabezpieczenia na okres rękojmi i gwarancji za wady? Wnosimy o wprowadzenie takiej zmiany.

5. Zgodnie z §12 ust.5 wzoru umowy na część II zadania „*W przypadku nienależytego wykonania przedmiotu umowy lub nieusunięcia wad, zabezpieczenie wraz z powstałymi odsetkami staje się własnością Zamawiającego i będzie wykorzystane do zgodnego z umową wykonania robót i do pokrycia roszczeń z tytułu rękojmi lub gwarancji za wady oraz zastrzeżonych w umowie kar umownych*”. Zapis jest w naszej ocenie niedopuszczalny jako sprzeczny z istotą zabezpieczenia i jego funkcją, stanowiąc faktycznie karę umowną w wysokości równej zabezpieczeniu za jakiegokolwiek naruszenie umowy. Zapis pozwala zatrzymać całość zabezpieczenia w wypadku jakiegokolwiek naruszenia umowy - jest to więc faktycznie kara umowna. Skutek taki powinien być ograniczony do wartości wady lub

niewykonanej części umowy. Zabezpieczenie nie powinno być przeznaczone na zapłatę kar umownych niestanowiących przedmiotu umowy.

Czy zamawiający dopuszcza zmianę umowy na część II zadania, w zakresie punktu 512 ust.5 polegającą na ograniczeniu jego zastosowania do części zabezpieczenia odpowiadającej wartości niewykonanych prac, nieusuniętej wady względnie szkody wynikającej z tych przyczyn? Wnosimy o wprowadzenie takiej zmiany.

6. W §13 wzoru umowy na część II zadania, przewidziane zostały kary umowne. Umowa nie przewiduje kar umownych za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego, pomimo że na jego rzecz kara z takiej przyczyny została przewidziana. W przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego wykonawca poniesie szkodę a jednocześnie okoliczność ta nie jest objęta żadną sankcją wobec Zamawiającego - może on odstąpić od umowy bez żadnych konsekwencji.

Wobec powyższego wnosimy o wskazanie w jaki sposób pokryta zostanie szkoda wykonawca w przypadku nieuzasadnionego odstąpienia od umowy przez Zamawiającego lub odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego?

Wnosimy o zastrzeżenie na rzecz wykonawcy kary umownej na wypadek odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z przyczyn nieleżących po stronie wykonawcy lub odstąpienia przez wykonawcę z przyczyn określonych w §14 ust.2 wzoru umowy na część 11 zadania.

7. Zgodnie z §13 ust.2 pkt 3) wzoru umowy na część II zadania „*Wykonawca zapłaci kary umowne w przypadku (...) zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji/rękojmi za wady w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki po upływie terminu do ich usunięcia,*” a co za tym idzie kara analogiczna do kary za niewykonanie przedmiotu umowy, gdy niekoniecznie ewentualna wada wpływać będzie na możliwość korzystania z przedmiotu umowy. Kara ta jest w naszej ocenie rażąco wygórowana.

Wnosimy o obniżenie kary z tytułu zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji/rękojmi za wady do 0,1% wynagrodzenia umownego brutto.

8. Zgodnie z §14 ust.2 wzoru umowy na część II zadania, wykonawca może wykonać prawo do odstąpienia „*(...) jeżeli Zamawiający zawiadomi Wykonawcę, że nie będzie w stanie realizować swoich obowiązków wynikających z umowy (np.: dotyczących płatności, przekazania terenu robót) (...) w terminie 7 dni od daty wystąpienia powyższych okoliczności*”. Jednocześnie dla Zamawiającego przewidziano znacznie dłuższe okresy wypowiedzenia.

Termin 7 dni jest stanowczo zbyt krótki na podjęcie przez wykonawcę tak istotnej i daleko idącej decyzji jak decyzja o odstąpieniu od umowy. Termin ten powinien być zdecydowanie dłuższy tym bardziej, że nie rodzi to ryzyka po stronie Zamawiającego. Ponadto prawo to powinno istnieć dla wykonawcy również w przypadku gdy Zamawiający faktycznie nie będzie realizował swoich obowiązków wynikających z umowy po wcześniejszym wezwaniu go do wykonania.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę terminu na skorzystanie przez wykonawcę z prawa do odstąpienia od umowy do 30 dni - zrównanie tego terminu z zastrzeżonym na rzecz Zamawiającego w §14 ust1? Wnosimy o zmianę §14 ust.2 umowy i udzielenia wykonawcy 30 dniowego terminu na wykonania prawa do odstąpienie od umowy.

Wnosimy o zmianę §14 ust2 umowy poprzez dodanie jako alternatywnej

Przesłanki odstąpienia „Lub ich *faktycznie nie wykonuje pomimo wezwania, go przez Wykonawcę i upływu terminu określonego w wezwaniu nie krótszego niż 14 dni*”

9. Zgodnie z §14 ust3 pkt 2 i pkt 3 wzoru umowy na część II zadania, Zamawiający może wykonać prawo do odstąpienia, jeżeli: 2) *Wykonawca bez uzasadnionych przyczyn, nie rozpoczął robót w terminie 14 dni od daty protokolarnego przekazania terenu robót;* 3) *Wykonawca przerwał realizację robót i przerwa ta trwa dłużej niż 5 dni od dnia otrzymania przez Wykonawcę wezwania Zamawiającego na piśmie.* Charakter przedmiotu zamówienia sprawia, w szczególności w zakresie pierwszej części zadania obejmującej prace projektowe i uzyskiwanie decyzji, że faktycznie prace na terenie budowy nie będą prowadzone przez kilka miesięcy - całość prac w tym okresie wykonywana będzie poza teren budowy. Wykonanie przedmiotu zamówienia wymaga wręcz i narzuca fakt, że prace nie będą i nie mogą być prowadzone w pierwszych tygodniach po przekazaniu terenu robót (co ma przecież nastąpić po zawarciu umowy]. Nie rozpoczęcie robót w terminie 14 dni od dnia przekazania terenu budowy nie może więc stanowić podstawy do odstąpienia, gdyż taki musi i z pewnością nastąpi w przypadku tej wykonania umowy. Przesłanka to mogłaby być uzasadniona co najwyżej w stosunku do terminu uzyskania prawomocnego pozwolenia na budowę i braku podjęcia działań w ciągu 30 dni - termin uprawomocnienia decyzji nie jest z góry znany a wykonawca potrzebuje czasu na mobilizację sprzętu i personelu. Analogicznie w odniesieniu do przerwy w pracach - zasadnicza część prac (projektowe, uzyskiwanie decyzji, przygotowanie dostarczanych urządzeń] odbywa się poza terenem robót stąd przerwa 5 dni w wykonywaniu prac na terenie robót z pewnością zaistnieje. Postanowienie te nie przystają do przedmiotu zamówienia.

Czy Zamawiającemu będzie przysługiwało prawo do odstępowania od umowy w oparciu §14 ust.3 pkt 2 i pkt 3 wzoru umowy na część II zadania, przed wydaniem pozwolenia na budowę? Czy Zamawiający będzie mógł odstąpić na tej podstawie od umowy, gdy na danym etapie prac nie będzie konieczne prowadzenie prac na terenie budowy w związku z czym zaistnieje przerwa w pracach na terenie robót?

Wnosimy o wykreślenie tych przesłanek odstąpienia w całości, względnie ich zmianę.

10.Zgodnie z §14 ust.10 wzoru umowy na część II zadania, w przypadku odstąpienia od umowy „Zamawiający zobowiązany jest od dnia odstąpienia od umowy do: 1) dokonania odbioru robót przerwanych i podpisania protokołu ich odbioru, jeśli zostały wykonane prawidłowo; 2) zapłaty wynagrodzenia za roboty, które zostały wykonane do dnia odstąpienia od umowy w terminie 30 dni od dnia wpływu faktury do Zamawiającego po wykonaniu czynności, o których mowa w pkt 1)”. Znaczącą i najistotniejszą częścią przedmiotu zamówienia są urządzenia - w szczególności urządzenie suszarni. Są to urządzenia dedykowane do parametrów oczyszczalni, których co do zasady nie można wykorzystać w innej konfiguracji na innych inwestycjach. Znaczną część urządzeń wykonawca musi zaliczkować i opłacić przed dostawą a od umowy zakupu tych urządzeń można odstąpić pozostając zobligowanym do zapłaty całej ich wartości. Odstąpienie od umowy po zamówieniu urządzeń spowoduje, że wykonawca znajdzie się w sytuacji, w której poniósł koszty zakupu urządzeń, których nie odzyska względnie zostanie z urządzeniami, których nie sprzeda na inne inwestycje. Mając na uwadze specyfikę powyższego w przypadku odstąpienia od umowy wykonawca powinien otrzymać również zapłatę za zamówione na potrzeby umowy urządzenia, a Zamawiając zobowiązany do ich odbioru jeżeli są zgodne z umową.

Czy Zamawiający w ramach rozliczenia przewiduje odbiór i zapłatę za urządzenia zamówione w celu realizacji umowy przed wykonaniem prawa odstąpienia? Wnosimy o zmianę §14 ust.10 wzoru umowy na część II zadania, na zapis: „Zamawiający zobowiązany jest od dnia odstąpienia od umowy do: 1) dokonania odbioru robót przerwanych i podpisania protokołu ich odbioru jeśli zostały wykonane prawidłowo, w tym urządzeń dostarczonych na teren budowy i zamówionych już przez wykonawcę; 2) zapłaty wynagrodzenia za roboty oraz dostawy które zostały wykonane/dostarczone na teren budowy/zamówione do dnia odstąpienia od umowy w terminie 30 dni od dnia wpływu faktury do Zamawiającego po wykonaniu czynności, o których mowa w pkt 1)”

11. Zgodnie z §15 ust.3 wzoru umowy na część II zadania, przewidziane zostały podstawy do zamiany terminu wykonania zadania. Sposób redakcji warunków zmiany umowy nie jest do końca jasny w odniesieniu do istotnych ryzyk wpływających na możliwość wykonania umowy w terminie. W ocenie wykonawcy możliwość dochowania terminu końcowego uzależniona jest między innymi od tego czy wystąpienia następujących okoliczności: terminowego przekazanie i nieutrudniony dostęp wykonawcy do terenu robót; braku opóźnienia w wydawaniu decyzji administracyjnych przez organy administracji; niezwłocznego dokonywania uzgodnień przez Zamawiającego na etapie akceptacji dokumentacji projektowej; braku konieczności opracowania raportu oddziaływania na środowisko oraz uzyskania decyzji środowiskowej i przed wszystkim braku kolizji i wpływu prac prowadzonych w ramach wykonania części I zadania na część II zadania. Wystąpienie wyżej wymienionych okoliczności spowoduje, że zachowanie terminu 24 miesięcy na wykonanie przedmiotu umowy nie będzie możliwe. Wystąpienie tych okoliczności jest całkowicie niezależne od wykonawcy jak i częściowo niezależne od Zamawiającego i skutkować winno zmianą terminu wykonania umowy.

Czy w oparciu o postanowienia §15 ust.3 wzoru umowy na część II zadania, zostanie wydłużony termin wykonania części II zadania w przypadku nieterminowego przekazanie i utrudnionego dostępu wykonawcy do terenu robót: opóźnienia w wydawaniu *decyzji* administracyjnych przez organy administracji: opóźnienia w dokonywaniu uzgodnień przez Zamawiającego na etapie akceptacji dokumentacji projektowej: konieczności opracowania raportu oddziaływania na środowisko oraz uzyskania decyzji środowiskowej: kolizji i przeszkód w wykonaniu prac spowodowanych prowadzeniem prac w ramach wykonania części I zadania? Czy Zamawiający dokona zmiany terminu realizacji umowy w przypadku zaistnienia okolicznością wskazanych w §15 ust.3 wzoru umowy na część II zadania?

12. Istnieje możliwość, że poszczególne części zadania będą wykonywane przez dwóch różnych wykonawców - tak w zakresie projektowym jak i wykonawczym. Wobec powyższego podstawową kwestią do uregulowania w umowie jest kwestia koordynacji prac i ich chronologii. W takim wypadku projekty obu wykonawców muszą być ze sobą zbieżne - muszą zakładać ciągłość instalacji i dróg komunikacyjnych. Oznacza to, że któryś z projektów musi powstać wcześniej i dopiero w oparciu o niego może być wykonany projekt drugiego wykonawcy. W przeciwnym wypadku nie można zagwarantować spójności projektów. Tym samym termin wykonania projektu w ramach jednej z umów musi się rozpoczynać i być liczony *de facto* od przekazania projektu drugiej części zadania - wszak do jego otrzymania drugi z wykonawców nie może wykonać własnego projektu. W takiej sytuacji umowa powinna

określać normy kolizyjne mające zastosowanie do prac prowadzonych na styku zakresów obu części zadania, określające w szczególności, który z wykonawców ma wykonać swoje prace w miejscach styku robót (w szczególności instalacji, ciągów technologicznych, ciągów komunikacyjnych) i udostępnić front robót drugiemu wykonawcy. W takiej sytuacji niezbędne jest zawarcie w umowie postanowień gwarantujących drugiemu z wykonawców dostosowanie jego terminów prac do otwarcia dla niego frontu robót na stykach robót. Ponadto niezbędne jest określenie w umowie zasad udzielanej gwarancji i rękojmi, skoro jeden z wykonawców będzie ingerował w prace drugiego. Wobec powyższego wnosimy o wskazanie w ramach, której części zadania ma powstać projekt jako pierwszy? W jaki sposób Zamawiający zapewni koordynację prac poszczególnych wykonawców?

Czy termin na wykonanie umowy dla wykonawcy, który ma wykonać projekt jako drugi będzie liczony (przesunięty) od daty otrzymania projektu od wykonawcy, który będzie zobowiązany wykonać projekt jako pierwszy? W jakim terminie Zamawiający przewiduje przekazanie projektu wykonawcy części I zadania wykonawcy części II zadania?

Prace wykonawcze, którego z wykonawców mają być wykonane jako pierwsze w miejscach styku zakresów robót? Czy brak frontu robót z powodu opóźnienia drugiego z wykonawców będzie stanowił podstawę do zmiany terminów wykonania umowy? Który z wykonawców będzie odpowiedzialny w ramach rękojmi i gwarancji za miejsca styku zakresów robót i od jakiej daty będzie liczona gwarancja na nie? Takie zapisy w umowie zamawiający wprowadzi w sytuacji realizacji poszczególnych części zadania przez dwóch różnych wykonawców w celu uniknięcia kolizji, konfliktów i ochrony wykonawcy zakresu prac, którego możliwość wykonania powstanie dopiero po wykonaniu prac przez drugiego z wykonawców?

13. Zgodnie z §15 ust.3 wzoru umowy na część II zadania, w przypadkach zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy termin ten może ulec przedłużeniu nie dłużej jednak niż o czas trwania tych okoliczności. Jeżeli okoliczność skutkuje przerwaniem prac niezbędny jest czas na mobilizację zasobów wykonawcy, który powinien być liczony do czasu jej trwania, co jednak nie wynika jasno z przedmiotowego zapisu.

Czy w ramach czasu trwania okoliczności, o których mowa w tym ust. 3 uwzględniony zostanie czas na mobilizację wykonawcy w celu podjęcia prac po przerwie (minimalny czas na mobilizację 14 dni)

14. Zgodnie z §15 ust 13 wzoru umowy na część II zadania, *„Przez zmianę ceny materiałów lub kosztów rozumie się wzrost odpowiednio cen lub kosztów, Jak i ich obniżenie, względem*

cen przyjętych w kosztorysach, stanowiących załącznik do oferty". Zgodnie z SWZ do ofert nie są dołączane kosztorysy, co jest zrozumiałe mając na uwadze, że ich sporządzenie przed opracowaniem dokumentacji projektowej nie jest w ogóle możliwe. W przypadku zadania zaprojektuj I wybuduj nie jest możliwe przygotowanie kosztorysów przed podpisaniem umowy. Zapis odnosi się więc do podstawy, która nie będzie istnieć, w związku z czym niezbędna jest zmiana w celu odniesienia zapisu do istniejących podstaw.

Czy przez zmianę ceny materiałów lub kosztów będzie rozumiany wzrost odpowiednio cen lub kosztów, jak i ich obniżenie, względem średnich cen obowiązujących w chwili składania oferty? Jeżeli nie, to jak rozumiany będzie wzrost cen skoro kosztorysy nie stanowią załącznika do oferty?

15. Zgodnie z §18 ust 8 wzoru umowy na część II zadania, „*W przypadku odstąpienia od Umowy w części, Zamawiający nabywa wszelkie prawa wynikające z odebranych etapów Przedmiotu Umowy, w tym majątkowe prawa autorskie w zakresie wynikającym z Umowy.*” Zapis jest nieprecyzyjny.

Czy przedmiotowy zapis §18 ust. 8 wzoru umowy na część II zadania odnosi się tylko do praw, o których mowa w §18 ust. 1-7 wzoru umowy na część II zadania czy też do jakiś innych praw?

16. W §19 wzoru umowy na część II zadania, określono warunki waloryzacji. Zgodnie z art. 439 ust. 1 PZP Umowa, której przedmiotem są roboty budowlane lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Zgodnie z §19 wzoru umowy na część II zadania wskazał, że podstawą do waloryzacji wynagrodzenia będzie wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw publikowane przez Główny Urząd Statystyczny o co najmniej 15%. Jednocześnie postanowienia wymagają od wykonawcy uprzedniego przedstawienia uzasadnienia, obrazującego czy i w jakim stopniu zmiana przyjętej podstawy wpłynęła na koszt realizacji umowy, w tym wzrostu cen i materiałów lub kosztów przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia wykonawcy, zawartego w ofercie. Ocena i udowodnienie wpływu zmiany średniego miesięcznego wynagrodzenia na koszty materiałów i prac jest niezwykle trudna – może być odniesione tylko do kosztów personelu i nie zabezpiecza wykonawcy przed największym ryzykiem jakim jest wzrost cen materiałów. W przypadku takiego przedmiotu zadania najistotniejsza część kosztów wykonawcy dotyczy zakupu materiałów i urządzeń. Zapis ten, w szczególności przy tak wysokim progu zmiany jak wzrost o 15% nie stanowi w zasadzie klauzuli waloryzacyjnej – jest ona fikcyjna, gdyż nawet przekroczenie tego progu (ci nie wydaje się realne) nie będzie rekompensować wzrostu cen materiałów kluczowych. W ocenie wykonawcy niezbędne jest odniesienie się do średnich cen

materiałów publikowanych przez GUS względnie wskaźnika inflacji, które można w sposób realny odnieść do wzrostu kosztów wykonania zadania. Próg waloryzacji musi być realny – ten nie jest. Zmiany wymaga również maksymalny poziom zmiany określony na zaledwie 4% wartości zadania gdy roczny wskaźnik inflacji kształtuje się w chwili obecnej na poziomie ok. 11%. Założenia klauzuli waloryzacyjnej powinny ulec zmianie gdyż w obecnym kształcie nie realizują obowiązku wynikającego z art. 439 PZP. Brak faktycznych klauzul waloryzacyjnych, przy takiej inflacji jak obecna, powoduje, że wykonawcy muszą kalkulować wzrost cen w ramach ceny ofertowej co powoduje konieczność oferowania wyższych kwot za wykonanie przedmiotu umowy. Zastrzeżenie klauzul waloryzacyjnych faktycznie zabezpieczających wykonawcę przed wzrostem cen materiałów pozwoliłoby na zaoferowanie bardziej atrakcyjnych cen.

Czy Zamawiający dopuszcza w umowie możliwość waloryzacji w oparciu o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych lub wskaźniki wzrostu cen materiałów publikowane przez GUS i przyjęcie ich jako podstawę do zastosowania waloryzacji?

Czy Zamawiający dopuszcza w umowie zmniejszenie progu, którego przekroczenie będzie podstawą waloryzacji do realnej wartości dającej zabezpieczenie wykonawcy – to jest do poziomu ok 8 % ?

Czy Zamawiający dopuszcza w umowie podniesienie maksymalnego poziomu zmiany ceny w wyniku waloryzacji do 20 % ?

Wnosimy o dokonanie stosownych zmian.

Odpowiedzi:

Ad 1. Odbiór końcowy przeprowadza się po wykonaniu próby końcowej – rozruchu technologicznego przed sporządzeniem Protokołu Odbioru całości Robót. Niezwłocznie po przeprowadzeniu rozruchu technologicznego Zamawiający przeprowadzi odbiór końcowy robót.

Ad 2. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

Ad 3. Zamawiając nie wyraża zgody na zmianę § 11 ust. 3 i ust. 7 umowy.

Ad 4. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany

Ad 5 Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany

Ad 6. Zamawiający dokonuje zmiany we wzorze umowy

§13 ust 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie „odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto”

Dodaje się w §13 ust 7 „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę za odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto

Ad 7. Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie kar umownych za wady przedmiotu zamówienia.

Ad 8. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany

Ad.9 Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 14 ust. 3, pkt 2 i 3 wzorca umowy. Zamawiający zwraca uwagę, że Wykonawca zbyt wąsko rozumie użyte w § 14 wyrażenie „robót”. Nie należy przez nią rozumieć jedynie strictly prowadzenia robót budowlanych, ale również robót projektowych, koncepcyjnych itp. Określenie rodzaju robót oraz sposobu realizacji zamówienia w danym etapie jest harmonogram robót i diagram Gnatta.

Ad 10. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany

Ad 11. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany

Ad 12. Zamawiający nie może wskazać w umowie który projekt ma być projektem pierwszym, bo to ograniczyłoby czas trwania zamówienia dla jednego z potencjalnych Wykonawców. Koordynacja będzie odbywać się na podstawie harmonogramów robót oraz spotkań (rad budowy) u zamawiającego.

Zamawiający będzie informował obie strony zamówienia na bieżąco.

To który z wykonawców będzie wykonywał prace jako pierwsze będzie ustalane na spotkaniach z Zamawiającym

Każdy z wykonawców będzie odpowiedzialny za gwarancję i rękojmię swoich robót, oraz dostarczonych przez niego urządzeń. Gwarancja będzie liczona od daty odbioru końcowego robót.

Ad 13. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany

Ad 14. – Zamawiający dokonuje zmiany we wzorze umowy

§15 ust 13 otrzymuje brzmienie

„Przez zmianę ceny materiałów lub kosztów rozumie się wzrost odpowiednio cen lub kosztów, jak i ich obniżenie, względem cen przyjętych w kosztorysach, które wykonawca jest zobowiązany złożyć w terminie 7 dni od dnia zawarcia umowy”

Ad 15. Zapis dotyczy wszystkich praw wynikających z Umowy.

Ad 16 Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany

W związku z udzielonymi odpowiedziami i wprowadzonymi modyfikacjami do SWZ i załączników Zamawiający zmienia termin na składnię ofert z 20.04.2022r godz.9.00 na dzień 27.04.2022r.godz.9.00. Termin otwarcia ofert także ulega zmianie z 20.04.2022r godz.9.30 na dzień 27.04.2022r.godz.9.30.