

Nr postępowania: GUM2024ZP0054

Gdańsk, dnia 19.06.2024 r.

**Zawiadomienie o unieważnieniu Pakietu 1  
oraz o wyborze oferty w zakresie Pakietu nr 2**

(art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych,  
tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.)

Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający w postępowaniu nr **GUM2024ZP0054** na **dostawę sprzętu medycznego, zamrażarek, chłodziarek i tabletkarki uderzeniowej w 4 pakietach**, zawiadamia, że w terminie składania ofert tj. do dnia 12.06.2024 r. do godz. 09:00 w zakresie Pakietów 1 i 2 wpłynęły 4 oferty:

**I. Wykaz złożonych ofert wraz ze streszczeniem ich oceny i porównania:**

**Pakiet 1**

Nr oferty	WYKONAWCA	Cena brutto	Parametry	Okres gwarancji	PUNKTY RAZEM
		60 pkt	20 pkt	20 pkt	
7	Eres Medical Sp. z o.o., Płuszwice Kolonia 64B, 21-008 Tomaszowice	60,00	20,00	0,00	80,00 pkt
10	Cedical Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 200 lok. 213A, 02-486 Warszawa	Oferta odrzucona			

**Pakiet 2**

Nr oferty	WYKONAWCA	Cena brutto	Parametry	Okres gwarancji	PUNKTY RAZEM
		60 pkt	20 pkt	20 pkt	
8	Frost Tomasz Jankowski, ul. Dobra 2, 05-152 Dobrzyń	60,00	0,00	10,00	70,00 pkt
9	Merck Life Science Sp. z o.o., ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań	14,80	20,00	20,00	54,80 pkt

**II. Wybrano oferty:**

Pakiet 2 - Frost Tomasz Jankowski, ul. Dobra 2, 05-152 Dobrzyń

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta spełnia wymagania SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ.

### **III. Odrzucono:**

#### **Pakiet 1**

**Oferta 10:** Cedical Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 200 lok. 213A, 02-486 Warszawa

#### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający wymagał w opisie przedmiotu zamówienia (cz. I ust. 4), żeby zaoferowany sprzęt był wyposażony w dwukierunkową turbinę cyfrową. Wykonawca zaoferował spirometr, który nie posiada wskazanej turbiny, a zamiast tego posiada inne alternatywne rozwiązanie. Zamawiający nie dopuścił składania ofert wariantowych, ani na etapie składania ofert nie dopuścił takiego rozwiązania odpowiedziami na pytania. W związku z czym ww. sprzęt nie spełnia wymagań.

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) jako niezgodna z warunkami zamówienia.

### **IV. Unieważniono:**

#### **Pakiet 1**

Działając na podstawie art. 255 pkt. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego z zakresu Pakietu 1, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

p.o. Kanclerza

/-/

Prof. dr hab. Jacek Bigda

*Sprawę prowadzi: Katarzyna Starula*