



Łódź, dnia 27 lutego 2023 r.

Nr sprawy: WZ-091-99/22

### POWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne – Łódź Spółka z o.o. z siedzibą w Łodzi przy ul. Tramwajowej 6 Zamawiający w postępowaniu prowadzonym w trybie zaproszenia do złożenia oferty pn.: „Dostawa artykułów elektrotechnicznych ogólnego stosowania oraz preparatów chemicznych do elektroniki”, nr sprawy: WZ-090-99/22, niniejszym powiadamia o wyborze oferty:

#### Zadanie 1

Lp.	NAZWA (FIRMA), albo imię i nazwisko, SIEDZIBA albo adres zamieszkania i ADRES DOSTAWCY, KTÓREGO OFERTĘ WYBRANO	Wartość netto oferty wybranej
1.	Kaczmarek Electric S.A. ul. Gajewskich 32, 64-200 Wolsztyn	88 433,23 PLN

#### UZASADNIENIE WYBORU OFERTY

Oferta powyżej wskazanego Dostawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny, a w związku z tym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia (cena oferty, tj. wartość netto: 100%).

Lp.	Nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Dostawców, którzy złożyli oferty	Wartość netto oferty/odrzućcie wraz z uzasadnieniem
1.	PPHU ELDOR ŁUKASZ BARANOWSKI ul. Poznańska 125, 18-400 Łomża	OFERTA ODRZUCONA / NIEZGODNA Z WYMAGANIAMI ZAMAWIAJACEGO
2.	Kaczmarek Electric S.A. ul. Gajewskich 32, 64-200 Wolsztyn	88 433,23 PLN

#### Zadanie 2

Lp.	NAZWA (FIRMA), albo imię i nazwisko, SIEDZIBA albo adres zamieszkania i ADRES DOSTAWCY, KTÓREGO OFERTĘ WYBRANO	Wartość netto oferty wybranej
1.	Kaczmarek Electric S.A. ul. Gajewskich 32, 64-200 Wolsztyn	84 499,60 PLN

#### UZASADNIENIE WYBORU OFERTY

Oferta powyżej wskazanego Dostawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny, a w związku z tym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia (cena oferty, tj. wartość netto: 100%).



Lp.	Nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Dostawców, którzy złożyli oferty	Wartość netto oferty/odrzućcie wraz z uzasadnieniem
1.	PPHU ELDOR ŁUKASZ BARANOWSKI ul. Poznańska 125, 18-400 Łomża	84 599,60 PLN
2.	Kaczmarek Electric S.A. ul. Gajewskich 32, 64-200 Wolsztyn	84 499,60 PLN

### Zadanie 3

Lp.	NAZWA (FIRMA), albo imię i nazwisko, SIEDZIBA albo adres zamieszkania i ADRES DOSTAWCY, KTÓREGO OFERTĘ WYBRANO	Wartość netto oferty wybranej
1.	F.H. ELEKTROIZOLACJA HENRYK KOWALSKI ul. Szczecińska 51, 91-222 Łódź	113 967,78 PLN

### UZASADNIENIE WYBORU OFERTY

Oferta powyżej wskazanego Dostawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny, a w związku z tym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia (cena oferty, tj. wartość netto: 100%).

Lp.	Nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Dostawców, którzy złożyli oferty	Wartość netto oferty/odrzućcie wraz z uzasadnieniem
1.	F.H. ELEKTROIZOLACJA HENRYK KOWALSKI ul. Szczecińska 51, 91-222 Łódź	113 967,78 PLN
2.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe LIND S.C. M. K. Ł. I. Palonek ul. Mietniowska 11 a, 32-020 Wieliczka	191 114,72 PLN
3.	Kaczmarek Electric S.A. ul. Gajewskich 32, 64-200 Wolsztyn	168 889,93 PLN

### Zadanie 4

Lp.	NAZWA (FIRMA), albo imię i nazwisko, SIEDZIBA albo adres zamieszkania i ADRES DOSTAWCY, KTÓREGO OFERTĘ WYBRANO	Wartość netto oferty wybranej
1.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe LIND S.C. M. K. Ł. I. Palonek ul. Mietniowska 11 a, 32-020 Wieliczka	4 728,36 PLN

### UZASADNIENIE WYBORU OFERTY

Oferta powyżej wskazanego Dostawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny, a w związku z tym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia (cena oferty, tj. wartość netto: 100%).



Lp.	Nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Dostawców, którzy złożyli oferty	Wartość netto oferty/odrzucenie wraz z uzasadnieniem
1.	<b>Przedsiębiorstwo Wielobranżowe LIND S.C. M. K. Ł. I. Palonek</b> ul. Mietniowska 11 a, 32-020 Wieliczka	<b>4 728,36 PLN</b>
2.		

**Zadanie 5**

Lp.	NAZWA (FIRMA), albo imię i nazwisko, SIEDZIBA albo adres zamieszkania i ADRES DOSTAWCY, KTÓREGO OFERTĘ WYBRANO	Wartość netto oferty wybranej
1.	<b>Przedsiębiorstwo Wielobranżowe LIND S.C. M. K. Ł. I. Palonek</b> ul. Mietniowska 11 a, 32-020 Wieliczka	<b>40 105,20 PLN</b>

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY**

Oferta powyżej wskazanego Dostawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny, a w związku z tym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia (cena oferty, tj. wartość netto: 100%).

Lp.	Nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Dostawców, którzy złożyli oferty	Wartość netto oferty/odrzucenie wraz z uzasadnieniem
1.	Jot-De s.c. J.Dziemdziała M.Dębski ul. Piłsudskiego 135 lok. 12, 92-318 Łódź	40 158,50 PLN
2.	<b>Przedsiębiorstwo Wielobranżowe LIND S.C. M. K. Ł. I. Palonek</b> ul. Mietniowska 11 a, 32-020 Wieliczka	<b>40 105,20 PLN</b>

Z poważaniem

PROKURENT  
MPK - Łódź Spółka z o.o.  
*[Signature]*  
Krzysztof Kamiński (1)