

ROL.6220.5.2022

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1, ust. 1a i ust. 2, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029), w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora:

Gmina Kamieniec, ul. 1000-lecia Państwa Polskiego 25, 64-061 Kamieniec,

orzekam

I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „Przebudowa drogi Jaskółki- Konojad”

II. Określić następujące warunki i wymagania:

1. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Teren budowy wyposażać w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
3. Zaplecze budowy zorganizować na terenie utwardzonym.
4. Miejsca wyznaczone do magazynowania substancji podatnych na migrację wodną wyłożyć materiałami izolacyjnymi.
5. Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
6. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
7. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,

- nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
- podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem,
- nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

8. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

III. Ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji jako jej integralną część.

Uzasadnienie

Inwestor Gmina Kamieniec, ul. 1000-lecia Państwa Polskiego 25, 64-061 Kamieniec, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi Jaskółki- Konojad”.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Kamieniec.

Na podstawie złożonego wniosku, a w szczególności zgodnie z treścią dołączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, sporządzonej w grudniu 2021 r. przez autora: Marcin Nowaczyk ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi Jaskółki- Konojad.

Inwestycja realizowana będzie na drodze gminnej nr 537522P Jaskółki- Konojad, na długości około 2750 m. Wobec powyższego stwierdzono, że wnioskowane przedsięwzięcie zostało wymienione w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Dlatego zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem znak ROL.6220.5.2022 z dnia 21.02.2022 r., Wójt Gminy Kamieniec zawiadomił strony, że zgodnie z art. 61 § 4 oraz zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, na wniosek Inwestora Gmina Kamieniec, ul. 1000-lecia Państwa Polskiego 25, 64-061 Kamieniec, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi Jaskółki- Konojad”.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1,2,4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Kamieniec pismem z dnia 21.02.2022 r. znak: ROL.6220.5.2022 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Wielkopolskim oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu o wydanie opinii w sprawie obowiązku

przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W powyższym piśmie skierowanym do organów opiniujących Wójt Gminy Kamieniec wskazał, że na terenie planowanego przedsięwzięcia nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu w opinii z 02.03.2022 r. (wpływ do Urzędu Gminy 02.03.2022 r.), znak: PO.ZZŚ.4.435.112.2022.MDB.1 wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W opinii sanitarnej nr 09/22 z dnia 02.03.2022 r. (wpływ do Urzędu Gminy 07.03.2022 r.), znak: ON-NS-9011.2.9.2022 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grodzisku Wielkopolskim nie stwierdził konieczności opracowania raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 07.03.2022 r. (wpływ do Urzędu Gminy 07.03.2022 r.), znak: WOO-II.4220.46.2022.AON.1 wezwał do uzyskania od Inwestora dodatkowych wyjaśnień do informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Wobec powyższego Wójt Gminy Kamieniec pismem z 15.03.2022 r. znak ROL.6220.5.2022 wezwał Inwestora do złożenia uzupełnienia do K.I.P. Inwestor złożył uzupełnienie do K.I.P. 04.04.2022 r.

W związku z powyższym Wójt Gminy Kamieniec pismem z 14.04.2022 r. znak: ROL.6220.5.2022 na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1,2,4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia (lub nie) obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Wlkp. i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu o wydanie ponownej opinii w sprawie stwierdzenia (lub nie) obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grodzisku Wielkopolskim w piśmie z 26.04.2022 r. znak: ON-NS-9011.2.9.2022 (wpływ do Urzędu Gminy 28.04.2022 r.) podtrzymał wcześniejszą opinię sanitarną nr 09/22, znak: ON-NS-9011.2.9.2022 z 02.03.2022 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu w piśmie z 04.05.2022 r. (wpływ do Urzędu Gminy 04.05.2022 r.), znak: PO.ZZŚ.4.435.112.2022.MDB.ML.2 podtrzymał wcześniejszą opinię z 02.03.2022 r., znak: PO.ZZŚ.4.435.112.2022.MDB.1.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w opinii z dnia 05.05.2022 r. (wpływ do Urzędu Gminy 05.05.2022 r.) znak: WOO-II.4220.46.2022.AON.2 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

2. Teren budowy wyposażać w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
3. Zaplecze budowy zorganizować na terenie utwardzonym.
4. Miejsca wyznaczone do magazynowania substancji podatnych na migrację wodną wyłożyć materiałami izolacyjnymi.
5. Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
6. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
7. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem,
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
8. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów i likwidacją zagłębień.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie drogi gminnej nr 537522P Jaskółki-Konojad. Początek planowanej inwestycji znajduje się na skrzyżowaniu w Jaskółkach, natomiast koniec inwestycji znajduje się w miejscowości Konojad. Długość drogi przeznaczonej do przebudowy wynosi ok. 2,75 km. Aktualnie istniejąca droga posiada nawierzchnię z kruszywa. W ramach prac realizacyjnych planuje się wykonanie jezdni bitumicznej o szerokości 5,0 m, o przekroju daszkowym i pochyleniu 2-4%. Oś drogi po przebudowie będzie pokrywać się z osią istniejącą. Wykonanie nawierzchni bitumicznej wpłynie na poprawę bezpieczeństwa i komfortu ruchu. Zgodnie z informacjami zawartymi w uzupełnieniu k.i.p. roboty drogowe będą prowadzone wyłącznie w granicach pasa drogowego. Przedsięwzięcie nie będzie kolidować z istniejącą w rejonie zainwestowania infrastrukturą techniczną. Droga gminna będzie charakteryzować się następującymi parametrami:

- klasa techniczna - D,
- prędkość projektowa - 30 km/h,
- kategoria ruchu - KR3,
- szerokość jezdni - 5,0 m,
- szerokość poboczy - 0,75 m.

Zgodnie z przedstawioną dokumentacją przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach o numerach ewidencyjnych: 214 obręb Jaskółki; 269 obręb Konojad, gmina Kamieniec. Droga gminna przebiega wzdłuż gruntów rolnych i nieużytków. Tereny zabudowy mieszkaniowej znajdują się początku i na końcu planowanej inwestycji.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k ustawy oś ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicy jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie

PLGW600060 oraz w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW6000191856899 - Mogilnica od Rowu Kąkolewskiego do ujścia.

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U z 2016 r., poz. 1967) JCWPd o kodzie PLGW600060 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym i osiągnięcie wyznaczonych celów środowiskowych nie jest zagrożone. Dla JCWPd PLGW600060 określono następujące cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

JCWP o kodzie PLRW6000191856899 - Mogilnica od Rowu Kąkolewskiego do ujścia, jest silnie zmienioną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym złym stanie, a osiągnięcie celu środowiskowego zostało określone jako zagrożone; celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego; w zlewni występuje presja rolnicza; termin osiągnięcia dobrego stanu wyznaczono na rok 2027.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, po zapoznaniu się z treścią k.i.p. i jej uzupełnieniem oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać znacząco w sposób skumulowany.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja

związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Transportowane i składowane na terenie budowy kruszywo oraz materiały budowlane będą w miarę możliwości przykryte. Wobec faktu, że ww. emisje będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na względzie rodzaj przedsięwzięcia oraz funkcję drogi w istniejącym układzie komunikacyjnym stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie istotnym źródłem emisji substancji do powietrza.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie danych zawartych w k.i.p. ustalono, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z prowadzonymi pracami ziemnymi i budowlanymi, użytkowaniem sprzętu budowlanego oraz funkcjonowaniem zaplecza socjalnego dla pracowników. Powstawać będą m.in.: odpady opakowaniowe, odpady z betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów, odpady z remontów i rozbudowy dróg, asfalt inny niż wymieniony w 17 03 01, mieszanina metali, gleba i ziemia, w tym kamienie, materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03, zmieszane odpady komunalne, odpady ulegające biodegradacji. Odpady powstające podczas budowy w miarę możliwości będą wykorzystywane ponownie na terenie inwestycji, pozostałe będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji odpady nie będą magazynowane na terenie przedmiotowej inwestycji. W razie konieczności, do czasu uzyskania partii transportowej, będą selektywnie gromadzone w kontenerach lub uporządkowanych stosach, w wyznaczonym miejscu. W przypadku powstania odpadów niebezpiecznych, odpady te będą magazynowane w szczelnych, zamkniętych i oznaczonych pojemnikach, w wyznaczonym i zadaszonym miejscu, na utwardzonym podłożu. Z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie znaczącym źródłem powstawania odpadów.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy ooś, stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Do prowadzenia prac będzie wykorzystywany sprzęt sprawny technicznie. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją zaplecze budowy zostanie zlokalizowane na terenie utwardzonym. Wszelkie miejsca wyznaczone do magazynowania substancji podatnych na migrację wodną będą do czasu zakończenia prac wyścielone materiałami izolacyjnymi. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby zaplecze budowy zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca wyznaczone do magazynowania substancji podatnych na migrację wodną wyłożyć materiałami izolacyjnymi. Zgodnie z informacjami zawartymi w uzupełnieniu k.i.p. surowce i materiały budowlane niezbędne do realizacji będą wykorzystywane bezpośrednio po ich dowiezieniu na plac budowy. Zgodnie z przedstawionymi informacjami na terenie przedsięwzięcia nie planuje się napraw maszyn i tankowania pojazdów obsługujących plac budowy. W dokumentacji wskazano, że na wypadek awaryjnego i niekontrolowanego wycieku substancji ropopochodnych baza zostanie wyposażona w sorbenty służące do neutralizacji wycieków substancji niebezpiecznych. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby teren budowy wyposażyć w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować. Pracownicy obsługujący plac budowy korzystać będą z przenośnych kabin sanitarnych, serwisowanych przez uprawniony podmiot. W k.i.p. podano, że nie planuje się

wykopów poniżej głębokości zalegania pierwszego poziomu wodonośnego, który w rozpatrywanym rejonie wynosi 1,7-2,0 m p.p.t. Wody opadowe i roztopowe z nawierzchni jezdni będą odprowadzane powierzchniowo, poprzez nadanie odpowiednich spadków podłużnych oraz poprzecznych do istniejących rowów przydrożnych.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g ustawy ooś ustalono, że przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Projektowana inwestycja usytuowana jest w całości w istniejących liniach rozgraniczających pas drogowy. Stwierdzono zatem, że przedsięwzięcie nie będzie stanowiło dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, takich jak m.in.: kruszywa łamane, warstwy bitumiczne. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. c i lit. d ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji oraz mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na: obszary wodno-błotne; inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych; obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W kontekście planowanego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, lit. f, lit. i oraz lit. j ustawy ooś nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Biorąc pod uwagę przedstawione przez inwestora analizy i założenia, co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym w odległości ok. 7,4 km od przedsięwzięcia, jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Mogielnicy PLH300033. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy ooś uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g ustawy ooś na podstawie informacji zawartych w k.i.p. stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter, postępować będzie wraz z przesuającym się frontem robót oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne, jako uciążliwe.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, po zapoznaniu się z treścią k.i.p. i jej uzupełnieniem oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać znacząco w sposób skumulowany.

Przebudowywany odcinek drogi przebiega przez tereny rolnicze i nieużytki. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu do środowiska będzie ruch pojazdów poruszających się po drodze. Zgodnie z treścią k.i.p., natężenie ruchu na drodze wynosi 977 pojazdów w ciągu doby. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie mieć znaczącego wpływu na wzrost natężenia ruchu. Biorąc pod uwagę powyższe parametry, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew i krzewów, co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe i krajobrazowe nałożono warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia. Ponadto w celu ochrony drzew znajdujących się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, czy naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu

pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia może wymagać wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów i likwidacją zagłębień.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na terenie przekształconym antropogenicznie, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, zarówno w opinii organów współuczestniczących w postępowaniu, jak również w opinii Wójta Gminy Kamieniec dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Kamieniec spełniając wymóg art. 10 § 1 oraz zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. W określonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę kryteriów planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia jak również opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Wielkopolskim oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Poznaniu, stwierdza się, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

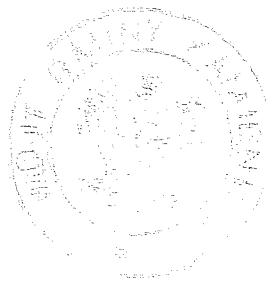
Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w osnowie decyzji.

POUCZENIE

Od decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójty Gminy Kamieniec w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Decyzja została/osta ostateczna

1. orzeczenie 2022-08-12

Samorząd Gminy 2022-08-17

Załączniki:

Załącznik Nr 1– Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029).

Otrzymują:

1. Inwestor

2. Pozostałe strony postępowania wg art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029)

3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grodzisku Wielkopolskim, ul. Rakoniewicka 42, 62-065 Grodzisk Wlkp.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Poznaniu, ul. Szewska 1, 61-760 Poznań

Sprawę prowadzi: Paula Napierała, tel. 614430703

Kamieniec, 8 lipca 2022 r.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

pn. „Przebudowa drogi Jaskółki - Konojad”

1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Przedmiotem inwestycji jest przebudowa drogi Jaskółki - Konojad. Początek opracowania znajduje się na skrzyżowaniu w Jaskółkach (dz. 214), a koniec w miejscowości Konojad na wysokości działki nr269. Długość odcinka przewidzianego do przebudowy wynosi ok. 2750 m. Przebudowa drogi ma na celu poprawić komunikację między miejscowościami Jaskółki i Konojad. Zakres planowanej przebudowy obejmuje przebudowę jezdni z nawierzchni bitumicznej. W stanie istniejącym na terenie objętym opracowaniem znajduje się droga o nawierzchni z kruszywa. Odwodnienie drogi odbywa się poprzez spływ wód opadowych i naturalne spadki do gruntów piaszczystych. Trasa planowanej drogi ma długość ok. 2,75 km i składa się z odcinków prostych oraz łuków poziomych. Zaprojektowano jezdnię bitumiczną, której szerokość wynosi 5,0 m, o przekroju daszkowym i pochyleniu 2-4%. Nieumocnione powierzchnie pasa drogowego zostaną obhumusowane i obsiane trawą. Górna warstwa istniejącej jezdni jest nośna i może stanowić dolną warstwę konstrukcji projektowanej jezdni. Odwodnienie przebudowywanej drogi, podobnie jak w stanie istniejącym będzie odbywać się powierzchniowo do rowów przydrożnych.

2. Rodzaj technologii

Nawierzchnia jezdni:

- Warstwa ścieralna z AC 11 S 50/70
- Warstwa wiążąca z AC 16 W 50/70
- Podbudowa zasadnicza z KŁSM 0/31,5 mm

Przebudowa drogi ma na celu poprawę sieci komunikacji między wsiami Jaskółki - Konojad. Polega ona na budowie nowej nawierzchni jezdni.

Z tego względu nie przewidziano wariantowania lokalizacyjnego ww. inwestycji. Alternatywę stanowi jedynie tzw. wariant zerowy (niepodejmowanie realizacji przedsięwzięcia), jednak jest on zdecydowanie bardziej niekorzystny dla środowiska oraz dla lokalnej społeczności.

W ramach planowanej inwestycji brano pod uwagę następujące warianty:

a. Wariant I – zakładający realizację inwestycji

Wariant inwestycyjny – polega na przebudowie drogi, w śladzie istniejącej drogi.

Przedmiotowa inwestycja polega na przebudowie drogi Jaskółki - Konojad. W ramach inwestycji zostanie ujednolicona szerokość jezdni do 5,0 m. Wyrównanie nawierzchni wpłynie na poprawę bezpieczeństwa i komfortu ruchu oraz zminimalizuje emisję do środowiska pyłu i hałasu. Dzięki równości poprzecznej i podłużnej woda opadowa będzie lepiej odprowadzana do przydrożnych rowów.

Za wariantem zakładającym realizację inwestycji przemawia również słuszny interes społeczny. Budowa drogi usprawni ruch mieszkańców pomiędzy miejscowościami.

b. Wariant II – zerowy polegający na niepodjęciu inwestycji

Wariant ten jest mniej korzystny. W przypadku odstąpienia od realizacji inwestycji przewiduje się następujące oddziaływanie na środowisko i ludzi: mieszkańcy będą przemieszczać się poboczem, z niekontrolowanym ruchem pieszych, z rozdeptywaniem roślinności oraz nadmierną emisją pyłu i hałasu.

Z punktu widzenia korzyści względem ochrony środowiska wariant zerowy polegający na niepodjęciu przedsięwzięcia i pozostawienia go w stanie istniejącym jest wariantem najmniej korzystnym.

Szacunkowe wielkości wykorzystanych materiałów, surowców i energii na etapie realizacji:

- woda około 3 000 m³
- kruszywa łamane około 2 000 m³
- warstwy bitumiczne około 1 700 m³
- energia elektryczna (kW/MW) - 60 kW
- energia cieplna (kW/MW) – nie dotyczy
- gaz (m³/h) – nie dotyczy.

3. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć o transgranicznym oddziaływaniu.

