

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA NR 1

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji, zgodnie z art. 275 pkt 2) w zw. z art. 359 pkt 2 ustawy Pzp, na zadanie pn.: „**Przygotowywanie i dostarczanie obiadów w okresie od 02.01.2024 r. do 31.12.2024 r. dla uczniów Szkół Podstawowych w Lesznie**”.

Zamawiający – Miasto Leszno, prowadzący postępowanie - Urząd Miasta Leszna, Wydział Edukacji informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły do Zamawiającego pytania dotyczące treści SWZ. Zgodnie z treścią art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2021 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) dalej jako: „ustawa Pzp”, treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający udostępnia, bez ujawniania źródła zapytania, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Pytanie nr 1

Czy w przypadku składania ofert dotyczących kilka części, i wyboru poręczenia, kwota poręczenia może być łączna ? Czy to będzie dyskwalifikować takie poręczenie ?

Odpowiedź do Pytania nr 1

Zamawiający informuje, że zasady wnoszenia wadium zostały wskazane w Rozdziale 11, ust. 5, pkt 10) SWZ z dnia 08 listopada 2023 r. – WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM oraz w Sekcji VI, PPKT 6.4.1) Ogłoszenia o zamówieniu z dn. 08 listopada 2023 r. – WARUNKI ZAMÓWIENIA. Zamawiający zalecił, aby wadium wnoszone w formie gwarancji lub poręczenia, w przypadku Wykonawcy składającego ofertę na więcej niż jedną część zamówienia, zostało wnoszone na oddzielnych dokumentach dla każdej z części zamówienia, jednakże nie jest to obowiązek obligatoryjny i w sytuacji łączenia kwoty poręczenia dla kilku części zamówienia, nie będzie skutkowało odrzuceniem oferty Wykonawcy.

Zalecenie Zamawiającego odnośnie oddzielnego wnoszenia wadium dla danych części zamówienia, ułatwia jego zwrot na etapie zakończenia procedury (np. w przypadku kiedy oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza dla mniejszej ilości części aniżeli zostało wniesione zabezpieczenie, lub w sytuacji unieważnienia postępowania dla którejś z 6 części zamówienia, w przypadku gdy inne z nich są dalej procedowane).

Z poważaniem

Naczelnik Wydziału Edukacji

/-/ Robert Fryz