

## ZMIANA SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)

Na podstawie art. 137 ust. Prawo zamówień publicznych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) dla przetargu nieograniczonego 18/NTSI/2023 pn. „Rozbudowa oraz modernizacja oczyszczalni ścieków w Żywcu – dostawy”, dokonuje się następującej zmiany:

### SWZ:

**SWZ – pkt. 7 „Informacja o warunkach udziału w postępowaniu” ppkt 7.1.6., było:**

7.1.6. Inne warunki udziału w postępowaniu.

a. Oferowane urządzenie muszą być fabrycznie nowe, nieużywane wcześniej, pochodzić z seryjnej produkcji i pochodzić z oficjalnego kanału dystrybucji producenta, Zamawiający zastrzega sobie możliwość sprawdzenia pochodzenia urządzenia u producenta. Zamawiający nie dopuszcza urządzeń będących prototypem.

b. Jeżeli zapisy w dokumentacji przetargowej wskazywałyby w odniesieniu do niektórych materiałów lub urządzeń znaki towarowe, patenty lub pochodzenie, Zamawiający zgodnie z art. 99 ust. 5 Pzp dopuszcza oferowanie rozwiązań równoważnych. Pod pojęciem równoważności rozumieć należy, iż zagwarantują one realizację zamówienia w zgodzie z wydanym pozwoleniem na budowę i opisem przedmiotu zamówienia oraz zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w w/w dokumentach. Przyjęte typy materiałów i urządzeń zostały użyte wyłącznie przykładowo, w celu opisanie przedmiotu zamówienia. Wykonawca uprawniony jest do przedstawienia w ofercie materiałów i urządzeń równoważnych, o nie gorszych parametrach. Wskazanie równoważności zaoferowanego przedmiotu spoczywa na Wykonawcy. Jeżeli wykonawca zaoferuje rozwiązania równoważne, musi wykazać w ofercie, że proponowany przez niego przedmiot zamówienia spełnia wymagania określone przez Zamawiającego (poprzez wypełnienie zał. nr 12 do SIWZ: „Specyfikacja techniczna dostarczanych materiałów/urządzeń”), lub złożeniu oświadczenia o zastosowaniu rozwiązań wyszczególnionych w dokumentacji przetargowej.

c. Zgodnie z art. 99 ust. 6 ustawy, Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne z opisanymi przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Ocena możliwości zastosowania proponowanego urządzenia lub rozwiązania równoważnego powinna zawierać dla każdego urządzenia minimum analizę;

- parametrów technologicznych proponowanych urządzeń lub rozwiązań równoważnych,
- zgodność parametrów technologicznych proponowanych urządzeń lub rozwiązań równoważnych z pozostałymi zaprojektowanymi urządzeniami lub rozwiązaniami technologicznymi oraz zaprojektowanymi instalacjami technologicznymi,
- gabarytów, kształtów i rozwiązań konstrukcyjnych proponowanych urządzeń równoważnych w stosunku do gabarytów zaprojektowanych pomieszczeń oraz przestrzeni na ich montaż w komorach zbiorników, w tym możliwość ich montażu, demontażu i podejść do czynności obsługowych i serwisowych, szerokości przejść dla pracowników obsługi, wielkości otworów drzwiowych, włączów technologicznych itp.,

- rozwiązań materiałowych,
- podejść i połączeń z instalacjami technologicznymi,
- ciężaru urządzeń, sprawdzenia obliczeń wytrzymałości stropów, udźwigu urządzeń do czynności obsługowych itp.,
- innych informacji potwierdzających równoważność proponowanego urządzenia lub rozwiązania.

**Brak wykazania równoważności oferty w tym zakresie będzie skutkowało odrzuceniem oferty.**

Wykonawca dobierając inne materiały lub urządzenia lub rozwiązania równoważne do zaproponowanych w dokumentacji projektowej bierze na siebie odpowiedzialność za prawidłowe działanie oczyszczalni ścieków (określone w warunkach gwarancji) jak i wymagany stopień oczyszczenia ścieków podany w dokumentacji projektowej.

d. W miejscu gdzie Zamawiający dokonuje opisu przedmiotu zamówienia przez odniesienie do norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 Ustawy, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym, a odniesieniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważne”.

Parametry równoważności

**1) ustala się następujące kryteria oceny równoważności urządzeń:**

- technologia pracy tożsama,
- średnice wlotów/wylotów tożsame,
- wydajności/przepustowości nie więcej niż  $\pm 1,5\%$ ,
- ciśnienia/wysokości podnoszenia tożsame,
- masa urządzenia nie więcej niż  $+ 10\%$ ,
- moc zainstalowana nie więcej niż  $+ 10\%$ ,
- zużycie mediów nie więcej niż  $+ 1\%$ ,
- typ ochrony nie gorszy,
- klasa szczelności nie gorsza,
- wykonanie materiałowe nie gorsze,
- zabezpieczenia antykorozyjne nie gorsze,
- uzyskiwane efekty technologiczne nie gorsze,
- pozostałe zgodnie z dokumentacją techniczną,

**2) ustala się następujące kryteria oceny równoważności materiałów:**

- wykonanie materiałowe – nie gorsze
- wytrzymałość – nie gorsza
- klasa wodoszczelności - nie gorsza
- klasa mrozoodporności - nie gorsza
- klasa ekspozycji - nie gorsza
- izolacyjność - nie gorsza
- odporność ogniowa - nie gorsza
- antypoślizgowość - nie gorsza
- zabezpieczenia antykorozyjne - nie gorsze
- pozostałe zgodnie z dokumentacją techniczną,

**3) ustala się następujące kryteria oceny równoważności dla branży elektrycznej i AKPiA:**

- napięcie znamionowe tożsame,
- prąd znamionowy nie więcej niż  $+ 5\%$ ,
- moc znamionowa aparatów, urządzeń elektrycznych nie więcej niż  $+ 10\%$ ,

- wielkość strumienia świetlnego nie więcej niż + 20%,
- zakres pomiarowy aparatury AKPiA nie więcej niż  $\pm 10\%$ ,
- dokładność pomiaru aparatury AKPiA nie więcej niż  $\pm 10\%$ ,
- metoda pomiaru aparatury AKPiA tożsama
- poziom izolacji tożsamy,
- średnica żył kabli i przewodów, średnica zwodów, bednarek tożsama,
- prąd zwarciovowy aparatów nie więcej niż  $\pm 10\%$ ,
- ilość żył w kablach, przewodach sterowniczych nie więcej niż + 20%
- wymiary nie więcej niż + 10%,
- typ ochrony nie gorszy,
- klasa szczelności nie gorsza,
- wykonanie materiałowe nie gorsze,
- zabezpieczenia antykorozyjne nie gorsze,
- pozostałe zgodnie z dokumentacją techniczną,

### **otrzymuje nowe brzmienie:**

#### 7.1.6. Inne warunki udziału w postępowaniu.

a. Oferowane urządzenie muszą być fabrycznie nowe, nieużywane wcześniej, pochodzić z seryjnej produkcji i pochodzić z oficjalnego kanału dystrybucji producenta, Zamawiający zastrzega sobie możliwość sprawdzenia pochodzenia urządzenia u producenta. Zamawiający nie dopuszcza urządzeń będących prototypem.

b. Jeżeli zapisy w dokumentacji przetargowej wskazywałyby w odniesieniu do niektórych materiałów lub urządzeń znaki towarowe, patenty lub pochodzenie, Zamawiający zgodnie z art. 99 ust. 5 Pzp dopuszcza oferowanie rozwiązań równoważnych. Pod pojęciem równoważności rozumieć należy, iż zagwarantują one realizację zamówienia w zgodzie z wydanym pozwoleniem na budowę i opisem przedmiotu zamówienia oraz zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w w/w dokumentach. Przyjęte typy materiałów i urządzeń zostały użyte wyłącznie przykładowo, w celu opisanego przedmiotu zamówienia. Wykonawca uprawniony jest do przedstawienia w ofercie materiałów i urządzeń równoważnych, o nie gorszych parametrach. Wskazanie równoważności zaoferowanego przedmiotu spoczywa na Wykonawcy. Jeżeli wykonawca zaoferuje rozwiązania równoważne, musi wykazać w ofercie, że proponowany przez niego przedmiot zamówienia spełnia wymagania określone przez Zamawiającego (poprzez wypełnienie zał. nr 12 do SIWZ: „Specyfikacja techniczna dostarczanych materiałów/urządzeń”), lub złożeniu oświadczenia o zastosowaniu rozwiązań wyszczególnionych w dokumentacji przetargowej.

c. Zgodnie z art. 99 ust. 6 ustawy, Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne z opisanymi przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Ocena możliwości zastosowania proponowanego urządzenia lub rozwiązania równoważnego powinna zawierać dla każdego urządzenia minimum analizę;

- parametrów technologicznych proponowanych urządzeń lub rozwiązań równoważnych,
- zgodność parametrów technologicznych proponowanych urządzeń lub rozwiązań równoważnych z pozostałymi zaprojektowanymi urządzeniami lub rozwiązaniami technologicznymi oraz zaprojektowanymi instalacjami technologicznymi,
- gabarytów, kształtów i rozwiązań konstrukcyjnych proponowanych urządzeń równoważnych w stosunku do gabarytów zaprojektowanych pomieszczeń oraz przestrzeni na ich montaż w komorach zbiorników, w tym możliwość ich montażu, demontażu i podejść do czynności obsługowych i serwisowych, szerokości przejść dla pracowników obsługi, wielkości otworów drzwiowych, włączów technologicznych itp.,



- rozwiązań materiałowych,
- podejść i połączeń z instalacjami technologicznymi,
- ciężaru urządzeń, sprawdzenia obliczeń wytrzymałości stropów, udźwigu urządzeń do czynności obsługowych itp.,
- innych informacji potwierdzających równoważność proponowanego urządzenia lub rozwiązania.

**Brak wykazania równoważności oferty w tym zakresie będzie skutkowało odrzuceniem oferty.**

Wykonawca dobierając inne materiały lub urządzenia lub rozwiązania równoważne do zaproponowanych w dokumentacji projektowej bierze na siebie odpowiedzialność za prawidłowe działanie oczyszczalni ścieków (określone w warunkach gwarancji) jak i wymagany stopień oczyszczenia ścieków podany w dokumentacji projektowej.

d. W miejscu gdzie Zamawiający dokonuje opisu przedmiotu zamówienia przez odniesienie do norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 Ustawy, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym, a odniesieniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważne”.

**Parametry równoważności**

**1) ustala się następujące kryteria oceny równoważności urządzeń (z wyłączeniem agregatu dla zadania nr 1):**

- technologia pracy tożsama,
- średnice wlotów/wylotów tożsame,
- wydajności/przepustowości nie więcej niż  $\pm 1,5\%$ ,
- ciśnienia/wysokości podnoszenia tożsame,
- masa urządzenia nie więcej niż + 10%,
- moc zainstalowana nie więcej niż + 10%,
- zużycie mediów nie więcej niż + 1%,
- typ ochrony nie gorszy,
- klasa szczelności nie gorsza,
- wykonanie materiałowe nie gorsze,
- zabezpieczenia antykorozyjne nie gorsze,
- uzyskiwane efekty technologiczne nie gorsze,
- pozostałe zgodnie z dokumentacją techniczną.

**2) ustala się następujące kryteria oceny równoważności agregatu dla zadania nr 1 :**

- technologia pracy tożsama,
- średnice wlotów/wylotów tożsame,
- wydajności/przepustowości nie więcej niż  $\pm 5\%$ ,
- masa urządzenia nie więcej niż + 10%,
- moc elektryczna zainstalowana musi mieścić się w przedziale 340-360 kW
- moc cieplna musi mieścić się w przedziale 390-410 kW
- zużycie mediów nie więcej niż + 1%,
- typ ochrony nie gorszy,
- klasa szczelności nie gorsza,
- wykonanie materiałowe nie gorsze,
- zabezpieczenia antykorozyjne nie gorsze,
- uzyskiwane efekty technologiczne nie gorsze,
- pozostałe zgodnie z dokumentacją techniczną.

**3) ustala się następujące kryteria oceny równoważności materiałów:**

- wykonanie materiałowe – nie gorsze
- wytrzymałość – nie gorsza
- klasa wodoszczelności - nie gorsza
- klasa mrozoodporności - nie gorsza
- klasa ekspozycji - nie gorsza
- izolacyjność - nie gorsza
- odporność ogniowa - nie gorsza
- antypoślizgowość - nie gorsza
- zabezpieczenia antykorozyjne - nie gorsze
- pozostałe zgodnie z dokumentacją techniczną.

**4) ustala się następujące kryteria oceny równoważności dla branży elektrycznej i AKPiA:**

- napięcie znamionowe tożsame,
- prąd znamionowy nie więcej niż + 5%,
- moc znamionowa aparatów, urządzeń elektrycznych nie więcej niż + 10%,
- wielkość strumienia świetlnego nie więcej niż + 20%,
- zakres pomiarowy aparatury AKPiA nie więcej niż  $\pm 10\%$ ,
- dokładność pomiaru aparatury AKPiA nie więcej niż  $\pm 10\%$ ,
- metoda pomiaru aparatury AKPiA tożsama
- poziom izolacji tożsame,
- średnica żył kabli i przewodów, średnica zwodów, bednarek tożsama,
- prąd zwarciovowy aparatów nie więcej niż  $\pm 10\%$ ,
- ilość żył w kablach, przewodach sterowniczych nie więcej niż + 20%
- wymiary nie więcej niż + 10%,
- typ ochrony nie gorszy,
- klasa szczelności nie gorsza,
- wykonanie materiałowe nie gorsze,
- zabezpieczenia antykorozyjne nie gorsze,
- pozostałe zgodnie z dokumentacją techniczną.

*Zamawiający informuje, że powyższe parametry równoważności są obowiązujące i zastępują dotychczasowe kryteria oceny równoważności umieszczone w dokumentacjach przetargowych.*

*Powyższe zmiany odnoszą się do treści całej Specyfikacji Warunków Zamówienia i należy traktować je jako obowiązujące Wykonawców i Zamawiającego. Pozostałe zapisy SWZ nie ulegają zmianie.*

DYREKTOR  
ds. Techniczne-Inwestycyjnych  
i Rozwoju  
Michał Adamczyk