



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

00-622 Warszawa, ul. Polna 1

WZ.5595.399.1.2015

Warszawa, dnia 29 października 2015 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. Nr 30, poz. 168 z 1960 r. z późn. zm., tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071) oraz § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75 z 2002 r., poz. 690 z późn. zm.), w związku z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137 z późn. zm.) po rozpatrzeniu „*Ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej Domu Studenckiego Politechniki Warszawskiej ŻACZEK, ul. Wołoska 141A w Warszawie*” wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – inż. bud. ląd. Mariana Noculę oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Ryszarda Psujka, nadesłanej przy piśmie z dnia 15 października 2015r. Politechniki Warszawskiej p.o. Kanclerz, ul. Noakowskiego 18/20, 00-668 Warszawa

wyrażam zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż to określono w przepisach techniczno - budowlanych dla przedmiotowego budynku Domu Studenckiego Politechniki Warszawskiej ŻACZEK, ul. Wołoska 141 A w Warszawie, polegający na:

- 1) Podziale DS. „ŻACZEK”, na budynki wysokie A i B oraz niski C i na strefy pożarowe, według części graficznej, z zastosowaniem ścian przeciwpożarowych nie prowadzonych pionowo od fundamentu po przekrycie dachu budynku C.
- 2) Zastosowaniu podziału kondygnacji nadziemnych budynków wysokich A i B na oddzielne strefy pożarowe, przy wydzieleniu klatek schodowych przedsionkami przeciwpożarowymi, zabezpieczonych przed zadymieniem, bez wydzielenia pożarowego dźwigów osobowych (wydzielonych na kondygnacjach podziemnych), zabezpieczonych systemem nadeśnienia we wszystkich szybach dźwigów.
- 3) Zastosowaniu na poziomych drogach ewakuacyjnych budynku A i B, systemu usuwania dymu, zamiast urządzeń zabezpieczających przed zadymieniem, uwzględniającego wykorzystanie otwieranych siłownikami drzwi balkonowych, zlokalizowanych w ścianach szczytowych od strony północnej oraz innych rozwiązań projektowych dla kondygnacji parteru i podziemia (z uwagi na brak drzwi balkonowych na tych kondygnacjach), z wykorzystaniem przepływu powietrza z przedsionków pożarowych i nieuszczelności szybów windowych, w oparciu o symulacje komputerową.
- 4) Zastosowaniu samozamykaczy w drzwiach zawężających szerokość korytarzy ewakuacyjnych poniżej 1,40 m - drzwi otwierane na zewnątrz pomieszczeń na piętrze budynku C, wskazanych w części graficznej opracowania.
- 5) Zastosowaniu przy drzwiach zlokalizowanych na poziomych i pionowych drogach ewakuacyjnych, tzw. elektrotrzymaczy zapewniających eksploatację drzwi w pozycji

otwartej przy stałym użytkowaniu oraz blokad elektrycznych w drzwiach zamkniętych przy stałym użytkowaniu, zwalniających drzwi przez SSP podczas alarmu drugiego stopnia.

- 6) Wydzieleniu wejść do maszynowni dźwigów zlokalizowanych w klatkach schodowych budynku A i B, drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60.
- 7) Wydzieleniu piwnic budynku A, B i C, drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60.
- 8) Wydzieleniu sklepu zlokalizowanego na parterze budynku C, ścianami wewnętrznymi od strony holu i portierni oraz ścianą zewnętrzną przy wyjściu z budynku C w klasie odporności ogniowej EI 60, wg części graficznej ekspertyzy.
- 9) Zastosowaniu oświetlenia ewakuacyjnego o podwyższonych parametrach natężenia oświetlenia do 5 lux, na poziomych i pionowych drogach ewakuacyjnych w budynkach A, B i C.
- 10) Wyposażeniu kondygnacji podziemnych budynków A, B i C w instalację wodociągową przeciwpożarową z punktami poboru wody w postaci hydrantów 33 z węzłem półsztywnym zapewniającej zasięg działania instalacji w obrębie chronionej strefy pożarowej.
- 11) Czytelny oznakowanie budynków znakami bezpieczeństwa i dróg ewakuacji, z zastosowaniem znaków podświetlanych.
- 12) Wprowadzeniu bezwzględnie zakazu składowania materiałów palnych na balkonach, przyległych do klatek schodowych, w budynku A i B.
- 13) Zapewnieniu całodobowego dyżuru ochrony budynku przez przeszkolony personel.

pod warunkiem

- a) zastosowania do zamknięcia pomieszczeń na kondygnacjach nadziemnych, przylegających do korytarzy budynków A i B, drzwi o odporności ogniowej EI 30,
- b) zastosowania zamiast drzwi balkonowych przylegających do klatek schodowych w budynku A i B stałej (nieotwieralnej) przegrody o odporności ogniowej EI 60 lub alternatywnie – zastosowanie zewnętrznej obudowy klatki schodowej budynku A i B przylegającej do balkonów (wnęć balkonowych) o klasie odporności ogniowej EI 60.

Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 5 ekspertyzy, tj.:

- zastosowania przedsionków przeciwpożarowych w budynku A i B o parametrach dotyczących szerokości, niezgodnych z przepisami, opisanych w pkt. 3.10., stanowiących oddzielenie klatek schodowych od poziomych dróg ewakuacyjnych,
- braku zastosowania urządzeń zabezpieczających przed zadymianiem poziomych dróg ewakuacyjnych w budynku A i B,
- długości dojsć mierzonych od wyjścia z najdalej położonego pomieszczenia do przedsionka p.poż., klatki schodowej w budynku A i B na każdej kondygnacji mieszkalnej, wynoszących ok. 15 m, przy jednym dojsciu - przekroczenie wartości dopuszczalnej 10 m, o ok. 5 m oraz ok. 20 m od wyjścia z najdalszego pomieszczenia na parterze budynku B, do wyjścia na zewnątrz schodami SZ1 –przekroczenie ok. 10 m,
- przekroczenia długości dojscia przy jednym dojsciu z pomieszczeń zlokalizowanych w strefie pożarowej ZL III, w budynku C na 1 piętrze, ok. 35 m, w tym ok. 25 m w poziomie przy wartości dopuszczalnej na poziomej drodze ewakuacyjnej do 20 m,
- braku bezpośredniego wyjścia na zewnątrz budynków z klatek schodowych A, B i C, przy zapewnieniu wyjścia z klatki A przez korytarz i drzwi w łączniku oraz wydzielony pożarowo hol budynku C pełniący funkcje uzupełniające, z klatki B wyjście przez

- obudowany pożarowo korytarz i schody zewnętrzne oraz wydzielony pożarowo hol w budynku C pełniący funkcje uzupełniające, z klatki C przez wydzielony pożarowo hol pełniący funkcje uzupełniające, przy wysokości holu 2,56 m, tj., mniejszej niż 3,3 m i szerokości drzwi wyjściowych na zewnątrz 1,64 m, zamiast 1,8 m,
- szerokości przedsionków klatek schodowych A i B wynoszących od 1,03 m – 1,15 m, tj., poniżej wymaganej 1,4 m,
 - szerokości biegów schodów klatek schodowych A i B wynoszącej 1,18 m - 1,20 m, przy wymaganej min. 1,20 m,
 - szerokości spoczników schodów klatek schodowych A i B wynoszącej 1,35 m – 1,50 m, zawężonych do 1,18 m grzejnikami CO (od 1 do 4 piętra) przy wymaganej min. 1,50 m,
 - szerokości spocznika schodów klatki schodowej C wynoszącej 1,32 – 1,50 m, zawężonego na 1 piętrze do 1,02 m, przy wymaganej min. 1,50 m,
 - szerokości drzwi jednoskrzydłowych z pomieszczeń mieszkalnych, biurowych i PM 0,8 m - 0,9 m i zamiast min. 0,9 m, wysokości drzwi od 1,9 m do 2,0 m, zamiast min. 2,0 m,
 - szerokości korytarzy z lokalnymi przewężeniami i obniżeniami korytarzy występujących : w podziemiu budynku A, szerokość do 0,8 m na długości do 0,3 m w korytarzu zaplecza pralni (pozostałość po drzwiach), w korytarzu do pomieszczenia elektryka od 1 m - do 0,67 m na długości ok. 4 m (przewód ciepłowniczy), na parterze budynku B do 1,21 m, między korytarzem głównym, a korytarzem prowadzącym do budynku C, w podziemiu budynku B do 1,18 m, między korytarzem głównym a korytarzem prowadzącym do budynku C, lokalne obniżenie wysokości korytem instalacyjnym do 1,9 m na długości ok. 10 m, na 1 piętrze budynku C, zawężenie korytarza do szerokości 1,0 m, na długości ok. 0,8 m oraz do 1,06 m przez kaloryfer, w podziemiu budynku C szerokość korytarza 1,12 m, na odcinku ok. 2,5 m, zamiast 1,2 m – 1,4 m,
 - zawężenia przejść przez korytarze poniżej 1,2 m, drzwiami otwieranymi na zewnątrz, tj. z pomieszczeń na piętrze budynku C, przy zastosowaniu samozamykaczy,
 - szerokości spocznika schodów S3 służących ewakuacji z podziemia do łącznika w budynku B; 0,72 m, tj. mniejsza o ponad 1/3, od określonej w przepisach techniczno – budowlanych,
 - szerokości biegu schodów zewnętrznych SZ1, stanowiących wyjście na poziom terenu z budynku A (z zaplecza pralni w podziemiu), 0,92 m, zamiast 1,20 m oraz szerokości stopni schodów SZ1 i SZ2 0,30 m, zamiast 0,35 m,
 - braku zabezpieczenia na parterze schodów klatki schodowej A przed omyłkowym zejściem ludzi do podziemia w przypadku ewakuacji,
 - odległości między budynkami A i B, a budynkiem C, wynoszących odpowiednio ok. 5,5 m i 6,15 m, zamiast 8 m,
 - braku odporności ogniowej EI 60 otworów w ścianach zewnętrznych budynku B i C zlokalizowanych pod kątem 90°, dot. ściany stacji transformatorowej z drzwiami zlokalizowanymi w odległości 2,20 m - 2,30 m w stosunku do okien budynku B (na kondygnacji podziemnej i parteru), w pasie 4 na granicy strefy pożarowej, przy zastosowaniu drzwi EI 60 do stacji trafo, zapewniających wymaganą klasę odporności ogniowej na odległości 3,6 m między wymienionymi otworami, zamiast 4 m,
 - braku klasy odporności ogniowej R 60 stalowych schodów zewnętrznych SZ1, stanowiących wyjście na poziom terenu z budynku B,
 - braku wydzielenia pożarowego dźwigów osobowych, przy zastosowaniu nadciśnienia w każdym szybie,
 - braku wyposażenia budynku A i B w dźwigi dostosowane do potrzeb ekip ratowniczych, spełniających wymagania PN dotyczącej dźwigów dla straży pożarnej,

Uzasadnienie

Na podstawie art. 107 § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) odstąpiono od szczegółowego uzasadnienia z uwagi na fakt, iż postanowienie w całości spełnia żądanie strony, nie mniej jednak organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych dla przypadków wymienionych w pkt. 5 ekspertyzy – w odniesieniu do wymagań techniczno – budowlanych,
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości nie wykazane przez autorów opracowania, wymagają realizacji zgodnie z przepisami o ochronie przeciwpożarowej,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z ekspertyzą.

Pouczenie

Zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121 poz. 1137 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za pośrednictwem tut. organu w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

MAZOWIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
st. bryg. mgr inż. Krzysztof Frączkowski
Zastępca Komendanta

Otrzymują:

1. Politechnika Warszawska
ul. Noakowskiego 18/20
00-668 Warszawa
2. Komendant Miejski PSP
m. st. Warszawy
3. a/a x 2