

Jarosław, dnia 21 listopada 2022 r.

UG.271.19.2022

Zamawiający

GMINA JAROSŁAW

ul. Piekarska 5

37-700 Jarosław

Wykonawcy

(wszyscy)

**Informacja o unieważnieniu czynności wyboru oferty.**

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych pn. „Sprawowanie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania „Instalacja odnawialnych źródeł energii w gospodarstwach domowych dla mieszkańców Gminy Jarosław i Gminy Roźwienica”,

- zadanie częściowe nr 1 „Pełnienie nadzoru inwestorskiego dla zadania pn. Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznych dla prywatnych budynków mieszkalnych”,
- zadanie częściowe nr 2 „Pełnienie nadzoru inwestorskiego dla zadania pn. Dostawa i montaż instalacji kolektorów słonecznych dla prywatnych budynków mieszkalnych”,
- zadanie częściowe nr 3 „Pełnienie nadzoru inwestorskiego dla zadania pn. Dostawa i montaż instalacji powietrznych pomp ciepła dla prywatnych budynków mieszkalnych”,
- zadanie częściowe nr 4 „Pełnienie nadzoru inwestorskiego dla zadania pn. Dostawa i montaż kotłów na biomasę dla prywatnych budynków mieszkalnych”.

Zamawiający na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych unieważnia czynność wyboru oferty dla zadań częściowych:

- nr 1 „Pełnienie nadzoru inwestorskiego dla zadania pn. Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznych dla prywatnych budynków mieszkalnych”,
  - nr 2 „Pełnienie nadzoru inwestorskiego dla zadania pn. Dostawa i montaż instalacji kolektorów słonecznych dla prywatnych budynków mieszkalnych”,
  - nr 3 „Pełnienie nadzoru inwestorskiego dla zadania pn. Dostawa i montaż instalacji powietrznych pomp ciepła dla prywatnych budynków mieszkalnych”,
  - nr 4 „Pełnienie nadzoru inwestorskiego dla zadania pn. Dostawa i montaż kotłów na biomasę dla prywatnych budynków mieszkalnych”,
- postępowania pn. „Instalacja odnawialnych źródeł energii w gospodarstwach domowych dla mieszkańców Gminy Jarosław i Gminy Roźwienica”,

Uzasadnienie.

1. Zamawiający unieważnia czynność wyboru oferty złożonej przez wykonawcę KLIMASYSTEM Grzegorz Wolski (ul. Przemysłowa 11, 35-105 Rzeszów) dla części nr 1 „Pełnienie nadzoru inwestorskiego dla zadania pn. Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznych dla prywatnych budynków mieszkalnych” dokonaną w dniu 16 listopada 2022 r. w postępowaniu o nazwie j.w.;

2. Zamawiający unieważnia czynność wyboru oferty złożonej przez wykonawcę Zarządzanie Projektami Łukasz Baryła (ul. Klonowa 13, 99-340 Krośniewice) dla części nr 2 „Pełnienie nadzoru inwestorskiego dla zadania pn. Dostawa i montaż instalacji kolektorów słonecznych dla prywatnych budynków mieszkalnych” dokonaną w dniu 16 listopada 2022 r. w postępowaniu o nazwie j.w.;
3. Zamawiający unieważnia czynność wyboru oferty złożonej przez wykonawcę Zarządzanie Projektami Łukasz Baryła (ul. Klonowa 13, 99-340 Krośniewice) dla części nr 3 „Pełnienie nadzoru inwestorskiego dla zadania pn. Dostawa i montaż instalacji powietrznych pomp ciepła dla prywatnych budynków mieszkalnych” dokonaną w dniu 16 listopada 2022 r. w postępowaniu o nazwie j.w.;
4. Zamawiający unieważnia czynność wyboru oferty złożonej przez wykonawcę Zarządzanie Projektami Łukasz Baryła (ul. Klonowa 13, 99-340 Krośniewice) dla części nr 4 „Pełnienie nadzoru inwestorskiego dla zadania pn. Dostawa i montaż kotłów na biomasę dla prywatnych budynków mieszkalnych” dokonaną w dniu 16 listopada 2022 r. w postępowaniu o nazwie j.w.

Tytułem wstępu jak wskazuje Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku (z dnia z dnia 27 maja 2015 r., sygn. akt KIO 1009/15), cyt.: *„Zamówieniowe procedury przetargowe są mocno sformalizowane. Jednak formalizm ten wynika z przepisów prawa i nie może być stosowany tylko jako sztuka dla sztuki, ale musi służyć prawidłowemu wyborowi najkorzystniejszej oferty”*.

Zamawiający dnia 16 listopada 2022 r. dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych dla wszystkich zadań częściowych o nazwach j.w. niniejszego postępowania.

W dniu 21 listopada do Zamawiającego wpłynęła Informacja o działaniu podjętym niezgodnie z przepisami ustawy p.z.p. W treści przedmiotowego dokumentu zgłaszający wykonawca wskazał na uchybienia Zamawiającego przy analizie złożonych na wezwanie Zamawiającego wyjaśnień dot. rażąco niskiej ceny przez wykonawcę KLIMASYSTEM Grzegorz Wolski w zakresie części nr 1 pn. „Pełnienie nadzoru inwestorskiego dla zadania pn. Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznych dla prywatnych budynków mieszkalnych” oraz przez wykonawcę Zarządzanie Projektami Łukasz Baryła w zakresie części nr 2 „Pełnienie nadzoru inwestorskiego dla zadania pn. Dostawa i montaż instalacji kolektorów słonecznych dla prywatnych budynków mieszkalnych”, części nr 3 „Pełnienie nadzoru inwestorskiego dla zadania pn. Dostawa i montaż instalacji powietrznych pomp ciepła dla prywatnych budynków mieszkalnych”, części nr 4 „Pełnienie nadzoru inwestorskiego dla zadania pn. Dostawa i montaż kotłów na biomasę dla prywatnych budynków mieszkalnych”.

Zamawiający po analizie treści przedmiotowej argumentacji wykonawcy powziął wątpliwości i zdecydował o unieważnieniu czynności wyboru ofert najkorzystniejszych dla zadań częściowych od nr 1 do nr 4.

Mając na uwadze zawarte w art. 16 ustawy p.z.p. zasady którymi Zamawiający musi się bezwzględnie kierować przy przygotowaniu i przeprowadzaniu postępowania o udzielenie zamówienia, a w szczególności zawartą w ust. 1 pkt 1 ww. artykułu zasadę równego traktowania wykonawców oraz po stwierdzeniu wątpliwości, Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu dokonanych czynności wyboru.

Decyzję o unieważnieniu czynności Zamawiający podjął opierając się na podstawowych zasadach systemu zamówień publicznych oraz orzecznictwie, w tym m.in. KIO wskazała (w wyroku z dnia 23 września 2010 r., sygn. akt KIO 19939/10), *„że zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. Izba uznała, że w przeciwnym wypadku mogłoby dojść do sytuacji, iż pomimo wiedzy zamawiającego o dokonaniu czynności z naruszeniem prawa zamawiający utrzymałby je w mocy pomimo ich oczywistej wadliwości.”* Powyższe stwierdzenie, Krajowa Izba Odwoławcza podtrzymała w uchwale z dnia 11 grudnia 2014 r. sygn. akt KIO/KD 105/14 w którym wskazała, *„że samym celem wszczęcia i prowadzenia postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy z wykonawcą wybranym zgodnie z przepisami ustawy a czynności*

*Zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia.”*

Należy mieć na uwadze, że zgodnie z normą wyrażoną w art. 17 ust 2 p.z.p, zamówienie udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy.

Postępowanie o udzielenie zamówienia ma zatem prowadzić do wyboru wykonawcy niepodlegającemu wykluczeniu, który złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, a nie jakiegokolwiek wykonawcy (por. uchwała KIO z 14 maja 2014 r. sygn. akt KIO/KD 45/14). Zamawiający zatem nie tylko może, ale ma obowiązek poprawić swój błąd. W związku z powyższym *„do czasu zakończenia postępowania zamawiający może wykonywać wszystkie czynności, a także je powtarzać bez nadmiernego dbania o ogłaszanie podjęcia wszystkich działań czy unieważniania czynności”* (wyrok KIO z dnia 27 maja 2015 r. sygn. akt KIO 1009/15).

Wobec powyższego, Zamawiający unieważnia dokonane dnia 16 listopada 2022 r. czynności wyboru ofert dla wszystkich wskazanych powyżej zadań częściowych oraz dokona powtórzenia czynności badania ofert.

**Elżbieta Grunt**  
**Wójt Gminy Jarosław**