

Kartuzy, dnia 3 października 2023 r.

POWIAT KARTUSKI
83-300 Kartuzy, ul. Dworcowa 1
NIP 589-16-38-355

2023/BZP 00383985

RZP.272.2.13.2023

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym – negocjacje fakultatywne na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Pzp na dostawę komputerów i laptopów wraz z oprogramowaniem na potrzeby Starostwa Powiatowego w Kartuzach w ramach projektu Cyfrowy Powiat współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 Osi Priorytetowej V Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenie REACT-EU

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), zwanej dalej „ustawą Pzp”, uprzejmie informuje, że w ww. postępowaniu, **jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:**

**iCOD.pl Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Grażyńskiego 51,
43-300 Bielsko-Biała**

z ceną w wysokości **65 249,04 zł brutto**, uzyskując **60,00 pkt** w kryterium jakim dla Zamawiającego była cena, terminem wykonania dostawy – 7 dni, uzyskując **20,00 pkt** w kryterium jakim dla Zamawiającego był termin wykonania dostawy oraz 60 miesięcznym okresem gwarancji uzyskując **20,00 pkt** w kryterium jakim dla Zamawiającego był okres gwarancji.

Łączna liczba uzyskanych punktów wynosi 100,00 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując maksymalną liczbę punktów. Wybrana oferta spełnia wymogi zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w ustawie Prawo zamówień publicznych.

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Ponadto Zamawiający informuje, iż w postępowaniu złożyli oferty następujący Wykonawcy:

- 1) **PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic**, Wolica 60, 28-232 Łubnice z ceną w wysokości 73 112,43 zł brutto, uzyskując 53,55 pkt w kryterium jakim dla Zamawiającego była cena, 20,00 pkt w kryterium jakim dla Zamawiającego był termin wykonania dostawy – wskazano 7 dni oraz 20,00 pkt w kryterium jakim dla Zamawiającego był okres gwarancji – wskazano 60 miesięcy. Łączna liczba uzyskanych punktów wynosi 93,55 pkt;
- 2) **MScloud Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa z ceną w wysokości 78 103,28 zł brutto, uzyskując 50,13 pkt w kryterium jakim dla Zamawiającego była cena, 20,00 pkt w kryterium jakim dla Zamawiającego był termin wykonania dostawy – wskazano 7 dni oraz 20,00 pkt w kryterium jakim dla Zamawiającego był okres gwarancji – wskazano 60 miesięcy. Łączna liczba uzyskanych punktów wynosi 90,13 pkt;
- 3) **INFOLOGIC ADAM OLSZAR Spółka Jawna**, ul. Ustrońska 20, 43-400 Cieszyn z ceną w wysokości 70 183,80 zł brutto, uzyskując 55,78 pkt w kryterium jakim dla Zamawiającego była cena, 20,00 pkt w kryterium jakim dla Zamawiającego był termin wykonania dostawy – wskazano 7 dni oraz 0 pkt w kryterium jakim dla Zamawiającego był okres gwarancji – wskazano 36 miesięcy. Łączna liczba uzyskanych punktów wynosi 75,78 pkt;
- 4) **AWM Technology Aneta Starzyk**, ul. Sadowa 5, 32-340 Wolbrom z ceną w wysokości 66 809,91 zł brutto, uzyskując 58,60 pkt w kryterium jakim dla Zamawiającego była cena, 20,00 pkt w kryterium jakim dla Zamawiającego był termin wykonania dostawy – wskazano 7 dni oraz 20,00 pkt w kryterium jakim dla Zamawiającego był okres gwarancji – wskazano 60 miesięcy. Łączna liczba uzyskanych punktów wynosi 98,60 pkt;
- 5) **INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kielbratowski**, ul. Jagiellońska 8, 80-371 Gdańsk z ceną w wysokości 71 258,82 zł brutto, uzyskując 54,94 pkt w kryterium jakim dla Zamawiającego była cena, 20,00 pkt w kryterium jakim dla Zamawiającego był termin wykonania dostawy – wskazano 7 dni oraz 20,00 pkt w kryterium jakim dla Zamawiającego był okres gwarancji – wskazano 60 miesięcy. Łączna liczba uzyskanych punktów wynosi 94,94 pkt;

Ponadto Zamawiający informuje, że w postępowaniu zostały odrzucone oferty następującego Wykonawcy:

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Alltech Spółka Jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) 3) jest niezgodna z przepisami ustawy (...)*” w związku z art. 218 ust. 1 ustawy Pzp, który stanowi, że „*Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę, z wyjątkiem przypadków określonych w ustawie*”.

Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu złożył dwie oferty za pośrednictwem platformazakupowa.pl . Pierwsza oferta została złożona w dniu 13.09.2023 r. o godzinie 15:12 natomiast druga oferta została złożona w dniu 14.09.2023 r. o godzinie 8:44. W związku z powyższym w systemie platformazakupowa.pl skutecznie złożono dwie zaszyfrowane oferty przez tego samego Wykonawcę. W dniu otwarcia ofert tj. 14.09.2023 r., po odszyfrowaniu obu plików, badając treść złożonych ofert Zamawiający stwierdził, że Wykonawca złożył dwie różne oferty cenowe, gdzie w pierwszej zaoferował wykonanie dostawy za cenę 65 467,98 zł brutto, natomiast w drugiej ofercie wskazał, że wykona dostawę za cenę 63 550,41 zł brutto.

Zgodnie z art. 218 ust. 1 ustawy Pzp i zapisami w Rozdziale XIII pkt 3 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Wykonawca może złożyć **tylko jedną ofertę**, natomiast ww. Wykonawca złożył dwie różne oferty cenowe, co jest niezgodne z przepisami ustawy oraz warunkami zamówienia, które określił Zamawiający w SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca obie oferty złożone przez Wykonawcę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, w związku z art. 218 ust. 1 ustawy Pzp.

STAROSTA

/-/ Bogdan Łapa

CZŁONEK ZARZĄDU

/-/ Iwona Formela

W.K.03.10.2023.