



# WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU

AL. LEGIONÓW 10, 41902 BYTOM  
NIP: 626-25-10-567, REGON: 000296271



32 281 02 71  
32 396 51 00



32 396 45 09



SZPITAL@SZPITAL4.BYTOM.PL

Bytom, dnia 14.10.2022 r.

DZP – 27/2022

## SPROSTOWANIE

**INFORMACJI O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY z dnia 13.10.2022 r.  
ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA (Pakiet nr 4)**

**dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu  
nieograniczonego na dostawę wyrobów medycznych dla potrzeb Pracowni  
Hemodynamiki Serca**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.), Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 4 w Bytomiu informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie poszczególnych Pakietów, wybrano najkorzystniejsze oferty, tj.:

**Oferta Nr 1 – Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o. o.**

**ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław**

**Pakiet nr 1, 13, 16 - Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt.**

- w zakresie kryterium „cena” – 60 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

Pakiet nr 3 – Wykonawca uzyskał 87,83 pkt

- w zakresie kryterium „cena” – 47,83 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

**WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL**

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU  
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



Województwo  
Śląskie

**Oferta Nr 2 – Billmed Sp. z o. o.**

**ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa**

Pakiet nr 17 – Wykonawca uzyskał 89,86 pkt

- w zakresie kryterium „cena” – 49,86 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

**Oferta Nr 3 – Alteris S.A.**

**ul. Ceglana 35; 40-514 Katowice**

Pakiet nr 21 – Wykonawca uzyskał 80,81 pkt

- w zakresie kryterium „cena” – 40,81 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

**Oferta Nr 4 – Teleflex Polska Sp. z o. o.**

**ul. Żwirki i Wigury 16A; 02-092 Warszawa**

**Pakiet nr 25, 32** - Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, **tj. 100 pkt.**

- w zakresie kryterium „cena” – 60 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

**Oferta Nr 5 – Hagmed Sp. z o. o. Sp. k.**

**ul. Tomaszowska 32; 96-200 Rawa Mazowiecka**

Pakiet nr 3 – Wykonawca uzyskał 78,82 pkt

- w zakresie kryterium „cena” – 38,82 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

**Oferta Nr 6 – Tietze Medical Sp. z o. o.**

**ul. Osiedle 28; 46-060 Prószków**

Pakiet nr 21 – Wykonawca uzyskał 86,19 pkt

- w zakresie kryterium „cena” – 46,19 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

**Oferta Nr 7 – Aesculap Chifa Sp. z o. o.**

**ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

**Pakiet nr 22, 42** - Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, **tj. 100 pkt.**

- w zakresie kryterium „cena” – 60 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

Pakiet nr 1 – Wykonawca uzyskał 57,77 pkt

- w zakresie kryterium „cena” – 17,77 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

Pakiet nr 13 – Wykonawca uzyskał 43,44 pkt

- w zakresie kryterium „cena” – 17,77 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

Pakiet nr 17 – Wykonawca uzyskał 94,84 pkt

- w zakresie kryterium „cena” – 54,84 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

Pakiet nr 21 – Wykonawca uzyskał 67,27 pkt

- w zakresie kryterium „cena” – 27,27 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

**Oferta Nr 8 – Promed S.A.**

**ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa**

**Pakiet nr 17** – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, **tj. 100 pkt.**

- w zakresie kryterium „cena” – 60 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

**Oferta Nr 9 – Boston Scientific Polska Sp. z o. o.**

**Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa**

**Pakiet nr 24** – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, **tj. 100 pkt.**

- w zakresie kryterium „cena” – 60 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

**Pakiet nr 37** – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, **tj. 80 pkt.**

- w zakresie kryterium „cena” – 60 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 20 pkt.

Uzasadnienie w zakresie kryterium jakość – Wykonawca w zakresie profil końcówki natarcia lesion entry profile – 0.020” dla wszystkich rozmiarów otrzymał: 0 pkt.

**Oferta Nr 10 – MTES Sp. z o. o.**

**ul. Rakowicka 10b/4, 31-511 Kraków**

Pakiet nr 13 – Wykonawca uzyskał 75,48 pkt

- w zakresie kryterium „cena” – 35,48 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

**Oferta Nr 11 – DRG MedTek Sp. z o. o.**

**ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa**

**Pakiet nr 12** – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, **tj. 85 pkt.**

- w zakresie kryterium „cena” – 60 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 25 pkt.

Uzasadnienie w zakresie kryterium jakość – Wykonawca w zakresie kryterium długość systemu doprowadzającego więcej niż 141 cm otrzymał: 0 pkt.

**Pakiet nr 36** – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, **tj. 95 pkt.**

- w zakresie kryterium „cena” – 60 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 35 pkt.

**WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL**

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU  
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



**Województwo  
Śląskie**

Uzasadnienie w zakresie kryterium jakość – Wykonawca w zakresie kryterium ciśnienie RBP min. 14 atm dla wszystkich rozmiarów otrzymał: 0 pkt.

**Pakiet nr 19, 40** – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, **tj. 100 pkt.**

- w zakresie kryterium „cena” – 60 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

**Oferta Nr 12 – Balton Sp. z o. o.**

**ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa**

**Pakiet nr 2, 3, 10, 21, 33** – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, **tj. 100 pkt.**

- w zakresie kryterium „cena” – 60 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

Pakiet nr 1 – Wykonawca uzyskał 90,49 pkt

- w zakresie kryterium „cena” – 50,49 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

Pakiet nr 13 – Wykonawca uzyskał 69,22 pkt

- w zakresie kryterium „cena” – 29,22 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

Pakiet nr 16 – Wykonawca uzyskał 99,57 pkt

- w zakresie kryterium „cena” – 59,57 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

Pakiet nr 40 – Wykonawca uzyskał 99,49 pkt

- w zakresie kryterium „cena” – 59,49 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

**WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL**

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU  
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



Województwo  
Śląskie

**Oferta Nr 13 – Optimed Pro-Office Anna Szewczyk**

**ul. Forteczna 5; 32-086 Węgrzce**

**Pakiet nr 41** – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, **tj. 100 pkt.**

- w zakresie kryterium „cena” – 60 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

**Oferta Nr 14 – Biotronik Polska Sp. z o. o.**

**ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań**

**Pakiet nr 11, 18, 28, 29, 31** – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, **tj. 100 pkt.**

- w zakresie kryterium „cena” – 60 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

**Pakiet nr 26** - Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **80 pkt**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” – 60 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 20 pkt.

Uzasadnienie w zakresie kryterium jakość – Wykonawca w zakresie kryterium:

- możliwość wykonania stymulacji antyarytmicznej EPS wszczepionym stymulatorem bez użycia dodatkowych urządzeń otrzymał: 0 pkt.
- rodzaje histerez otrzymał: 0 pkt.

**Pakiet nr 27** - Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **95 pkt**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” – 60 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 35 pkt.

Uzasadnienie w zakresie kryterium jakość – Wykonawca w zakresie kryterium:

- AV delay otrzymał: 0 pkt.
- możliwość wykonania stymulacji EPS wszczepionym stymulatorem bez użycia dodatkowych urządzeń otrzymał: 1 pkt.

**Oferta Nr 15 – Terumo Poland Sp. z o. o.**

**ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa**

**Pakiet nr 23, 38** – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, **tj. 100 pkt.**

- w zakresie kryterium „cena” – 60 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

**Oferta Nr 16 – Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA**

**ul. Jana Kazimierza 16; 01-248 Warszawa**

**Pakiet nr 34** – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, **tj. 100 pkt**

- w zakresie kryterium „cena” – 60 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

**Oferta Nr 17 – ProCardia Medical Sp. z o. o.**

**ul. rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa**

**Pakiet nr 6, 20** – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, **tj. 100 pkt**

- w zakresie kryterium „cena” – 60 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

**Pakiet nr 39** – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, **tj. 95 pkt**

- w zakresie kryterium „cena” – 60 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 35 pkt.

Uzasadnienie w zakresie kryterium jakość – Wykonawca w zakresie kryterium konstrukcja balonu zapobiegająca efektowi „dog bone” otrzymał: 0 pkt

**Oferta Nr 18 – Abbott Medical Sp. z o. o.**

**ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa**

**Pakiet nr 7, 8, 35** – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, **tj. 100 pkt**

- w zakresie kryterium „cena” – 60 pkt,
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

**WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL**

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU  
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



**Województwo  
Śląskie**

**Oferta Nr 19 – Aspironix Polska Sp. z o. o.**

**ul. Różyckiego 3, 31-324 Kraków**

Pakiet nr 40 – Wykonawca uzyskał 95,24 pkt

- w zakresie kryterium „cena” – 55,24 pkt,

- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

**Oferta Nr 20 – Medtronic Poland Sp. z o. o.**

**ul. Polna 11, 00-633 Warszawa**

**Pakiet nr 5, 9, 30** - Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” – 60 pkt,

- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

Równocześnie Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.), zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w zakresie Pakietu nr 4:**

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm);

Uzasadnienie faktyczne: w zakresie w/w Pakietu nie złożono żadnej oferty.

**Daty zawarcia umów:**

- w zakresie Pakietów nr 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42 – **14.10.2022 r.** – podstawa prawna: art. 264 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.);

- w zakresie pozostałych pakietów – **25.10.2022 r.** – podstawa prawna: art. 264 ust. 2 pkt 1 a) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.).

Zatwierdził:  
p.o. Z-CY DYREKTORA  
ds. Lecznictwa  
dr n. med. Janusz Kuśmierz

**WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL**

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU  
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



**Województwo  
Śląskie**