

OŚiZP.271.8.2021.TW

**WYKONAWCY  
KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTĘ W POSTĘPOWANIU****INFORMACJA O WYBORZE  
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (**ogłoszenie nr 2021/BZP 00220246/01 z dnia 2021-10-07**) w trybie podstawowym – art. 275 pkt. 1 na: „*Rozbudowa i termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Sadlnie*”

Wójt Gminy Wierzbinek zgodnie z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych /Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm./ zawiadamia, iż w toku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na w/w przedmiot zamówienia wybrano **ofertę nr 1** tj.:

1) wybrano ofertę:

**MAX BUD Łukasz Józefacki Sp.k.**  
**ul. Bursztynowa 37**  
**62-571 Modła Królewska**  
**za cenę brutto: 1 872 088,00 PLN**

oferta była najkorzystniejsza wg przyjętych kryteriów – CENA 60 % i WYDŁUŻENIE OKRESU GWARANCJI 40 %

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa wykonawcy</b>	<b>UWAGI</b>
<b>1</b>	MAX-BUD ŁUKASZ JÓZEFACKI SP.K. ul. Bursztynowa 37, Modła Królewska, 62-571 Stare Miasto	-
<b>2</b>	MAXBET SP.Z O.O. SP.K. JAN JÓZEFACKI Wierzelin 9A, 62-561 Ślesin	odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 5) pzp
<b>3</b>	USŁUGI OGÓLNO - BUDOWLANE DAMIAN PIESZAK Lisiec Mały 62, 62-571 Stare Miasto	-

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>liczba punktów w kryterium CENA (C) i WYDŁUŻENIE OKRESU GWARANCJI (Wg)</b>	<b>suma łączna punktacji przyznana przez komisję</b>
<b>1</b>	C = 60,00 Wg = 40,00	100,00
<b>2</b>	oferta odrzucona (art. 226 ust. 1 pkt 5) pzp)	oferta odrzucona (art. 226 ust. 1 pkt 5) pzp)
<b>3</b>	C = 58,15 Wg = 40,00	98,15

**2) odrzucono ofertę:**

Wykonawcy – MAXBET SP.Z O.O. SP.K. JAN JÓZEFACKI, Wierzelin 9A, 62-561 Ślesin

**uzasadnienie prawne:** art. 226 ust. 1 pkt 5) Prawo Zamówień Publicznych /Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm./

**uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający zgodnie z warunkami SWZ był zobowiązany do wypełnienia pkt. 2 formularza ofertowego celem wyliczenia ceny oferty. Na formularz ofertowy, zgodnie z Częścią IX pkt. 1 SWZ składał się Załącznik nr 1 i 1a do SWZ. Zamawiający nie wypełnił wszystkich wymaganych pozycji załącznika 1a – zbiorczego zestawienia kosztów zamówienia. Podał jedynie sumy w trzech pozycjach zbiorczych oraz sumę brutto ogółem. Wykonawca nie wskazał kosztów składowych wymaganych pozycji w załączniku 1a, co bezwzględnie wymagała Specyfikacja Warunków Zamówienia. Przez to Zamawiający był zobowiązany na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) Prawo Zamówień Publicznych /Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm./ do odrzucenia oferty jako niezgodnej z warunkami zamówienia.

Wójt gminy Wierzbinek

/-/ Paweł Szczepankiewicz