

UA.271.1.13.2021

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zagospodarowanie komponentów do produkcji RDF – odpadów o kodach 19 12 12 i 19 12 04 wraz z usługą ich odbioru i transportu”, prowadzonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp, ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 26 listopada 2021 roku pod nr 2021/S 230-604941

Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” z siedzibą w Kaliszu (zamawiający) na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej. Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez wykonawcę: **BM-EKO Sp. z o. o. Sp. k. z siedzibą w Krotoszynie (63-700).**

1. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie dwóch kryteriów oceny ofert:

- 1) kryterium nr 1 - „cena brutto oferty” - znaczenie procentowe kryterium - 70%;
- 2) kryterium nr 2 - „termin płatności faktur” - znaczenie procentowe kryterium - 30%.

2. W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

- 1) oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: BM-EKO Sp. z o. o. Sp. k. z siedzibą w Krotoszynie (63-700);
- 2) oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: GREEN PETROL SP. Z O.O. z siedzibą w Warszawie (00-013);
- 3) oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę: Chemeko-System Sp. z o.o. Zakład Zagospodarowania Odpadów z siedzibą we Wrocławiu (54-519);
- 4) oferta nr 4 złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Best Polymers Group S.A. z siedzibą w Blizne Łaszczyńskiego (05-082) oraz Makpol Recykling sp. z o.o. z siedzibą w Lublińcu (42-700);
- 5) oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę: Pana Przemysława Olejnika prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowo Produkcyjne Przemysław Olejnik z siedzibą w Kamieńcu (64-061).

3. Punktacja przyznana ofertom w dwóch kryteriach oceny ofert:

W wyniku zastosowania wzorów określonych w SWZ:

3.1. W kryterium nr 1 - „cena brutto oferty” - maksymalna liczba punktów, jaka może otrzymać oferta za dane kryterium – 70 punktów:

- 1) oferta nr 1 otrzymała 70 punktów,
- 2) oferta nr 2 otrzymała 65,63 punktów,
- 3) oferta nr 3 otrzymała 67,15 punktów,

- 4) oferta nr 4 otrzymała 69,72 punktów,
 - 5) oferta nr 5 otrzymała 67,28 punktów.
- 3.2. W kryterium nr 2 – „termin płatności faktur” - maksymalna liczba punktów, jaka może otrzymać oferta za dane kryterium – 30 punktów:
- 1) oferta nr 1 otrzymała 30 punktów,
 - 2) oferta nr 2 otrzymała 30 punktów,
 - 3) oferta nr 3 otrzymała 30 punktów,
 - 4) oferta nr 4 otrzymała 30 punktów,
 - 5) oferta nr 5 otrzymała 30 punktów.
- 3.3. Łączna punktacja przyznana ofertom w dwóch kryteriach oceny ofert:
- 1) oferta nr 1 otrzymała 100 punktów,
 - 2) oferta nr 2 otrzymała 95,63 punktów,
 - 3) oferta nr 3 otrzymała 97,15 punktów,
 - 4) oferta nr 4 otrzymała 99,72 punktów,
 - 5) oferta nr 5 otrzymała 97,28 punktów.

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca BM-EKO Sp. z o. o. Sp. k. z siedzibą w Krotoszynie (63-700), złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wszystkie wymagania zamawiającego określone w SWZ. Oferta wykonawcy otrzymała 100 punktów w ramach kryteriów oceny ofert, wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zgodnie z którym zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Z poważaniem
Przewodniczący Zarządu
Związku Komunalnego Gmin
„Czyste Miasto, Czysta Gmina”
(-)
Jan Adam Kłysz