

Żnin, dnia 2 listopada 2022 r.

**GMINA ŻNIN**  
ul. 700-lecia 39, 88-400 Żnin  
woj. kujawsko-pomorskie

**Dotyczy: prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na zadanie pn.: „Przebudowa przystani żeglarskiej w Rydlewie – zakup i dostawa wyposażenia”- część I ŁÓDŹ TYPU RIB Z SILNIKIEM ZABURTOWYM.**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2022r. Poz.1710 ze zmian.) Zamawiający – Gmina Żnin informuje, że unieważnia niniejsze postępowanie w zakresie cz. I na podstawie art. 255 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i brak jest możliwości zwiększenia kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

#### Uzasadnienie:

**1.Uzasadnienie faktyczne:** w przedmiotowym postępowaniu na cz. I ofertę złożyło dwóch Wykonawców:

Numer oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto (zł)	Zadeklarowany okres gwarancji (kryterium oceny ofert)
1	AVAMARINE SP. Z O.O. PLAC KASZUBSKI 8 LOK.205 81-350 GDYNIA	127.019,64	24 miesiące
2	SPORTIS S.A. UL.NA DAMBNIK 22 BOJANO 84-207 KOLECZKOWO	148.830,00	36 miesiące

Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację cz. I zamówienia wynosi 121.605,00 zł.

Biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert, oferta nr 2 pomimo wyższej ceny, otrzymuje więcej punktów w bilansie w związku z zadeklarowanym dłuższym okresem gwarancji.

Po analizie sytuacji finansowej Gminy Żnin jako Zamawiającego, Burmistrz Żnina uznał i poinformował, że w obecnej sytuacji i możliwościach wynikających bezpośrednio z realizacji zaplanowanych wydatków majątkowych gminy w budżecie oraz powstałym niedoborze środków finansowych, nie widzi możliwości zwiększenia środków do ceny najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu.

**2.Uzasadnienie prawne:** Zgodnie z treścią art. 255 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Jak wynika z powyższego brak jest możliwości zwiększenia przedmiotowej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym, przesłanka określona w art. 255 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp została wypełniona.

W tym stanie faktycznym i prawnym decyzja o unieważnieniu niniejszego postępowania stała się konieczna i w pełni zasadna.

z up. BURMISTRZA  
Paweł Pieńczak  
Rektor Wydziału Infrastruktury,  
Planowania Przestrzennej i Inwestycji

Sprawę prowadzi;  
Magdalena Ciszak  
Główny specjalista ds. zamówień publicznych