



Warszawa, 09.03.2022r.

### **WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. 2021, poz. 1129 ze zm.) Prawo Zamówień Publicznych na:

#### **„Sukcesywna dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukarek i urządzeń wielofunkcyjnych dla WSiMR” (znak sprawy 15/PN/2021)**

#### *Uczestnicy postępowania!*

Zamawiający, Wydział Samochodów i Maszyn Roboczych Politechniki Warszawskiej niniejszym zgodnie z art. 239 oraz zgodnie z art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. Nr 2021, poz. 1129) Prawo Zamówień Publicznych dokonuje wyboru oferty najkorzystniejszej w trybie przetargu nieograniczonego.

#### **1. Informacja o złożonych ofertach**

Do upływu terminu składania ofert zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto
1	NET-OFFICE Wojciech Janiszewski ul. Conrada 18/159 01-922 Warszawa	37 205,04 zł
2	NETPRINT s.c. Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak Ul. Unii Europejskiej 10 32-600 Oświęcim	65 900,94 zł

#### **2. Informacja o ofertach odrzuconych**

Zamawiający, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) odrzuca ofertę nr 1 złożoną przez NET-OFFICE Wojciech Janiszewski, która jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### Uzasadnienie

Zgodnie z wymogami pkt 15 lit. e OPZ, w przypadku oferowania tuszy i tonerów równoważnych: pojemność/wydajność (ilość uzyskanych kopii) nie może być mniejsza niż dla produktów oryginalnych, zgodnie z normami ISO/IEC 19798 lub ISO/IEC 24711 lub ISO/IEC 24712. Wykonawca dostarczy wyniki (raporty) z testów wydajności przeprowadzonych zgodnie z międzynarodowymi normami, wystawione, osobno na każdy zaproponowany przez Wykonawcę produkt równoważny, przez niezależną od producenta, importera, Wykonawcy jednostkę upoważnioną do kontroli, jeżeli na stronie producenta materiałów nie ma zawartych w/w informacji lub oznaczenie produktów nie jednoznacznie wskazuje producenta i model.

Ponadto, zgodnie z udzielonymi w dniu 10.01.2022r. odpowiedziami na pytania, Zamawiający doprecyzował iż przez niezależną od producenta, importera, Wykonawcy jednostkę upoważnioną do kontroli należy rozumieć Polskie Centrum Akredytacji lub każdy inny niezależny podmiot



działający na terenie Unii Europejskiej uprawniony do kontroli jakości i potwierdzający, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym.

W dniu 07.03.2022r. Wykonawca NET-OFFICE Wojciech Janiszewski poinformował Zamawiającego, wbrew wcześniej złożonemu wraz z ofertą oświadczeniu, iż nie wszystkie zaoferowane przez niego tusze i tonery spełniają wymagania Zamawiającego, tj. nie wszystkie posiadają raporty z testów wydajności przeprowadzone przez niezależne podmioty.

W związku z powyższym, Zamawiający postanawia jak na wstępie i odrzuca ofertę Wykonawcy NET-OFFICE Wojciech Janiszewski.

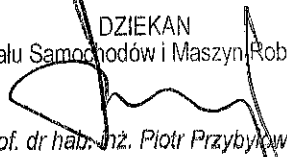
### **3. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu**

Za najkorzystniejszą, zgodnie z postanowieniami działu XVIII pkt 3 SWZ, została wybrana oferta z najniższą ceną spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, a więc oferta nr 2 złożona przez NETPRINT s.c. Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak

### **4. Zawarcie umowy**

Umowa w sprawie realizacji zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

5. Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale IX ustawy Pzp.

Z poważaniem,  
DZIEKAN  
Wydziału Samochodów i Maszyn Roboczych  
  
prof. dr hab. inż. Piotr Przybyłowicz