Częstochowa, 30.10.2023

ZP.26.1.84.2023

### Informacja o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn. „Usługa caretingowa i gastronomiczna dla uczestników konferencji naukowej organizowanej przez Uniwersytet Jana Długosza w Częstochowie w dniu 15 listopada 2023 roku” w zakresie zadania nr 2 (Usługa gastronomiczna polegająca na zapewnieniu uroczystej kolacji wraz z serwisem kawowym i obsługą kelnerską w lokalu Wykonawcy w dniu 15.11.2023 r.).

Zamawiający – Uniwersytet Jana Długosza w Częstochowie informuje, iż unieważnił postępowanie prowadzone pn.„ Usług**a** caretingowa i gastronomiczna dla uczestników konferencji naukowej organizowanej przez Uniwersytet Jana Długosza w Częstochowie w dniu 15 listopada 2023 roku” w zakresie zadani nr 2 (Usługa gastronomiczna polegająca na zapewnieniu uroczystej kolacji wraz z serwisem kawowym i obsługą kelnerską w lokalu Wykonawcy w dniu 15.11.2023 r.), na podstawie artykułu 255 punkt 2) ustawy pzp.

Uzasadnienie:

W postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| L.p. | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | Mamy smak spółka cywilna Marta Politańska, Urszula Politańska Aleja Armii Krajowej 21  42-200 Częstochowa | 6050,00 zł |

Zamawiający odrzucił ofertę w zakresie zadania numer 2 złożoną przez Wykonawcę Mamy smak spółka cywilna Marta Politańska, Urszula Politańska, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych – jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w postępowaniu o wartości mniejszej niż progi unijne, ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W toku badania oferty i przeprowadzonej weryfikacji podpisu, Zamawiający ustalił, iż oferta nie została podpisana (opatrzona) kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym ani podpisem osobistym. Oferta zatem została złożona niezgodnie z przepisami artykułu 63 ustęp 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z tym, iż odrzucona oferta była jedyną złożoną w zakresie zadania nr 2, postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp – wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.
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