



Zamawiający:

Gmina Golub-Dobrzyń
ul. Plac 1000-lecia 25
87-400 Golub-Dobrzyń
NIP: 5030037022

Golub-Dobrzyń, 27.06.2024 r.

ZP.271.12.4.2024

Wszyscy Wykonawcy

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający - Gmina Golub-Dobrzyń działając zgodnie z art. 260 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia równocześnie wszystkich Wykonawców o unieważnieniu postępowania **o udzielenie zamówienia publicznego**, prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp pod nazwą: **Budowa małej architektury w ramach zadania pn. „Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej w miejscowości Podzamek Golubski”**

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi: – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;”

Uzasadnienie faktyczne

W dniu 18.06.2024 r. przed otwarciem ofert, Zamawiający zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie przeznaczony na sfinansowanie zamówienia w wysokości 50 500,00 zł brutto. W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu złożono 4 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena zawarta w ofercie [w zł brutto]	Nazwa kryterium: Okres gwarancji
1.	Usługi ślusarskie Paweł Wojas 87-222 Książki, ul. Osiedlowa 1 NIP 8781774030	85 552,65	60 miesięcy
2.	Zakład Gospodarczy EKOLOG Sp.z o.o. 87-400 Białkowo 51, NIP 5030077010	63 624,21	36 miesięcy



3.	Green-Pack Przemysław Obijalski 87-330 Jabłonowo Pomorskie, Buk Góralski 25 NIP 8741587511	207 009,00	60 miesięcy
4.	DOM - PLAST Karol Dąbrowski 87-400 Golub-Dobrzyń, ul. Słuchajska 4 NIP 5030037861	74 883,59	60 miesięcy

Zamawiający stwierdził, iż oferta najkorzystniejsza przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć środków na sfinansowanie zamówienia i dlatego zasadne jest unieważnienie postępowania.

Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi. Zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny.

Wobec powyższego uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.