



SZPITAL ŚW. ŁUKASZA
w Bolesławcu

Zespół Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu
ul. Jeleniogórska 4
59-700 Bolesławiec

NIP: 6121542507
KRS: 0000024307
REGON: 000310338

T.: 75 738 00 00
E.: sekretariat@szpitalboleslawiec.pl

Forma prawna:
Samodzielny Publiczny
Zakład Opieki Zdrowotnej

Nr w rej. ZOZ:
000000001137

Bolesławiec, dnia 14 marca 2023 r.

Wszyscy uczestnicy postępowania
mail: platforma zakupowa

Dotyczy: zapytań do treści specyfikacji w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 przepisów Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2185) na „Sukcesywne dostawy produktów leczniczych w ramach programów lekowych do Apteki Szpitalnej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu”. Znak sprawy 8/PN/2023.

Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania do treści specyfikacji warunków zamówienia. Działając zgodnie z art. 135 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2022 r., poz. 2185), Zamawiający przekazuje poniżej treść wniesionych pytań oraz odpowiedzi w tym zakresie.

1) Dotyczy §3 ust. 8 wzoru umowy

Prosimy o potwierdzenie, że przez zwrot: „rozładunek ze środka transportu i złożenie we wskazanym przez Zamawiającego miejscu”, Zamawiający ma na myśli dostarczenie towaru do apteki szpitalnej bez obowiązku rozpakowania i rozłożenia na półkach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przez stwierdzenie „rozładunek ze środka transportu i złożenie we wskazanym przez Zamawiającego miejscu” ma na myśli dostarczenie towaru do miejsca wskazanego w projekcie umowy oraz SWZ, tj. do Apteki Szpitalnej, a nie rozpakowanie i rozłożenie przedmiotu zamówienia na półkach.

2) Dotyczy §4 ust. 4 wzoru umowy

Prosimy o modyfikację treści §4 ust. 4, poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §4 ust. 4 jest na tyle ogólna i nieprecyzyjna, że na jej podstawie

wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych oraz nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

Po pierwsze, na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) powyższy zapis należy uznać za postanowienie abuzywne, w sposób rażący naruszające równowagę stron i dające Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, poprzez każdorazowe dowolne ograniczenia wielkości zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych. Skoro treść art. 433 pkt 4 mówi wprost, że „projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron”, to Zamawiający jest zobowiązany do określenia tych minimalnych wartości w sporządzonym opisie przedmiotu zamówienia.

Po drugie, Zamawiający przyznając sobie uprawnienie do zamawiania ilości większych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia, zastrzega sobie de facto prawo opcji. Zgodnie z art. 441 ust. 1, 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień, a tym samym spełnić łącznie trzy przesłanki: określić rodzaj i maksymalną wielkość opcji oraz okoliczności skorzystania z niej, a przy tym, nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy. Spośród tych warunków, Zamawiający zaniedbał obowiązek ustalenia górnej granicy prawa opcji, pozostawiając w tym zakresie zupełną dowolność. Biorąc pod uwagę art. 441 ust. 2 PZP, nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy, podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 podlegała będzie unieważnieniu, a Wykonawca nie będzie miał obowiązku zrealizowania jej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na modyfikację treści §4 ust. 4 wzoru umowy.

3) Dotyczy §5 ust. 12 pkt 7 wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby pierwsza waloryzacja wynagrodzenia nastąpiła po upływie 6 miesięcy od zawarcia umowy, a także aby kolejne waloryzacje wynagrodzenia odbywały się po upływie 6 miesięcy od poprzedniej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody**, aby pierwsza waloryzacja wynagrodzenia nastąpiła po upływie 6 miesięcy od zawarcia umowy, a także aby kolejne waloryzacje wynagrodzenia odbywały się po upływie 6 miesięcy od poprzedniej.

4) Dotyczy §6 ust. 11, §9 ust. 2 wzoru umowy

Prosimy o informację, czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy oraz braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą stratą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgoda** na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę, w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy oraz braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej

5) Dotyczy §6 ust. 14 wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie §6 ust. 14, który nakłada obowiązek informowania Zamawiającego o ewentualnych brakach produkcyjnych w terminie przynajmniej do 7 dni roboczych przed wystąpieniem tych braków? Wykonawca wyjaśnia, że rynek ochrony zdrowia, także w zakresie dostępności danych produktów jest dynamiczny i zwykle wykonawca o braku danego produktu dowiaduje się od dostawcy późno, nawet w terminie krótszym niż wskazany termin 7 dni przed spodziewanym terminem braków. Ewentualnie, w razie braku zgody na powyższe, Wykonawca prosi o zmianę poprzez dodanie na końcu tego postanowienia po przecinku części zdania o treści: „o ile otrzymał w ww. terminie powyższą informację od dostawcy leków”. Powyższa zmiana jest partnerskim rozwiązaniem, nakazującym współdziałanie Zamawiającego i Wykonawcy jednak z realnym dookreśleniem faktycznych zdarzeń, w których Wykonawca dowiaduje się o braku produkcyjnym danego produktu często dopiero po złożeniu zamówienia przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na usunięcie lub modyfikację treści §6 ust. 14 wzoru umowy.

6) Dotyczy §7 ust. 1 lit. a) wzoru umowy

Prosimy o zmianę wymiaru kar umownych zastrzeżonych w §7 ust. 1 lit. a) wzoru umowy w taki sposób, aby wynosiły w przypadku dostarczenia towaru wadliwego lub nie dostarczenia towaru w terminie, wynikającym z zapisów §3 ust. 6 niniejszej umowy - w wysokości 0,5% wartości brutto niedostarczonej partii towaru, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, jeśli opóźnienie trwało nie dłużej niż 7 dni oraz 1% wartości brutto nie dostarczonej partii towaru za każdy następny dzień opóźnienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę wymiaru kar umownych zastrzeżonych w §7 ust. 1 lit. a) wzoru umowy.

7) Dotyczy §7 ust. 1 lit. b) wzoru umowy

Prosimy o zmianę wymiaru kar umownych zastrzeżonych w §7 ust. 1 lit. b) wzoru umowy za opóźnienie w rozpatrzeniu reklamacji, w taki sposób, aby wynosiły 0,5% wartości brutto reklamowanej partii towaru, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, jeśli opóźnienie trwało nie dłużej niż 7 dni oraz 1% wartości brutto reklamowanej partii towaru za każdy następny dzień opóźnienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę wymiaru kar umownych zastrzeżonych w §7 ust. 1 lit. b) wzoru umowy.

8) Dotyczy §7 ust. 4 wzoru umowy

Prosimy o dodanie słów: „pod warunkiem, że potrącana kara umowna będzie miała charakter bezsporny oraz wymagalny, a możliwość jej potrącenia będzie uzasadniona aktualnymi oraz powszechnie obowiązującymi normami prawnymi.”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na modyfikację treści §7 ust. 4 wzoru umowy.

9) Dotyczy §9 ust. 5, ust. 6 oraz ust. 15 wzoru umowy

Prosimy o wykreślenie z wzoru umowy §9 ust. 5, ust. 6 oraz ust. 15. W uzasadnieniu swojego stanowiska wskazujemy, że powyższe zapisy w sposób rażąco naruszają równowagę stron, dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, które obowiązywać będą w trakcie wykonywania kontraktu, a także umożliwiając Zamawiającemu dowolne ograniczenia wielkości zamówienia, z pominięciem zasady wyrażonej w art. 433 pkt 4) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2021 poz. 1129 z późn. zm.). Niniejsza argumentacja znajduje również potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, która w wyroku z dnia 8 listopada 2021 r. (KIO 3107/21) stwierdziła, że postanowienia zakładające możliwość odstąpienia od umowy w każdej chwili, bez gwarancji wykonania zamówienia w minimalnym zakresie, stanowią nadużycie pozycji dominującej przez Zamawiającego i jako takie stanowią klauzulę abuzywną w świetle art. 433 pkt 4 ustawy PZP.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na wykreślenie ze wzoru umowy §9 ust. 5, ust. 6 oraz ust. 15.

DYREKTOR
ZOZ w Bolesławcu
Kamil Barczyk