

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. _Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) na usługi, nazwa zadania :

Wykonanie dokumentacji projektowej w ramach zadania "Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszego na drogach powiatowych Powiatu Dębickiego ":

Część 1 : „Przebudowa drogi powiatowej nr 1306R Pilzno – Szynwałd – budowa chodnika w km 1+318 – 2+315 w m. Pilzno”

Część 2 : „Przebudowa drogi powiatowej nr 1306R Pilzno Szynwałd – budowa chodnika w km 3+480 – 4+326 w m. Łęki Dolne”

Część 3 : „Przebudowa drogi powiatowej nr 1313R Jasto – gr. pow. – Jodłowa – gr. pow. - Ryglice – budowa chodnika w km 26+402 – 28+602 w m. Jodłowa”

Zamawiający zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na w/w zadanie zostało rozstrzygnięte.

Część 1 : „Przebudowa drogi powiatowej nr 1306R Pilzno – Szynwałd – budowa chodnika w km 1+318 – 2+315 w m. Pilzno”

1) Za najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto w złotych)	Doświadczenie projektanta (liczba wykonanych dokumentacji)
2.	SIGNUM Projekt Dojka Mirosław ul. Bernardyńska 15/9 33-100 Tarnów	44 500,00	5

2) Punktacja ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto) w złotych:	Punkty w kryterium cena	Doświadczenie projektanta (liczba wykonanych dokumentacji)	Punkty w kryterium Doświadczenie projektanta	Łączna ilość punktów
1.	ILON pracownia projektowa Mateusz Hołub Widna Góra, ul. Modrzewiowa 42, 37-500 Jarosław	89 000,00	30,00	6	40	70,00
2.	ARCHIKOM Biuro Projektowe mgr inż. Bogusław Czarnik 39-200 Dębica, ul. Parkowa 1	45 510,00	58,67	6	40	98,67
3.	SIGNUM Projekt Dojka Mirosław ul. Bernardyńska 15/9 33-100 Tarnów	44 500,00	60,00	5	40	100,00

Część 2 : „Przebudowa drogi powiatowej nr 1306R Pilzno Szynwałd – budowa chodnika w km 3+480 – 4+326 w m. Łęki Dolne”

1) Za najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto w złotych)	Doświadczenie projektanta (liczba wykonanych dokumentacji)
2.	SIGNUM Projekt Dojka Mirosław ul. Bernardyńska 15/9 33-100 Tarnów	40 560,00	5

2) Punktacja ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto) w złotych:	Punkty w kryterium cena	Doświadczenie projektanta (liczba wykonanych dokumentacji)	Punkty w kryterium Doświadczenie projektanta	Łączna ilość punktów
1.	ILON pracownia projektowa Mateusz Hołub Widna Góra, ul. Modrzewiowa 42, 37-500 Jarosław	83 000,00	29,32	6	40	69,32
2.	ARCHIKOM Biuro Projektowe mgr inż. Bogusław Czarnik 39-200 Dębica, ul. Parkowa 1	41 820,00	58,19	6	40	98,19
3.	SIGNUM Projekt Dojka Mirosław ul. Bernardyńska 15/9 33-100 Tarnów	40 560,00	60,00	5	40	100,00

Część 3 : „Przebudowa drogi powiatowej nr 1313R Jasto – gr. pow. – Jodłowa – gr. pow. - Ryglice – budowa chodnika w km 26+402 – 28+602 w m. Jodłowa”

1) Za najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto w złotych)	Doświadczenie projektanta (liczba wykonanych dokumentacji)
2.	ARCHIKOM Biuro Projektowe mgr inż. Bogusław Czarnik 39-200 Dębica, ul. Parkowa 1	79 950,00	6

2) Punktacja ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto) w złotych:	Punkty w kryterium cena	Doświadczenie projektanta (liczba wykonanych dokumentacji)	Punkty w kryterium Doświadczenie projektanta	Łączna ilość punktów
1.	ILON pracownia projektowa Mateusz Hołub Widna Góra, ul. Modrzewiowa 42, 37-500 Jarosław	160 000,00	29,98	6	40	69,98
2.	ARCHIKOM Biuro Projektowe mgr inż. Bogusław Czarnik 39-200 Dębica, ul. Parkowa 1	79 950,00	60,00	6	40	100,00
3.	SIGNUM Projekt Dojka Mirosław ul. Bernardyńska 15/9 33-100 Tarnów	81 000,00	59,22	5	40	99,22

Uzasadnienie faktyczne i prawne

a) Uzasadnienie faktyczne:

Wybrane oferty nie podlegają odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Wybrane oferty uzyskały największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert.

b) Uzasadnienie prawne:

Zamawiający zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert na podstawie kryteriów określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zatwierdził

Tomasz Pyzia

Dyrektor

Zarządu Dróg Powiatowych

w Dębicy

/-podpisano elektronicznie/