

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) pn. „**Kompleksowe utrzymanie czystości w obiektach ASP im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu**”, znak sprawy: **ZP-1/10/2024**.

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, złożonej przez Wykonawcę **AX SYSTEM SP. Z O.O., ul. Strzeszyńska 31, 60-476 Poznań**

Cena oferty brutto: **871 986,96 zł**.

Uzasadnienie:

Wykonawca **AX SYSTEM SP. Z O.O., ul. Strzeszyńska 31, 60-476 Poznań** nie podlega wykluczeniu, a Jego oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i jest najkorzystniejsza.

Kryterium cena - waga kryterium 100%.

Zamawiający posiada środki na sfinansowanie zamówienia.

W postępowaniu złożono sześć ofert, liczba ofert odrzuconych – dwie.

Klasyfikacja ofert złożonych w postępowaniu:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium Cena - waga kryterium 100%
1.	AX SYSTEM SP. Z O.O., ul. Strzeszyńska 31, 60-476 Poznań	871 986,96 zł
2.	MARKONI SP. Z O.O., ul. Wrocławska 50, 58-100 Świdnica	983 739,84 zł
3.	KM MANAGEMENT GROUP SP. Z O.O., ul. Janasa 4, 40-855 Katowice	1 079 752,92 zł
4.	KONSORCJUM FIRM: ERA Sp. z o.o., ul. Katowicka 16b, 41-500 Chorzów- Lider Konsorcjum, NOVIA Sp. z o.o., ul. Paderewskiego 34, 41-500 Chorzów- Członek Konsorcjum, KOMES OCHRONA Sp. z o.o., ul. Katowicka 16b, 41-500 Chorzów- Członek Konsorcjum	1 374 573,96 zł

1) Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej uPzp informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy **Ana officehome Usługi Sprzątające Anna Guszpił, ul. Przyjazna 26/6, 55-330 Wróblowice**.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta Wykonawcy **Ana officehome Usługi Sprzątające Anna Guszpit, ul. Przyjazna 26/6, 55-330 Wróblewice** nie została opatrzona podpisem elektronicznym.

W związku z powyższym, Zamawiający, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ust. 2 uPzp, odrzucił ofertę Wykonawcy **Ana officehome Usługi Sprzątające Anna Guszpit, ul. Przyjazna 26/6, 55-330 Wróblewice** jako niezgodną z przepisami uPzp.

2) Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej uPzp, informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy **KFK Serwis sp. z o.o., ul. Młyńska 1/31, 66-400 Gorzów Wielkopolski**.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 274 ust. 1 uPzp, wezwał Wykonawcę do złożenia, aktualnych na dzień składania, podmiotowych środków dowodowych. Podmiotowe środki dowodowe nie zostały złożone w wyznaczonym terminie.

W związku z powyższym, Zamawiający, na podstawie art. 128 ust. 1 uPzp, wezwał do złożenia w/w Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych.

Podmiotowe środki dowodowe złożone przez Wykonawcę nie potwierdzają spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym, Zamawiający, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b uPzp, odrzucił ofertę Wykonawcy **KFK Serwis sp. z o.o., ul. Młyńska 1/31, 66-400 Gorzów Wielkopolski**, jako niespełniającą warunków udziału w postępowaniu.

Rektor Akademii Sztuk Pięknych
im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu
prof. Wojciech Pukocz