

Warszawa, 31 sierpnia 2023 roku

Znak Sprawy: MCPS.ZP/PG/351-61/2023 TP/U/S

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 2, czyniąc jednocześnie zadość art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023., poz. 1605), dalej: „ustawa Pzp”, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym pn.: **„Kompleksowe zapewnienie świadczenia indywidualnego poradnictwa prawnego oraz indywidualnego poradnictwa obywatelskiego dla obywateli Ukrainy poprzez uruchomienie i obsługę punktu poradnictwa prawno-obywatelskiego dla uczestników projektu „Mazowsze dla Ukrainy” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, IX Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działanie 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020”.**
(nr referencyjny postępowania – MCPS.ZP/PG/351-61/2023 TP/U/S).

1. W związku z dokonaną oceną ofert przesłanych w odpowiedzi na ogłoszenie o wszczęciu niniejszego postępowania Zamawiający informuje, że za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Część 1: K&K Krzysztof Kurp, ul. Mokra 80, 26-220 Stąporków, NIP 5262597898

Część 2: K&K Krzysztof Kurp, ul. Mokra 80, 26-220 Stąporków, NIP 5262597898

Część 3: Brak ofert

Część 4: K&K Krzysztof Kurp, ul. Mokra 80, 26-220 Stąporków, NIP 5262597898

Część 5: K&K Krzysztof Kurp, ul. Mokra 80, 26-220 Stąporków, NIP 5262597898

Część 6: FUNDACJA LENY GROCHOWSKIEJ, ul. Brzeska 134, 08-110 Siedlce, NIP 8212640725

Część 7: Marek Kocewiak Kancelaria Radcy Prawnego, ul. Olbrachta 29a/59, 01-102

Warszawa, NIP 5222801884

Część 8: K&K Krzysztof Kurp, ul. Mokra 80, 26-220 Stąporków, NIP 5262597898

Uzasadnienie wyboru:

Wybrane oferty odpowiadają wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) i ustawie Pzp, nie podlegały odrzuceniu oraz uzyskały najwięcej punktów w ramach kryterium oceny ofert. Wobec powyższego, w świetle art. 239 ustawy Pzp należy je uznać za oferty najkorzystniejsze.

Projekt „Mazowsze dla Ukrainy” realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014–2020

Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty, ocena i przyznana punktacja:

Część 1 - Żyrardów				
	Nazwa wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium 1 "Cena" (max. 60 pkt)	Liczba punktów w Kryterium nr 2 – „Kwalifikacje” (max. 40 pkt)	Razem
1	K&K Krzysztof Kurp Mokra 80, 26-220 Stąporków NIP 5262597898	60 pkt (42.951,60 zł)	0 pkt	60 pkt

Część 2 - Szydłowiec				
	Nazwa wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium 1 "Cena" (max. 60 pkt)	Liczba punktów w Kryterium nr 2 – „Kwalifikacje” (max. 40 pkt)	Razem
1	K&K Krzysztof Kurp Mokra 80, 26-220 Stąporków NIP 5262597898	60 pkt (85.903,20 zł)	0 pkt	60 pkt
2	STOWARZYSZENIE ANIMATORÓW CZASU WOLNEGO "RAZEM NAJLEPIEJ" ul. Kelles-Krauza 22/4 26-600 Radom NIP 7963004892	oferta nieoceniana – oferta odrzucona na podstawie art. 226. ust. 1 pkt 10 Pzp		

Część 4 - Kobyłka				
	Nazwa wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium 1 "Cena" (max. 60 pkt)	Liczba punktów w Kryterium nr 2 – „Kwalifikacje” (max. 40 pkt)	Razem
1	K&K Krzysztof Kurp Mokra 80, 26-220 Stąporków NIP 5262597898	60 pkt (54.907,20 zł)	20 pkt (zadanie nr II - Kamila Walczyk)	80 pkt

Część 5 - Radom				
	Nazwa wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium 1 "Cena" (max. 60 pkt)	Liczba punktów w Kryterium nr 2 – „Kwalifikacje” (max. 40 pkt)	Razem
1	K&K Krzysztof Kurp Mokra 80, 26-220 Stąporków NIP 5262597898	60 pkt (132.987,60 zł)	20 pkt (zadanie nr II - Magdalena Kowerska)	80 pkt
2	STOWARZYSZENIE ANIMATORÓW CZASU WOLNEGO "RAZEM NAJLEPIEJ" ul. Kelles-Krauza 22/4 26-600 Radom NIP 7963004892	oferta nieoceniana – oferta odrzucona na podstawie art. 226. ust. 1 pkt 10 Pzp		

Część 6 - Siedlce				
--------------------------	--	--	--	--

	Nazwa wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium 1 "Cena" (max. 60 pkt)	Liczba punktów w Kryterium nr 2 – „Kwalifikacje” (max. 40 pkt)	Razem
1	K&K Krzysztof Kurp Mokra 80, 26-220 Stąporków NIP 5262597898	55,53 pkt (120.257,20 zł)	20 pkt (zadanie nr II - Monika Rieff)	75,53 pkt
2	STOWARZYSZENIE ANIMATORÓW CZASU WOLNEGO "RAZEM NAJLEPIJ" ul. Kelles-Krauza 22/4 26-600 Radom NIP 7963004892	oferta nieoceniana – oferta odrzucona na podstawie art. 226. ust. 1 pkt 10 Pzp		
3	FUNDACJA LENY GROCHOWSKIEJ, ul. BRZESKA 134, 08-110 SIEDLCE, NIP 8212640725	60 pkt (111.303,00 zł)	40 pkt (Patrycja Żochowska, Elżbieta Szopka)	100 pkt

Część 7 - Piaseczno

	Nazwa wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium 1 "Cena" (max. 60 pkt)	Liczba punktów w Kryterium nr 2 – „Kwalifikacje” (max. 40 pkt)	Razem
1	K&K Krzysztof Kurp Mokra 80, 26-220 Stąporków NIP 5262597898	60 pkt (112.914,00 zł)	20 pkt (zadanie nr II - Zofia Kozioł)	80 pkt
2	Marek Kocewiak Kancelaria Radcy Prawnego, ul. Olbrachta 29a/59, 01-102 Warszawa, NIP 5222801884	54 pkt (125.460,00 zł)	40 pkt (Marek Kocewiak - 7a, Wioletta Grochala - dyplom)	94 pkt
3	STOWARZYSZENIE ANIMATORÓW CZASU WOLNEGO "RAZEM NAJLEPIJ" ul. Kelles-Krauza 22/4 26-600 Radom NIP 7963004892	oferta nieoceniana – oferta odrzucona na podstawie art. 226. ust. 1 pkt 10 Pzp		

Część 8 – Ożarów Mazowiecki

	Nazwa wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium 1 "Cena" (max. 60 pkt)	Liczba punktów w Kryterium nr 2 – „Kwalifikacje” (max. 40 pkt)	Razem
1	K&K Krzysztof Kurp Mokra 80, 26-220 Stąporków NIP 5262597898	60 pkt (244.720,80 zł)	20 pkt (zadanie nr II - Maciej Kosecki)	80 pkt
2	STOWARZYSZENIE ANIMATORÓW CZASU WOLNEGO "RAZEM NAJLEPIJ" ul. Kelles-Krauza 22/4 26-600 Radom NIP 7963004892	oferta nieoceniana – oferta odrzucona na podstawie art. 226. ust. 1 pkt 10 Pzp		

2. Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucił oferty następujących Wykonawców:

STOWARZYSZENIE ANIMATORÓW CZASU WOLNEGO "RAZEM NAJLEPIJ", ul. Kelles-Krauza 22/4, 26-600 Radom, NIP 7963004892

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10 Pzp

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie ze złożoną ofertą wykonawca nie wskazał w jej treści stawki podatku VAT jaką zastosował kalkulując jej cenę oraz nie wskazał jej podstawy prawnej. Pismem z dnia 17 sierpnia 2023 roku Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień w powyższym zakresie. W odpowiedzi przesłanej w wyznaczonym terminie wykonawca wskazał, że zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy o podatku od towarów i usług Stowarzyszenie miało możliwość skorzystania z podmiotowego zwolnienia z VAT jeżeli, przychody ze sprzedaży opodatkowanej w poprzednim roku podatkowym nie przekroczyły 200 000 zł netto.

W związku z okolicznością, iż wskazana przez wykonawcę norma nie reguluje podmiotowego zwolnienia, na które się powołał, Zamawiający ponownie wezwał go do złożenia wyjaśnień w przedmiotowym zakresie.

W odpowiedzi wykonawca wskazał, iż zgodnie z § 11 rozporządzenia Ministra Finansów z 02.12.2022 r. w sprawie obniżonych stawek podatku od towarów i usług w roku 2023 (Dz.U. z 2022 r. poz. 2495); obniżoną do wysokości 0% stawkę podatku stosuje się do nieodpłatnej dostawy towarów i nieodpłatnego świadczenia usług na cele związane z pomocą ofiarom skutków działań wojennych na terytorium Ukrainy, a warunkiem jest dokonywanie tych czynności bezpośrednio na rzecz Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych, podmiotów leczniczych w rozumieniu art. 4 ust. 1 ustawy z 15.04.2011 r. o działalności leczniczej (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 991) oraz jednostek samorządu terytorialnego.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający wskazuje, że w niniejszej sprawie przedmiotem zamówienia nie jest darowizna (7 ust. 2 pkt 2 ustawy VAT) ani świadczenie usług obejmujących:

- 1) użycie towarów stanowiących część przedsiębiorstwa podatnika do celów innych niż działalność gospodarcza podatnika, w tym w szczególności do celów osobistych podatnika lub jego pracowników, w tym byłych pracowników, wspólników, udziałowców, akcjonariuszy, członków spółdzielni i ich domowników, członków organów stanowiących osób prawnych, członków stowarzyszenia, jeżeli podatnikowi przysługiwało, w całości lub w części, prawo do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego z tytułu nabycia, importu lub wytworzenia tych towarów lub ich części składowych;
- 2) nieodpłatne świadczenie usług na cele osobiste podatnika lub jego pracowników, w tym byłych pracowników, wspólników, udziałowców, akcjonariuszy, członków spółdzielni i ich domowników, członków organów stanowiących osób prawnych, członków stowarzyszenia, oraz wszelkie inne nieodpłatne świadczenie usług do celów innych niż działalność gospodarcza podatnika. (art. 8 ust.2 ustawy VAT).

Uznać należało zatem, że wykonawca błędnie zastosował zerową stawkę podatku od towarów i usług.

Przekładając powyższe na grunt niniejszej sprawy Zamawiający zauważa, że za klasyczny błąd w obliczeniu ceny uznaje się przyjęcie przez Wykonawcę do wyliczenia ceny niewłaściwej stawki podatku VAT. Takiego błędu co do zasady nie można poprawić. Jeżeli zatem Zamawiający opisując w SWZ sposób obliczenia ceny nie zawarł (tak jak w niniejszym postępowaniu) żadnych wskazań dotyczących stawki podatku VAT, wówczas oferta zawierająca stawkę podatku VAT niezgodną z obowiązującymi przepisami podlega odrzuceniu.

3. Zgodnie z art. 308 ust. 2 i 3 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie **krótszym niż 5 dni** od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Przewodniczący Komisji

/--/

Zbigniew Stanik