



Znak sprawy: WIZiF.271.14.2024

Stare Babice, 28 czerwca 2024 r.

Dotyczy postępowania pn.: „Wykonanie projektu budowy ul. Ciecwierza, Krzyżanowskiego i drogi 22-8KDL w Klaudynie”

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Gmina Stare Babice, działając w trybie art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn.zm.), dalej „ustawa pzp”, informuje o dokonaniu następujących czynności w przedmiotowym postępowaniu:

1. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert Zamawiający dokonał oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów: porównawcza cena ofertowa brutto (PCOB), doświadczenie projektanta.

- 1) **Za najkorzystniejszą została uznana Oferta nr 4 – oferta złożona przez Wykonawcę PRO STUDIO Pracownia Projektowa Sp. z o. o z siedzibą w Warszawie (01-459) przy ul. Górczewskiej 181/507 B, który zaoferował:**
 - a) kryterium oceny **K1** – Porównawcza cena ofertowa brutto PCOB – **522 000,00 zł**,
 - b) kryterium oceny **K2** – doświadczenie projektanta – **4 dokumentacje projektowe budowy/rozbudowy/ przebudowy dróg wraz z projektem odwodnienia i projektem oświetlenia.**

2. Informacja o złożonych ofertach wraz z punktacją przyznaną ofertom.

W przedmiotowym postępowaniu do Zamawiającego wpłynęły 4 oferty:

- 1) **Oferta nr 1** – oferta złożona przez Wykonawcę **MATPROJEKT MATEUSZ JURCZYK** z siedzibą w miejscowości Komornica (05-135) przy ul. Łąkowej 12F, który zaoferował:
 - a) kryterium oceny **K1** – Porównawcza cena ofertowa brutto PCOB – **631 000,00 zł – oferta w kryterium uzyskała 66,18 pkt,**
 - b) kryterium oceny **K2** – doświadczenie projektanta – **4 dokumentacje projektowe budowy/rozbudowy/ przebudowy dróg wraz z projektem odwodnienia i projektem oświetlenia – oferta w kryterium uzyskała 20 pkt,**
Łącznie oferta uzyskała 86,18 pkt
- 2) **Oferta nr 2** – oferta złożona przez Wykonawcę **PREBUD JANUSZ PREISS** z siedzibą w Warszawie (02-793) przy ul. Małej Łąki 23/24, który zaoferował:
 - a) kryterium oceny **K1** – Porównawcza cena ofertowa brutto PCOB – **592 245,00 zł – oferta w kryterium uzyskała 70,51 pkt,**
 - b) kryterium oceny **K2** – doświadczenie projektanta – **4 dokumentacje projektowe budowy/rozbudowy/ przebudowy dróg wraz z projektem odwodnienia i projektem oświetlenia – oferta w kryterium uzyskała 20 pkt,**
Łącznie oferta uzyskała 90,51 pkt

- 3) **Oferta nr 3** – oferta złożona przez Wykonawcę **Kom-projekt s.c.** z siedzibą w Makowie Mazowieckim (06-200) przy ul. Witosza 18, który zaoferował:
- a) kryterium oceny **K1** – Porównawcza cena ofertowa brutto PCOB – **916 350,00**,
 - b) kryterium oceny **K2** – doświadczenie projektanta – **4 dokumentacje projektowe budowy/rozbudowy/ przebudowy dróg wraz z projektem odwodnienia i projektem oświetlenia, Oferta odrzucona.**
- 4) **Oferta nr 4** – oferta złożona przez Wykonawcę **PRO STUDIO Pracownia Projektowa Sp. z o. o** z siedzibą w Warszawie (01-459) przy ul. Górczewskiej 181/507 B, który zaoferował:
- a) kryterium oceny **K1** – Porównawcza cena ofertowa brutto PCOB – **522 000,00 zł*** – oferta w kryterium uzyskała **80 pkt**,
 - b) kryterium oceny **K2** – doświadczenie projektanta – **4 dokumentacje projektowe budowy/rozbudowy/ przebudowy dróg wraz z projektem odwodnienia i projektem oświetlenia – oferta w kryterium uzyskała 20 pkt**,
Łącznie oferta uzyskała 100 pkt - została uznana za najkorzystniejszą.

* Gmina Stare Babice, działając w trybie art. 223 ust. 2 pkt. 2 ustawy z 11 września 2019 r. r. Prawo zamówień publicznych oraz na podstawie pkt 3 Rozdziału XV SWZ poprawia w ofercie Wykonawcy omyłkę rachunkową z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanej poprawki, tj. w Załączniku nr 1a do Oferty Formularzu cenowym wpisał dla:

- 1) pozycji nr 1 cenę jednostkową brutto 235 000,00 zł (kolumna 5). Przy szacunkowej ilości do wykonania, wynoszącej 1, prawidłowa wartość brutto zamówienia kol.6 (kol.4 x kol.5) powinna wynosić 235 000,00 zł a nie 289 050,00 zł, jak zostało to wpisane przez Wykonawcę;
- 2) pozycji nr 2 cenę jednostkową brutto 235 000,00 zł (kolumna 5). Przy szacunkowej ilości do wykonania, wynoszącej 1, prawidłowa wartość brutto zamówienia kol.6 (kol.4 x kol.5) powinna wynosić 235 000,00 zł a nie 289 050,00 zł, jak zostało to wpisane przez Wykonawcę;
- 3) pozycji nr 3 cenę jednostkową brutto 400,00 zł (kolumna 5). Przy szacunkowej ilości do wykonania, wynoszącej 130, prawidłowa wartość brutto zamówienia kol.6 (kol.4 x kol.5) powinna wynosić 52 000,00 zł a nie 63 960,00 zł, jak zostało to wpisane przez Wykonawcę.

Konsekwencją poprawienia omyłek rachunkowych będzie również zmiana porównawczej ceny ofertowej brutto, która po zmianach będzie wynosić 522 000 zł brutto (pierwotnie w ofercie wynosiła 642 060 zł brutto).