

Nr postępowania: GUM2024ZP0065

Gdańsk, dnia 25.07.2024 r.

### Do uczestników postępowania

Dotyczy postępowania na wytworzenie, instalację, konfigurację, wdrożenie, uruchomienie produkcyjne oraz świadczenie usług gwarancyjnych dla Platformy Interdyscyplinarnego Pomorskiego Centrum Medycyny Cyfrowej (IP\_CMC)

Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający, zawiadamia, iż na zgłoszone pisemnie pytania udziela odpowiedzi w oparciu o art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych jak niżej:

#### **Pytanie 1 – dot. SWZ rozdział VII str. 8. Zdolność techniczna i zawodowa:**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych art. 118 ust. 2, w zakresie potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu opisanych w Rozdziale VII ust. 1 pkt 4) lit. A i lit. B Wykonawca może polegać na zasobach podmiotu udostępniającego zasoby (Podwykonawcy). Prosimy również o potwierdzenie, że warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej wykazanej przez Wykonawcę i podmiot udostępniający zasoby podlegają sumowaniu a zapis dotyczący "Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia" dotyczy formuły Konsorcjum.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z art. 118 ustawy Pzp, Wykonawca może polegać na zasobach podmiotu udostępniającego zasoby. Dodatkowo, Zamawiający zmienia zapis dotyczący sumowania zasobów. Zmieniona SWZ jest załącznikiem do niniejszego pisma.

#### **Pytanie 2 – dot. SWZ – warunki udziału:**

SWZ Warunki udziału w postępowaniu:

##### **A. DOTYCZĄCEJ WYKONAWCY**

*Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonane i zakończone:*

*a. 2 projekty z obszaru sztucznej inteligencji i modeli uczących dla organizacji zatrudniającej minimalnie 500 pracowników;*

*b. 1 projekt dla sektora medycznego w obszarze analityki danych, lub hurtowni danych;*

*c. 2 projekty wykorzystujące komponenty technologiczne, które planuje Wykonawca użyć w ramach budowy platformy IP\_CMC - minimalnie należy wskazać komponenty w obszarach: anonimizacja, data lake house, wirtualne obszary pracy, chmura obliczeniowa.*

*Zamawiający zastrzega, że warunek opisany powyżej nie podlega sumowaniu. Oznacza to, że w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, jeden z Wykonawców musi wykazać się całym wymaganiem doświadczeniem opisanym w lit. a-c powyżej (warunek nie będzie*

*spełniony jeżeli wszyscy Wykonawcy w sumie wykazali się wymaganym doświadczeniem, ale żaden z nich samodzielnie nie wykazał się całym wymaganym doświadczeniem).*

**Pytanie:** Zwracamy się o potwierdzenie, że w zapisie: Zamawiający zastrzega, że warunek opisany powyżej nie podlega sumowaniu. Oznacza to, że w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, jeden z Wykonawców musi wykazać się całym wymaganym doświadczeniem opisanym w lit. a-c powyżej – chodzi Zamawiającemu o wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie tj. wyłącznie członków konsorcjum lub spółek cywilnych, a zapis nie stanowi naruszenia przepisu ustawy tj. art. 118 Pzp.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z art. 118 ustawy Pzp, Wykonawca może polegać na zasobach podmiotu udostępniającego zasoby. Dodatkowo, Zamawiający zmienia zapis dotyczący sumowania zasobów. Zmieniona SWZ jest załącznikiem do niniejszego pisma.

**Pytanie 3 – dot. Próbkki:**

Wykonawca wnosi o wprowadzenie przez Zamawiającego zmian w treści SWZ (w tym załączniku nr 7 do SWZ). Zamawiający powinien umożliwić uczestnikom postępowania przeprowadzenie demonstracji w formie online zamiast osobiście. Zamawiający nie może doprowadzić do sytuacji, w której uczestnicy postępowania są zobowiązani do przeprowadzenia w istocie darmowej demonstracji gotowego opisu przedmiotu zamówienia przed jego udzieleniem. Dodatkowo Zamawiający powinien umożliwić uczestnikom postępowania przeprowadzenie demonstracji przy użyciu własnych danych zgodnie z ogólnie dostępowymi wytycznymi lub wymaganiami zgodnymi z obowiązującym prawodawstwem i odpowiednimi dla danego obszaru tematycznego.

**Odpowiedź:**

Z uwagi na konieczność wyboru dostawcy, który posiada potencjał do właściwego przeprowadzenia anonimizacji środki dowodowe są proporcjonalne do przedmiotu zamówienia i związanych z przedmiotem zamówienia. W szczególności umieszczenie danych medycznych w chmurze obliczeniowej wymaga przeprowadzenia właściwej i pełnej anonimizacji danych z uwagi na konieczność zachowania bezpieczeństwa danych pacjentów. Zamawiający chce zweryfikować spełnienie wymagań przewidzianych w dokumentacji zamówienia, tj. możliwości technicznych Wykonawcy m.in. w zastosowaniu efektywnego mechanizmu anonimizacji, który jest w stanie anonimizować pliki medyczne (tekstowe i obrazowe), w tym takie zawierające pola opisowe, np. epikryzy. Specyfika danych medycznych wymaga, aby Wykonawca zaproponował mechanizm, który będzie między innymi w stanie poprawnie wykonać anonimizację długich pól opisowych, np. epikryzy. Wymaga to prawdopodobnie posiadania działającej technologii uczenia maszynowego, interpretacji tekstu i jego znaczenia, np. opartej na mechanizmach sztucznej inteligencji SI i generacji tekstu przez SI, z uwagi, że algorytmy deterministyczne nie zawsze są w stanie poradzić sobie z interpretacją znaczeniową anonimizowanego tekstu.

Ze względu na charakter próbki, w tym jej nienaruszalność i integralność, musi zostać ona złożona najpóźniej przed terminem składania ofert i musi pozostać zamknięta do dnia prezentacji Próbkki, aby mieć pewność, że po terminie składania ofert nikt nie ingerował w jej treść.

**Pytanie 4 – dot. § 1 ust. 4:**

*W celu uniknięcia wątpliwości przyjmuje się, że jeżeli Strony nie zdefiniowały danego działania niezbędnego do prawidłowej realizacji Umowy jako obowiązku Zamawiającego, a zobowiązanie takie nie wynika z obowiązujących przepisów prawa lub nie jest w sposób oczywisty zobowiązaniem*

*Zamawiającego, Stroną zobowiązaną do wykonania takiego działania jest Wykonawca, chyba że Strona postanowi inaczej na etapie przed Kick-Off w Fazie I.*

Zwracamy się z pytaniem o możliwość usunięcia przedmiotowego zapisu, ponieważ tworzy on domniemanie, iż wszelkie obowiązki, jakie nie zostaną uznane przez Strony, a tym samym przede wszystkim przez Zamawiającego, jako jego obowiązki – uznane będą za obowiązki wykonawcy. Tym samym każdy z obowiązków nawet ten, który winien być wykonany przez Zamawiającego, poprzez Jego interpretację może zostać uznany (w oparciu o wskazane umowne domniemanie), jako obowiązek wykonawcy. Natomiast zgodnie z art. 431 PZP Zamawiający wraz z wykonawcą zobowiązani są na równi współdziałać przy wykonaniu umowy w celu należytej realizacji zamówienia. Wskazany kwestionowany zapis może powodować, iż takie współdziałanie będzie iluzoryczne.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z par. 9 ust. 4 Wynagrodzenie z tytułu wykonania zamówienia podstawowego, określone w ust. 1 ma charakter ryczałtowy i obejmuje wszelkie koszty związane z wykonaniem Przedmiotu Umowy. Opisanie każdej pojedynczej czynności wymaganej do osiągnięcia celu w postaci zrealizowania przedmiotu umowy nie jest możliwe. Zamawiający nie będzie wymagał wykonania przez Wykonawcę czynności niezwiązanych z realizacją przedmiotu umowy.

**Pytanie 5 – dot. § 6 ust. 4.1:**

*Przeniesienie autorskich praw majątkowych następuje w ramach wynagrodzenia określonego w § 9 ust. 1, na polach eksploatacji:*

*4.1. w zakresie Elementów Autorskich będących programami komputerowymi:*

*4.1.1. trwałe lub czasowe zwielokrotnienia programu komputerowego w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiegokolwiek formie;*

*4.1.2. tłumaczenia, przystosowywania, zmiany układu lub jakichkolwiek inne zmiany w programie komputerowym;*

*4.1.3. rozpowszechniania, w tym użyczenie lub najem, programu komputerowego lub jego kopii;*

*4.1.4. wprowadzenie do sieci komputerowych.*

Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji na:

*Przeniesienie autorskich praw majątkowych następuje w ramach wynagrodzenia określonego w § 9 ust. 1, na polach eksploatacji:*

*4.1. w zakresie Elementów Autorskich będących programami komputerowymi:*

*4.1.1. trwałe lub czasowe zwielokrotnienia programu komputerowego w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiegokolwiek formie;*

*4.1.2. tłumaczenia, przystosowywania, zmiany układu lub jakichkolwiek inne zmiany w programie komputerowym;*

*4.1.3. wprowadzenie do sieci komputerowych.*

Zwracamy się z pytaniem o możliwość usunięcia wskazanego pola eksploatacji, ponieważ Zamawiającemu nie jest potrzebne takie uprawnienie jak wprowadzanie do obrotu, użyczenie, najem. Wykonawca podnosi, iż są to uprawnienia nadmiarowe, nieproporcjonalne co do przedmiotu zamówienia. Wykonawca wnosi o dostosowanie pól eksploatacji do przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 6 – dot. § 6 ust. 5 pkt 5.1 do 5.2.5:**

*W przypadku decyzji Wykonawcy, iż zamiast przenosić majątkowe prawa autorskie decyduje się na udzielenie licencji z chwilą dokonania odbioru, Wykonawca udziela Zamawiającemu na Elementy Autorskie, stworzone lub dostarczone Zamawiającemu w trakcie realizacji umowy (inne niż oprogramowanie standardowe podmiotów trzecich, co do których Wykonawca nie ma wpływu na zakres udzielanej licencji), licencji na korzystanie z tych elementów licencjonowanych, zgodnie z warunkami określonymi w OPZ, na polach eksploatacji obejmujących (fakt udzielenia licencji zostanie wskazany w Protokole Odbioru Końcowego):*

*5.1. w zakresie oprogramowania komputerowego:*

*5.1.1. dokonywanie modyfikacji programu komputerowego w całości lub w części*

*5.1.2. trwałe lub czasowe zwielokrotnienie programu komputerowego w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiegokolwiek formie;*

*5.1.3. tłumaczenie, przystosowywanie, zmiany układu lub jakiegokolwiek inne zmiany w programie komputerowym;*

*5.1.4. rozpowszechnianie, w tym użyczenie lub najem, programu komputerowego lub jego kopii*

*5.1.5. wprowadzenie do sieci komputerowych.*

*5.2. w zakresie elementów licencjonowanych nie będących programami komputerowymi:*

*5.2.1. w zakresie utrwalania i zwielokrotniania utworu - wytwarzanie dowolną techniką egzemplarzy utworu, w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową;*

*5.2.2. w zakresie digitalizacji utworu;*

*5.2.3. w zakresie obrotu oryginałem albo egzemplarzami, na których utwór utrwalono - wprowadzanie do obrotu, użyczenie lub najem oryginału albo egzemplarzy;*

*5.2.4. w zakresie rozpowszechniania utworu w sposób inny niż określony w punkcie poprzedzającym - publiczne wykonanie, wystawienie, wyświetlenie, odtworzenie oraz nadawanie i reemitowanie, a także publiczne udostępnianie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym oraz udostępnianie dokumentacji osobom upoważnionym do wykonywania czynności związanych z obsługą przedmiotu niniejszej umowy, jego serwisem lub naprawą także w związku z prowadzeniem szkoleń wewnętrznych wśród pracowników lub współpracowników Zamawiającego albo podmiotów współdziałających z Zamawiającym;*

*5.2.5. w zakresie wykonywania praw zależnych do utworu, w szczególności w zakresie przystosowywania, tłumaczenia, opracowywania lub dokonywania innych zmian, niezbędnych dla prawidłowego korzystania z przedmiotu umowy przez Zamawiającego.*

Zwracamy uwagę Zamawiającemu, że elementem przedmiotu umowy może być oprogramowanie standardowe nie tylko podmiotów trzecich, co do których Wykonawca nie ma wpływu na zakres udzielanej licencji, ale też oprogramowanie standardowe wykonawcy. Wskazane niektóre pola eksploatacji stanowią element autorskich praw majątkowych, określonych w art. 74 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. W przypadku, gdy wykonawca decyduje się na udzielenie licencji, a nie na przeniesienie praw autorskich zakres pól eksploatacji (zwłaszcza w przypadku oprogramowania standardowego) nie powinien być tak szeroki. Należy bowiem wskazać, że żądanie udzielenia licencji na tak szeroko określonych polach eksploatacji co do oprogramowania, które często wykonawcy kierują do szerokiego kręgu odbiorców i na którym opierają swoją działalność gospodarczą może rodzić znaczne problemy dla wykonawców w zakresie działalności wykonawcy na rynku (konieczność ograniczenia).

Ponadto uprawnienie do wykonywania praw zależnych narusza zasady proporcjonalności i przejrzystości, ponieważ sprowadza się do tego, że przy tak skonstruowanych postanowieniach oferta może zostać złożona tylko przez producenta oprogramowania, który zdecyduje się na podpisanie umowy w takim brzmieniu i udostępnienie kodów źródłowych, a także zezwoli na dalszą swobodną dystrybucję opracowań, co nie jest praktykowane w tej branży (firmy tworzące oprogramowanie generalnie nie godzą się na to, aby nabywca uzyskiwał swobodne prawo do modyfikacji i korzystania z utworów zależnych). Żądanie udzielenie zgody na wykonywania praw zależnych nie jest także uzasadnione, ani przedmiotem zamówienia, ani w żaden sposób nie przystaje do praktyki rynkowej. Uprawnienie do modyfikowania oprogramowania może prowadzić do stworzenia przeróbek na tyle twórczych, że będą one nowymi programami komputerowymi, tzw. opracowaniami. Opracowanie jest odrębną kategorią utworu, a w przypadku programów komputerowych zezwolenia podmiotu uprawnionego z tytułu majątkowych praw autorskich wymaga wprowadzanie jakiegokolwiek zmiany do programu (art. 74 ust. 4 pkt 2 pr. aut.) a zatem także sporządzenie opracowania. Zamawiający nie jest podmiotem zajmującym się tworzeniem i obrotem programami komputerowymi, tym samym takie wymagania są zdecydowanie nadmiarowe.

Zamawiającemu nie jest potrzebne takie uprawnienie jak wprowadzanie do obrotu, użyczenie, najem. Wykonawca podnosi, iż są to uprawnienia nadmiarowe, nieproporcjonalne co do przedmiotu zamówienia. Wykonawca wnosi o dostosowanie pól eksploatacji do przedmiotu zamówienia.

Z uwagi na powyższe zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji na:

*W przypadku decyzji Wykonawcy, iż zamiast przenosić majątkowe prawa autorskie decyduje się na udzielenie licencji z chwilą dokonania odbioru, Wykonawca udziela Zamawiającemu na Elementy Autorskie, stworzone lub dostarczone Zamawiającemu w trakcie realizacji umowy (inne niż oprogramowanie standardowe wykonawcy lub oprogramowanie standardowe podmiotów trzecich, co do których Wykonawca nie ma wpływu na zakres udzielanej licencji), licencji na korzystanie z tych elementów licencjonowanych, zgodnie z warunkami określonymi w OPZ, na polach eksploatacji obejmujących (fakt udzielenia licencji zostanie wskazany w Protokole Odbioru Końcowego):*

*5.1. w zakresie oprogramowania komputerowego:*

*5.1.1. powielanie w celu utworzenia kopii bezpieczeństwa*

*5.1.2. wprowadzenie do sieci komputerowych.*

*5.2. w zakresie elementów licencjonowanych nie będących programami komputerowymi:*

*5.2.1. w zakresie utrwalania i zwielokrotniania utworu - wytwarzanie dowolną techniką egzemplarzy utworu, w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową;*

*5.2.2. w zakresie digitalizacji utworu;*

*5.2.3. w zakresie obrotu oryginałem albo egzemplarzami, na których utwór utrwalono - wprowadzanie do obrotu, użyczenie lub najem oryginału albo egzemplarzy;*

*5.2.4. w zakresie rozpowszechniania utworu w sposób inny niż określony w punkcie poprzedzającym - publiczne wykonanie, wystawienie, wyświetlenie, odtworzenie oraz nadawanie i reemitowanie, a także publiczne udostępnianie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym oraz udostępnianie dokumentacji osobom upoważnionym do wykonywania czynności związanych z obsługą przedmiotu niniejszej umowy, jego serwisem lub naprawą także w związku z prowadzeniem szkoleń wewnętrznych wśród pracowników lub współpracowników Zamawiającego albo podmiotów współdziałających z Zamawiającym;*

5.2.5. w zakresie wykonywania praw zależnych do utworu, w szczególności w zakresie przystosowywania, tłumaczenia, opracowywania lub dokonywania innych zmian, niezbędnych dla prawidłowego korzystania z przedmiotu umowy przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 7 – dot. § 6 ust. 5 pkt 5.2.6:**

5.2.6. Wraz z udzieleniem licencji do ww. elementów licencjonowanych Wykonawca, w ramach Wynagrodzenia, zobowiązuje się przekazać Zamawiającemu całość związanej z nimi dokumentacji. Powyższe postanowienie dotyczy w szczególności kodów źródłowych do Elementów Autorskich.

Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji na:

5.2.6. Wraz z udzieleniem licencji do ww. elementów licencjonowanych Wykonawca, w ramach Wynagrodzenia, zobowiązuje się przekazać Zamawiającemu całość związanej z nimi dokumentacji.

Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji zapisów umowy poprzez rezygnację z obowiązków wykonawcy w zakresie przekazania kodów źródłowych. Dla wykonawców działających na rynku IT wyzbycie się kodów źródłowych stanowi duże ryzyko. Postawione wymagania co do kodów źródłowych są nieracjonalne i rażąco zawyżają koszty realizacji zamówienia. Krąg podmiotów mogących złożyć ofertę może zostać zawężony, gdyż praktyka rynkowa pokazuje, że każda firma informatyczna o ustalonej renomie szczególnie chroni swoje prawa autorskie i nie decyduje się na przekazanie kodów źródłowych do swojego oprogramowania. Istnieje też obawa, że Zamawiający może nie mieć ani wiedzy ani potencjału osobowego, by dokonywać samodzielnymi zmian w kodach źródłowych, musi więc wspierać się zewnętrznym podmiotem, który otrzyma nieautoryzowany dostęp do oprogramowania. Z uwagi na powyższe wnosimy o usunięcie zapisów lub ewentualnie, jeżeli istnieje konieczność zabezpieczenia kodów źródłowych, to ograniczenie tego obowiązku do wyjątkowej sytuacji wystąpienia po stronie wykonawcy problemów typu likwidacja spółki wykonawcy, w taki sposób, iż nie będzie podmiotu, który będzie następcą prawnym spółki (wykonawcy) i będzie dysponentem kodów źródłowych oraz realizację tego obowiązku w sposób najbezpieczniejszy dla obu stron umowy tj. poprzez skorzystanie z usługi depozytu kodu źródłowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zapis dotyczy kodów źródłowych wyłącznie do Elementów Autorskich, które są niezbędne do późniejszego samodzielnego rozwoju platformy przez IP\_CMC.

**Pytanie 8 – dot. § 6 ust. 8:**

W zakresie wszelkich licencji udzielonych Zamawiającemu na podstawie Umowy, Zamawiający ma prawo udzielić dalszych licencji (sublicencji) pozostałym partnerom projektu, jak również podmiotom trzecim. Zamawiający może udzielać dalszych licencji (sublicencji), o których mowa w zdaniu poprzedzającym, w zakresie określonym Umową oraz w celu jej realizacji. Zamawiający wskazuje, iż przewiduje ewentualne udzielania w tym zakresie sublicencji innym Partnerom Projektu, uczelniom wyższym, instytutom badawczym lub naukowym oraz podmiotom leczniczym.

Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji na:

W zakresie wszelkich licencji udzielonych Zamawiającemu na podstawie Umowy, Zamawiający ma prawo udzielić dalszych licencji (sublicencji) pozostałym partnerom projektu. Zamawiający może udzielać dalszych licencji (sublicencji), o których mowa w zdaniu poprzedzającym, w zakresie określonym Umową oraz w celu jej realizacji. Zamawiający wskazuje, iż przewiduje ewentualne

*udzielania w tym zakresie sublicencji innym Partnerom Projektu, uczelniom wyższym, instytutom badawczym lub naukowym oraz podmiotom leczniczym.*

lub doprecyzowanie zapisu o jakie podmioty trzecie (inne niż wymienione na końcu zdania) chodzi i w jakim celu ma być udzielana sublicencja.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Przez podmioty trzecie należy rozumieć podmioty naukowe (uczelnie wyższe, instytuty badawcze i naukowe) oraz podmioty medyczne, np. szpitale.

**Pytanie 9 – dot. § 6 ust. 10:**

*Niezależnie od innych postanowień Umowy, w celu uniknięcia wątpliwości, Wykonawca potwierdza, że w ramach uprawnień nabywanych przez Zamawiającego na podstawie Umowy do Elementów Autorskich oraz innych utworów:*

*10.1. podmiotami uprawnionymi do korzystania z przedmiotu niniejszej Umowy, w zakresie, w jakim prawo to przysługuje Zamawiającemu, są i będą również:*

*(1) Partnerzy Projektu;*

*(2) uczelnie wyższe, instytuty badawcze lub naukowe oraz podmioty lecznicze, jeśli Zamawiający udzieli im sublicencji;*

*(3) wykonujący usługi na rzecz Zamawiającego i podmiotów, o których mowa w pkt (1) i (2) powyżej;*

*10.2. żadne z postanowień Umowy nie stanowi przeszkody do przekazania Przedmiotu Umowy, w tym całości lub części wytworzonego rozwiązania przez:*

*(1) Zamawiającego lub Partnerów Projektu;*

*(2) Podmioty, którym Zamawiający udzieli sublicencji na korzystanie z Systemu lub jego elementów*

*(3) osoby trzecie, w tym w szczególności działające w modelu outsourcingu na potrzeby obsługi Zamawiającego.*

Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji na:

*Niezależnie od innych postanowień Umowy, w celu uniknięcia wątpliwości, Wykonawca potwierdza, że w ramach uprawnień nabywanych przez Zamawiającego na podstawie Umowy do Elementów Autorskich oraz innych utworów:*

*10.1. podmiotami uprawnionymi do korzystania z przedmiotu niniejszej Umowy, w zakresie, w jakim prawo to przysługuje Zamawiającemu, są i będą również:*

*(1) Partnerzy Projektu;*

*(2) uczelnie wyższe, instytuty badawcze lub naukowe oraz podmioty lecznicze, jeśli Zamawiający udzieli im sublicencji;*

Zapis w obecnym brzmieniu jest nieprecyzyjny i rodzi ryzyka dla wykonawcy. Brak jest doprecyzowania w jakim celu miałyby zostać przekazane oprogramowanie i komu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. W ocenie Zamawiającego usunięcie możliwości korzystania z albo przekazania przedmiotu niniejszej Umowy, w zakresie, w jakim prawo to przysługuje Zamawiającemu na osoby trzecie wykonujące usługi na rzecz Zamawiającego i Partnerów albo działające w modelu outsourcingu na potrzeby obsługi Zamawiającego utrudni obsługę i rozwój oprogramowania IP\_CMC.

**Pytanie 10 – dot. § 8 ust. 6:**

*W terminie do 14 dni roboczych od daty rozpoczęcia odbioru Kierownik Projektu Zamawiającego oświadczy czy wykonaną zakres prac przyjmuje, czy też uzależnia jej przyjęcie od wprowadzenia*

określonych zmian. Oświadczenie o przyjęciu zadania lub uzależnieniu jego przyjęcia od wprowadzenia określonych zmian składane jest na piśmie lub e-mailem do Wykonawcy. Podstawą do uzależnienia odbioru od wprowadzenia zmian jest stwierdzenie przez Zamawiającego wystąpienia wad o charakterze istotnym. Zamawiający oświadcza, że dopuszcza także odbiór warunkowy pod warunkiem usunięcia wad w terminie określonym przez Strony.

Zwracamy się z pytaniem o możliwość przyspieszenia procedury odbiorowej i skrócenie okresu czynności po stronie Zamawiającego i tym samym modyfikację zapisu na:

*W terminie do 7 dni roboczych od daty rozpoczęcia odbioru Kierownik Projektu Zamawiającego oświadczy czy wykonaną zakres prac przyjmuje, czy też uzależnia jej przyjęcie od wprowadzenia określonych zmian. Oświadczenie o przyjęciu zadania lub uzależnieniu jego przyjęcia od wprowadzenia określonych zmian składane jest na piśmie lub e-mailem do Wykonawcy. Podstawą do uzależnienia odbioru od wprowadzenia zmian jest stwierdzenie przez Zamawiającego wystąpienia wad o charakterze istotnym. Zamawiający oświadcza, że dopuszcza także odbiór warunkowy pod warunkiem usunięcia wad w terminie określonym przez Strony.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Procedura odbiorowa po stronie Zamawiającego jest dłuższa, gdyż wymaga zapewnienia udziału lub konsultacji zewnętrznych specjalistów z zakresu różnych rozwiązań informatycznych.

**Pytanie 11 – dot. § 8 ust. 7:**

*W trakcie realizacji przedmiotu umowy Zamawiający zastrzega sobie prawo powołania eksperta w celu sporządzenia opinii potwierdzającej zgodność realizacji przedmiotu umowy z OPZ.*

Prosimy o potwierdzenie, że powołany ekspert nie będzie podmiotem konkurencyjnym wobec wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający powoła obiektywnego eksperta w celu sporządzenia opinii potwierdzającej zgodność realizacji przedmiotu umowy z OPZ.

**Pytanie 12 – dot. § 8 ust. 12:**

*Podpisanie Protokołu Odbioru, Protokołu Odbioru Końcowego Przedmiotu Umowy przez Strony nie zwalnia Wykonawcy od odpowiedzialności za niezgodności z Opisem Przedmiotu Zamówienia, jeżeli Zamawiający nie miał możliwości, z przyczyn obiektywnych lub nie leżących po stronie Zamawiającego, zweryfikować stanu faktycznego w dniu odbioru. W takim przypadku Zamawiający wezwie Wykonawcę do usunięcia niezgodności niezwłocznie po jej stwierdzeniu, jednak nie później niż w terminie 12 miesięcy od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego Przedmiotu Umowy.*

Zwracamy się z pytaniem o możliwość usunięcia zapisu. Procedura odbiorowa ma służyć weryfikacji poprawności wykonania przedmiotu umowy i po jej przeprowadzeniu Zamawiający nie powinien już kwestionować wykonanych i odebranych prac. Pozostałe uprawnienia Zamawiający ma w ramach gwarancji i asysty technicznej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 13 – dot. § 10 ust. 2:**

*W przypadku zwłoki w wykonaniu przez Wykonawcę Przedmiotu Umowy, Zamawiający nałoży na Wykonawcę karę umowną w wysokości 0,1% łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §9*



ust. 1 niniejszej Umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. Zapłata kary umownej za zwłokę w wykonaniu Przedmiotu Umowy nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku jego wykonania.

Prosimy o potwierdzenie, że do dni zwłoki po stronie wykonawcy nie będą wliczane dni w których czynności odbiorowe wykonywał Zamawiający.

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 14 – dot. § 10 ust. 3, 4, 5 i 6:**

*W przypadku zwłoki Wykonawcy w wykonywaniu czynności w ramach gwarancji zgodnie z postanowieniami niniejszej Umowy oraz postanowieniami OPZ, Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kary umownej w wysokości 5000 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. Uiszczenie kary umownej, o której mowa w zdaniu poprzednim nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku wykonania czynności w ramach rękojmi lub gwarancji.*

*W przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia podwykonawcy dokonywanej zgodnie z §12 ust. 7, Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę karę umowną w wysokości 5 000 zł (słownie: pięć tysięcy złotych) za każdy przypadek naruszenia.*

*W przypadku zwłoki w stosunku do terminu czasu reakcji albo terminu usunięcia Awarii w związku z wystąpieniem Błędu krytycznego o którym mowa w OPZ, Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę karę umowną w wysokości 500 zł (słownie: pięćset złotych), za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki.*

*W przypadku zwłoki w stosunku do terminu czasu reakcji albo terminu usunięcia Awarii w związku z wystąpieniem Błędu niekrytycznego o którym mowa w OPZ, Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę karę umowną w wysokości 250 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt złotych), za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki.*

Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji na:

*W przypadku zwłoki Wykonawcy w wykonywaniu czynności w ramach gwarancji zgodnie z postanowieniami niniejszej Umowy oraz postanowieniami OPZ, Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kary umownej w wysokości 1000 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. Uiszczenie kary umownej, o której mowa w zdaniu poprzednim nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku wykonania czynności w ramach rękojmi lub gwarancji.*

*W przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia podwykonawcy dokonywanej zgodnie z §12 ust. 7, Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę karę umowną w wysokości 500 zł za każdy przypadek naruszenia.*

*W przypadku zwłoki w stosunku do terminu czasu reakcji albo terminu usunięcia Awarii w związku z wystąpieniem Błędu krytycznego o którym mowa w OPZ, Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę karę umowną w wysokości 200 zł, za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki.*

*W przypadku zwłoki w stosunku do terminu czasu reakcji albo terminu usunięcia Awarii w związku z wystąpieniem Błędu niekrytycznego o którym mowa w OPZ, Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę karę umowną w wysokości 100 zł, za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki.*

Wskazujemy, że zapisy umowne winny zostać zmodyfikowane tak aby uregulowane kary umowne nie były zbyt wygórowane. Kara umowna jest instytucją, która ma pełnić przede wszystkim funkcję kompensacyjną. Nie powinno dochodzić już na etapie samych zapisów umownych do sytuacji, w których zastrzeżona kara umowna będzie rażąco wygórowana. Zwracamy uwagę Zamawiającego, że zgodnie z rekomendacjami Prokuraturii Generalnej ewidentna dysproporcja między wysokością kary

umownej a interesem wierzyciela często prowadzi do sporu dotyczącego wysokości kary umownej, a w rezultacie – do jej obniżenia. Domaganie się zapłaty kar, które zostały zastrzeżone w umowie w nieadekwatnej wysokości, może także wpływać negatywnie na dalsze wykonywanie umowy i współpracę stron. Zabezpieczając interes Zamawiającego, należy wyważyć wysokość kar umownych, biorąc pod uwagę relację między efektywnością kary umownej a obciążeniem, jakie stanowiąc ona będzie dla wykonawcy, przy uwzględnieniu wszystkich funkcji jaką ona ma pełnić i konieczności piętnowania nienależytego wykonania umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

**Pytanie 15 – dot. § 10 ust. 7:**

*W przypadku naruszenia przez Wykonawcę zobowiązań zawartych w §13 Umowy, Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę karę umowną w wysokości 20.000 zł (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych) za każde naruszenie.*

Zwracamy się z pytaniem o możliwość usunięcia zapisu. Zgodnie z dyspozycją art. 433 pkt 2 ustawy Pzp projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem. Wskazane, obwarowane karami obowiązki, nie stanowią de facto realizacji przedmiotu umowy, a są obowiązkami dodatkowymi nakładanymi na wykonawcę. Ponadto sankcje finansowe z tego tytułu, jeżeli już miałyby być uregulowane, to podobnie jak obowiązki w zakresie poufności winny być obustronne.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

**Pytanie 16 – dot. § 10 ust. 8 i 9:**

*Zamawiający zastrzega sobie prawo do potrącenia naliczonych kar umownych bezpośrednio z wynagrodzenia należnego Wykonawcy, a Wykonawca wyraża zgodę na to potrącenie.*

*Kary umowne będą potrącane z Wynagrodzenia należnego Wykonawcy na podstawie pisemnej noty obciążeniowej wraz z wezwaniem do jej uregulowania wystawianej przez Zamawiającego, w terminie do 14 dni od daty doręczenia Wykonawcy noty obciążeniowej*

Zwracamy się z pytaniem o możliwość usunięcia zapisów, z uwagą na to, że Wykonawca powinien mieć możliwość obrony swoich racji w przypadku, gdy kara umowna nie będzie w jego ocenie zasadnie nałożona, a Zamawiający nie powinien w sposób automatyczny potrącać kary z wynagrodzenia bez wyjaśnienia okoliczności związanych z jej nałożeniem. Zwracamy uwagę Zamawiającego, że wykonawca może podważać istnienie przesłanek do naliczenia lub wysokość kary umownej albo twierdzić, że naliczona zgodnie z umową kara umowna powinna zostać zmniejszona (art. 484 § 2 k.c.). Sporny charakter wierzytelności może prowadzić do negatywnych konsekwencji dla Zamawiającego np. do konieczności zapłaty odsetek od wynagrodzenia, z którym kara umowna została potrącona.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

**Pytanie 17 – dot. § 11 ust. 3:**

*Zamawiający jest uprawniony do:*

1) odstąpienia od Umowy – w terminie 11 (jedenastu) miesięcy od dnia zawarcia Umowy przez Strony, przy czym uprawnienie, o którym mowa w niniejszym paragrafie, nie wyłącza ani nie ogranicza prawa Zamawiającego do odstąpienia od Umowy na podstawie obowiązujących przepisów prawa;

2) wypowiedzenia Umowy – w okresie obowiązywania Umowy.

Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji na:

Zamawiający jest uprawniony do:

1) odstąpienia od Umowy – w terminie 11 (jedenastu) miesięcy od dnia zawarcia Umowy przez Strony, przy czym uprawnienie, o którym mowa w niniejszym paragrafie, nie wyłącza ani nie ogranicza prawa Zamawiającego do odstąpienia od Umowy na podstawie obowiązujących przepisów prawa;

2) wypowiedzenia Umowy, w przypadku zaistnienia okoliczności uzasadniających rozwiązanie umowy z winy Wykonawcy – w okresie obowiązywania Umowy.

Umowy zawierane w ramach ustawy Pzp winna cechować trwałość. Zapisy takiej umowy nie powinny w sposób dowolny pozwalać na jej rozwiązanie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. W § 11 ust. 3 wypowiedzenie może nastąpić z przyczyn wskazanych enumeratywnie w ust. 7.

**Pytanie 18 – dot. § 11 ust. 5:**

*W odniesieniu do wszelkich przypadków, gdy Umowa przewiduje uprawnienie Zamawiającego do odstąpienia od Umowy, Zamawiający ma prawo odstąpić od Umowy w terminie 90 dni od dnia, gdy powziął wiadomość o przyczynie uzasadniającej odstąpienie, chyba że Umowa stanowi inaczej, jednak nie później niż do momentu wskazanego w ust. 3 pkt 1) powyżej.*

Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji na:

*W odniesieniu do wszelkich przypadków, gdy Umowa przewiduje uprawnienie Zamawiającego do odstąpienia od Umowy, Zamawiający ma prawo odstąpić od Umowy w terminie 50 dni od dnia, gdy powziął wiadomość o przyczynie uzasadniającej odstąpienie, chyba że Umowa stanowi inaczej, jednak nie później niż do momentu wskazanego w ust. 3 pkt 1) powyżej.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

**Pytanie 19 – dot. § 14:**

Z uwagi na to, że w ramach umowy Zamawiający ma zapewnione wsparcie gwarancyjne i serwisowe: *udziela gwarancji jakości Przedmiotu Umowy i zobowiązuje się świadczyć usługi gwarancyjne przez okres 6 miesięcy od daty podpisania Protokołu Odbioru Końcowego Przedmiotu Umowy oraz zobowiązuje się świadczyć usługi Asysty Technicznej przez okres 36 miesięcy od daty podpisania Protokołu Odbioru Końcowego Przedmiotu Umowy,*

Zwracamy się z pytaniem o możliwość dodania zapisu: *uprawnienia z tytułu rękojmi są wyłączone.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

**Pytanie 20:**

Zwracamy się z pytaniem o możliwość wprowadzenia zapisu dotyczącego statusu wykonawcy, jako dużego przedsiębiorcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie 21:**

Zgodnie z regulaminem prezentacji, pkt. 8, prezentacje będą przeprowadzane jawnie. Czy oznacza to możliwość wzięcia udziału jako obserwator w prezentacji innych wykonawców?

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający potwierdza, że oznacza to możliwość uczestniczenia jako obserwator w prezentacji innych wykonawców.

**Pytanie 22:**

Chcielibyśmy zwrócić się do Państwa z prośbą o przedłużenie procesu o 4 tygodnie tj. do 31 sierpnia co pozwoliłoby złożyć ofertę na odpowiednim poziomie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający będzie zmieniał termin składania ofert na bieżąco w miarę udzielanych odpowiedzi czy zmian w dokumentacji przetargowej w zależności od ich wpływu na przebieg postępowania.

Dodatkowo, Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający, zawiadamia, iż dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert z dnia 05.08.2024 r. na dzień **06.08.2024 r.**

Składanie ofert do godz. 09:00.

Otwarcie ofert o godz. 09:20

Miejsce otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Dodatkowo zmienia termin związania ofertą z dnia 02.11.2024 r. na dzień **03.11.2024 r.**

p.o. Kanclerza

/-/

prof. dr hab. Jacek Bigda