

Czarny Bór, dnia 29 marca 2024 r.

Gmina Czarny Bór
ul. Główna 18
58-379 Czarny Bór

Dotyczy: „Przebudowa dróg na terenie Gminy Czarny Bór.”

Znak sprawy: GKR.272.2.2024.NJ

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 ustawy 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605, 1720), zwanej dalej "Pzp", Zamawiający informuje, iż w postępowaniu pn „**Przebudowa dróg na terenie Gminy Czarny Bór.**” dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert w następujących Częściach:

- 1) Część 1 - Przebudowa drogi gminnej nr 114751D - ul. Cmentarna w Czarnym Borze.
- 2) Część 2 - Przebudowa ul. Nadrzecznej w Czarnym Borze.

Poniżej Zamawiający podaje uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty w Części 1 i 2:

Część 1 - Przebudowa drogi gminnej nr 114751D - ul. Cmentarna w Czarnym Borze.

W niniejszej Części złożono pięć ofert w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu. Zamawiający dokonał badania i oceny złożonych ofert. Zamawiający w Rozdziale XVII SWZ opisał kryteria, którymi będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert. I tak, Zamawiający wskazał, że za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach:

„Cena oferty brutto” – C

„Okres gwarancji i rękojmi” – G

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Mając na uwadze powyższy przepis oraz dokonane badania i ocenę przedmiotowej oferty, Zamawiający uznał, iż oferta Wykonawcy **SERAFIŃSKI ROADS Sp. z o. o. ul. Główna 95, 57-450 Ludwikowice Kłodzkie**, jest najkorzystniejszą ofertą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Nie podlegała odrzuceniu i otrzymała najwyższą liczbę punktów w wyżej wskazanych kryteriach. Ponadto oferta spełnia stawiane przez Zamawiającego w Opisie przedmiotu zamówienia wymogi, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Punktacja ofert Wykonawców została ujęta w Tabeli nr 1 poniżej:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko Wykonawcy oraz siedziba lub miejsce prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania	Punktacja przyznana ofertom w kryterium: Cena oferty brutto	Punktacja przyznana ofertom w kryterium: Okres gwarancji i rękojmi	Łączna punktacja we wszystkich kryteriach
1.	SERAFIŃSKI ROADS Sp. z o. o. ul. Główna 95, 57-450 Ludwikowice Kłodzkie	60,00 pkt	40 pkt	100 pkt
2.	Świdnickie Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o. o. ul. Częstochowska 12, 58-100 Świdnica	57,35 pkt	40 pkt	97,35 pkt

3.	Budosprzęt-Wałbrzych Sp. z o.o. ul. Sportowa 12, 58-305 Wałbrzych	51,02 pkt	40 pkt	91,02 pkt
4.	Usługi transportowe „Krystian Koziarczyk” – lider konsorcjum Witków 130a, 58-379 Czarny Bór „Trans-Tatra” Grzegorz Kowzowicz ul. Forteczna 30/2, 58-316 Wałbrzych	Oferta odrzucona		
5.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Dorado” Janina Zimmer ul. Karkonoska 99, 58-508 Łomnica	Oferta odrzucona		

Część 2 - Przebudowa ul. Nadrzecznej w Czarnym Borze.

W niniejszej Części złożono sześć ofert w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu. Zamawiający dokonał badania i oceny złożonych ofert. Zamawiający w Rozdziale XVII SWZ opisał kryteria, którymi będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert. I tak, Zamawiający wskazał, że za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach:

„Cena oferty brutto” – C
„Okres gwarancji i rękojmi” – G

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Mając na uwadze powyższy przepis oraz dokonane badania i ocenę przedmiotowej oferty, Zamawiający uznał, iż oferta Wykonawcy **SERAFIŃSKI ROADS Sp. z o. o. ul. Główna 95, 57-450 Ludwikowice Kłodzkie**, jest najkorzystniejszą ofertą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Nie podlegała odrzuceniu i otrzymała najwyższą liczbę punktów w wyżej wskazanych kryteriach. Ponadto oferta spełnia stawiane przez Zamawiającego w Opisie przedmiotu zamówienia wymogi, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Punktacja ofert Wykonawców została ujęta w Tabeli nr 2 poniżej:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko Wykonawcy oraz siedziba lub miejsce prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania	Punktacja przyznana ofertom w kryterium: Cena oferty brutto	Punktacja przyznana ofertom w kryterium: Okres gwarancji i rękojmi	Łączna punktacja we wszystkich kryteriach
1.	SERAFIŃSKI ROADS Sp. z o. o. ul. Główna 95, 57-450 Ludwikowice Kłodzkie	60,00 pkt	40 pkt	100 pkt
2.	Świdnickie Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o. o. ul. Częstochowska 12, 58-100 Świdnica	55,35 pkt	40 pkt	95,35 pkt
3.	Budosprzęt-Wałbrzych Sp. z o.o. ul. Sportowa 12, 58-305 Wałbrzych	Oferta odrzucona		
4.	Usługi transportowe „Krystian Koziarczyk” – lider konsorcjum Witków 130a, 58-379 Czarny Bór „Trans-Tatra” Grzegorz Kowzowicz ul. Forteczna 30/2, 58-316 Wałbrzych	Oferta odrzucona		
5.	Przedsiębiorstwo Usługowo - Produkcyjne i Handlowe "COM-D" Sp. z o. o. ul. Poniatowskiego 25, 59-400 Jawor	Oferta odrzucona		

6.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Corso” Marek Zimmer – lider konsorcjum ul. Klonowa 5, 58-508 Łomnica Gospodarstwo Rolne Wiktor Zimmer ul. Karkonoska 99, 58-508 Łomnica	Oferta odrzucona
----	--	-------------------------

Wójt Gminy Czarny Bór