

Grodzisk Wielkopolski, dnia 24.07.2023 r.

Samodzielny Publiczny  
Zakład Opieki Zdrowotnej  
w Grodzisku Wielkopolskim  
ul. Mossego 17

**Wykonawcy**

**Dotyczy:**           **postępowania w trybie podstawowym pn. „Sukcesywna dostawa leków dla SPZOZ w Grodzisku Wielkopolskim II” nr postępowania SPZOZ. DLA.2301.02.2023**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r., poz. 2019 z późniejszymi zmianami) zwanej dalej ustawą Pzp, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wielkopolskim informuje, że w postępowaniu wpłynęły następujące zapytania odnośnie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), na które Zamawiający udziela poniższych wyjaśnień:

1. **Dot §2 ust. 4 lit. c wzoru umowy.** Prosimy o wykreślenie postanowienia §2 ust. 6 lit. c) wzoru umowy, ponieważ zgodnie z Prawem farmaceutycznym, produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapisy § 3 ust. 1 i nadaje brzmienie:

„Wykonawca gwarantuje, że dostarczony przedmiot umowy posiada okres ważności/sterylizacji nie krótszy niż 6 miesięcy od dnia dostarczenia do Zamawiającego”.

W pozostałym zakresie Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

2. **Do §2 ust. 10 wzoru umowy:** Wnosimy o zmianę zapisu w §2 ust. 10 umowy poprzez zwiększenie minimalnego zakresu zrealizowania umowy do wartości minimum 70%. Wskazujemy, że wskazany próg realizacji minimum 20%, wypacza ekonomiczny sens zawarcia umowy oraz jest niezgodny z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) ponieważ może doprowadzić do istotnej zmiany umowy i jej charakteru, co stoi w sprzeczności z zapisami art. 454 ust.1, ust.2 pkt 1) i 3) oraz art.455 ust.1 pkt 1) ww. ustawy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapisy § 2 ust. 10 i nadaje brzmienie:

„Dla pakietu nr 1

Zamawiający zastrzega, że minimalny zakres realizacji przedmiotu Umowy ustalony przez Zamawiającego wynosi do 60 % wartości wynagrodzenia, o którym mowa § 2 ust.1 Umowy.

Dla pakietu nr 2

Zamawiający zastrzega, że minimalny zakres realizacji przedmiotu Umowy ustalony przez Zamawiającego wynosi do 60 % wartości wynagrodzenia, o którym mowa § 2 ust.1 Umowy.

Dla pakietu nr 3

Zamawiający zastrzega, że minimalny zakres realizacji przedmiotu Umowy ustalony przez Zamawiającego wynosi do 60 % wartości wynagrodzenia, o którym mowa § 2 ust.1 Umowy.

Dla pakietu nr 4

Zamawiający zastrzega, że minimalny zakres realizacji przedmiotu Umowy ustalony przez Zamawiającego wynosi do 30 % wartości wynagrodzenia, o którym mowa § 2 ust.1 Umowy.

Dla pakietu nr 5

Zamawiający zastrzega, że minimalny zakres realizacji przedmiotu Umowy ustalony przez Zamawiającego wynosi do 50 % wartości wynagrodzenia, o którym mowa § 2 ust.1 Umowy.

Dla pakietu nr 6

Zamawiający zastrzega, że minimalny zakres realizacji przedmiotu Umowy ustalony przez Zamawiającego wynosi do 30 % wartości wynagrodzenia, o którym mowa § 2 ust.1 Umowy”.

3. **Do §2 ust. 11 oraz §12 pkt II lit. d) wzoru umowy:** Prosimy o wykreślenie z wzoru umowy §2 ust. 11 oraz §12 pkt II lit. d) projektu umowy . W uzasadnieniu swojego stanowiska wskazujemy, że powyższe zapisy w sposób rażąco naruszają równowagę stron, dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, umożliwiając Zamawiającemu do dowolnego ograniczenia wielkości zamówienia, z pominięciem zasady wyrażonej w art. 433 pkt 4) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2021 poz. 1129 z późn. zm.). Niniejsza argumentacja znajduje również potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, która w wyroku z dnia 8 listopada 2021 r. (KIO 3107/21) stwierdziła, że postanowienia zakładające możliwość odstąpienia od umowy w każdej chwili, bez gwarancji wykonania zamówienia w minimalnym zakresie, stanowią nadużycie pozycji dominującej przez Zamawiającego i jako takie stanowi klauzulę abuzywną w świetle art. 433 pkt 4 ustawy PZP.

**Odpowiedź:**

**Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

4. **Do §7 ust. 7, §12 pkt II lit .b) wzoru umowy:** Prosimy o modyfikację treści §7 ust. 7, §12 pkt II lit .b) , poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo – cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §1 ust.5 wzoru umowy są na tyle ogólne i nieprecyzyjne, że na ich podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie jego poszczególnych pozycji asortymentowych, a tym samym nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

**Odpowiedź:**

**Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

5. **Do §9 ust. 2 wzoru umowy:** Prosimy o obniżenie wymiaru kary zastrzeżonej na wypadek odstąpienia od umowy do wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy.

**Odpowiedź:**

**Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**