

Bydgoszcz, dnia 14.02.2024r.

Zamawiający:

POWIAT BYDGOSKI
działający przez ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH
ul. Juliusza Słowackiego 3, 85-008 Bydgoszcz

Znak sprawy: JO-III.271.1.2.2024

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym z fakultatywnymi negocjacjami pn: Rozbudowa drogi powiatowej 1507C Włóki – Jaruzyn – Bydgoszcz na odcinku Włóki- Gądecz - Etap 2B od km 2+675 do km 3+462,30. ID 877356

Działając na podstawie art. 284 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605) w odpowiedzi na zapytania Zamawiający udziela następujących odpowiedzi do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Pytanie nr 1 z dnia 05.02.2024

Wykonawca wnosi o modyfikację § 9 ust. 17 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

Usuwanie wad stwierdzonych w czasie robót.

1) w przypadku ujawnienia wad w robotach, Inspektor Nadzoru Inwestorskiego jest uprawniony do żądania ich usunięcia w określonym terminie, nie krótszym niż 14 dni uwzględniającym wymogi technologiczne oraz uwarunkowania atmosferyczne, na koszt Wykonawcy,

2) jeżeli dla ustalenia przyczyn wystąpienia wad niezbędne jest dokonanie prób, badań, odkrywek lub ekspertyz, Inspektor Nadzoru Inwestorskiego może polecić dokonanie tych czynności na koszt Wykonawcy,

3) jeżeli Wykonawca nie usunie wady w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 14 dni uwzględniającym wymogi technologiczne oraz uwarunkowania atmosferyczne, Zamawiający może, bez upoważnienia sądu, zlecić innemu podmiotowi usunięcie wady na koszt i ryzyko Wykonawcy, bez względu na koszty jakie z tego tytułu musiałby ponieść Wykonawca po wcześniejszym wezwaniu i wyznaczeniu dodatkowego terminu na usunięcie wad, nie krótszego niż 7 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe – zapisy Projektowanych Postanowień Umowy (PPU) – załącznik nr 3 do SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 2 z dnia 05.02.2024

Wykonawca wnosi o modyfikację § 9 ust. 18 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

Jeżeli Wykonawca pozostaje w zwłoce z wykonaniem Przedmiotu Umowy w stosunku do terminu wykonania o którym mowa w § 2 ust. 1 umowy lub też z uwagi na zwłokę w wykonywaniu prac nie jest prawdopodobne że Przedmiot Umowy zostanie wykonany w terminie wynikającym z umowy Zamawiający, po udzieleniu Wykonawcy co najmniej 14 dniowego terminu na usunięcie skutków zwłoki w wykonaniu Przedmiotu Umowy może, bez upoważnienia Sądu, powierzyć dokończenie prowadzenia prac podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Wykonawcy, po wcześniejszym wezwaniu i wyznaczeniu dodatkowego terminu wykonania Przedmiotu umowy nie krótszego niż 7 dni roboczych. bez względu na koszty jakie z tego tytułu będzie musiał ponieść Wykonawca (wykonawstwo zastępcze).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe – zapisy Projektowanych Postanowień Umowy (PPU) – załącznik nr 3 do SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 3 z dnia 05.02.2024

Wykonawca wnosi o modyfikację § 17 projektowanych postanowień umowy poprzez symetryczne dla stron zredukowanie kar określonych procentowo oraz kwotowo o 50 % oraz odniesienie kar do wartości netto wynagrodzenia: ponadto obniżenie o 50 % limitu kar (ust. 9) wraz z odniesieniem go do wartości netto wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe – zapisy Projektowanych Postanowień Umowy (PPU) – załącznik nr 3 do SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 4 z dnia 05.02.2024

Wykonawca wnosi o modyfikację § 18 ust. 7 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

W przypadku odstąpienia od umowy Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu prawidłowo wykonanej części umowy oraz wynagrodzenia za materiały budowlane, które zostały wyprodukowane/dostosowane jedynie dla realizacji przedmiotu Umowy, prawidłowo składowane i nieuszkodzone, o odpowiedniej jakości i które nie mogą być wykorzystane przez Wykonawcę. Pomimo odstąpienia od umowy Zamawiającemu przysługują względem Wykonawcy uprawnienia wynikające z umowy co do wykonanego zakresu prac, w tym w szczególności w zakresie udzielonej rękojmi i gwarancji oraz co do uprawnienia do naliczenia kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe – zapisy Projektowanych Postanowień Umowy (PPU) – załącznik nr 3 do SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 5 z dnia 05.02.2024

Wykonawca wnosi o modyfikację § 18 ust. 10 pkt 4) projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

dokonania przez Zamawiającego odbioru robót przerwanych, w terminie 14 dni od daty odstąpienia oraz do zapłaty wynagrodzenia za roboty, które zostały prawidłowo wykonane do dnia odstąpienia oraz do zapłaty wynagrodzenia za materiały budowlane, które zostały wyprodukowane/dostosowane jedynie dla realizacji przedmiotu Umowy, prawidłowo składowane i nieuszkodzone, o odpowiedniej jakości i które nie mogą być wykorzystane przez Wykonawcę. W takim przypadku do odbioru oraz zapłaty wynagrodzenia z tytułu prawidłowo wykonanego zakresu prac stosuje się odpowiednio zapisy umowy dotyczące odbioru końcowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe – zapisy Projektowanych Postanowień Umowy (PPU) – załącznik nr 3 do SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 6 z dnia 08.02.2024

W STWiORB „D.04.04.02b PODBUDOWA ZASADNICZA Z MIESZANKI KRUSZYWA NIEZWIĄZANEGO” w punkcie 1.3. Zakres robót objętych ST oraz w punkcie 2.3.1, Tabela nr 1 – „Wymagania wobec kruszyw do mieszanek niezwiązanych do warstw podbudowy” dla zadania „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1507C Włóki-Jarużyn-Bydgoszcz na odcinku Włóki-Gądecz” Zamawiający zastrzegając dopuszczalną wartość parametru nasiąkliwości, mrozoodporności a

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

także ścieralności (wg LA) względem powszechnie stosowanych wymagań dla kruszywa stosowanego do podbudów, wyklucza większość stosowanych powszechnie materiałów skalnych, oraz ogranicza konkurencję. W zgodzie z dyrektywą Unii Europejskiej 89/106/EWG zastąpionej w 2011 roku przez Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego Rady UE nr 305/2012 zabronione jest wskazywania konkretnych rodzajów rozwiązań technologicznych (w tym przypadku dostosowywanie specyfikacji pod konkretny rodzaj skały) lub ich wykluczanie.

Wnosimy o wykreślenie zapisów: „nasiąkliwość $\leq 1\%$, mrozoodporność (25 cykli) $\leq 1\%$ a także ścieralność (wg LA)” i zmianę kategorii, dając możliwość na zastosowanie wszelkich materiałów zgodnych z powszechnie stosowanymi wymaganiami np.: WT-4 2010 GDDKiA.

Odpowiedź:

Zamawiający bazując na wieloletnim doświadczeniu, chcąc utrzymać jak najwyższy standard wykonania przedmiotu zamówienia i jego trwałości, podtrzymuje wymóg zastosowania kruszyw o wskazanych parametrach, jednakże Zamawiający dopuszcza zastosowanie kruszywa o nasiąkliwość $\leq 2\%$ (pozostałe parametry i właściwości bez zmian).

Pytanie nr 7 z dnia 12.02.2024

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację, jakich przepustów dotyczy pozycja nr 17 w kosztorysie robót sanitarnych „Przepust kanalizacyjny pod jezdnią – z rur PEHD śr. 300 mm”. Prosimy o podanie kilometraża.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że na danym odcinku nie występuje przepust kanalizacyjny pod jezdnią – z rur PEHD śr. 300mm.

Pytanie nr 8 z dnia 12.02.2024

PW Branża Sanitarna - Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że na Rys. 5 PROFIL nastąpiła omyłka w opisie studni D3 oraz Separatora (są one zamienione kolejnością w porównaniu z tym co znajduje się na PZT). Prosimy o odpowiedź, która kolejność urządzeń jest wiążąca.

Odpowiedź

Zamawiający w załączeniu przekazuje skorygowany rysunek nr 5 oraz PZT. Występuje wylot, D1, SEP, D2, D3 itd.

Pytanie nr 9 z dnia 12.02.2024

Branża Sanitarna - Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, iż zgodnie z PW należy w wycenie uwzględnić rury PVC SN8. W udostępnionym kosztorysie przy pozycji nr 10 widnieje zapis o rurze PVC DN400 SN12.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że w wycenie należy uwzględnić rury PVC SN8 Lita.

Pytanie nr 10 z dnia 12.02.2024

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź

Zgodnie ze złożonym przez projektanta oświadczeniem, załączona w postępowaniu dokumentacja projektowa jest kompletna z punktu widzenia celu, jakiemu ma służyć.

Pytanie nr 11 z dnia 12.02.2024

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonywania zadania, a skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy oraz zostaną uzupełnione przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Zgodnie ze złożonym przez projektanta oświadczeniem, załączona w postępowaniu dokumentacja projektowa jest kompletna z punktu widzenia celu, jakiemu ma służyć. Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrebnymi w celu wykonania zamówienia. Wszystkie uzgodnienia były ważne na dzień uzyskania decyzji ZRID. Na etapie realizacji zadania ewentualne uaktualnienia będą leżały po stronie Wykonawcy, na co wskazują zapisy SWZ. Należy jedynie mieć na uwadze, że posiadany przez Zamawiającego projekt organizacji ruchu na czas robót stracił ważność. Wobec czego należy uwzględnić jego ponowne zatwierdzenie. Ponad część uzgodnień gestorów sieci straciło już ważność.

Pytanie nr 12 z dnia 12.02.2024

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy, obejmujący wszystkie niezbędne działki, na których zgodnie z decyzją administracyjną przewidziano prowadzenie robót drogowych, a ewentualny koszt zajęcia pasa drogowego nie obciąży Wykonawcy.

Odpowiedź

Przekazanie placu budowy nastąpi zgodnie z zasadami określonymi przez ustawę Prawo budowlane i z zapisami Załącznika nr 3 PPU do SWZ. Zamawiający jako zarządca drogi na której prowadzona jest inwestycja nie nalicza opłaty za zajęcie pasa drogowego.

Pytanie nr 13 z dnia 12.02.2024

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zarządca drogi nie planuje prowadzenia innych robót w czasie przejścia placu budowy przez Wykonawcę.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 14 z dnia 12.02.2024

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku napotkania kolizji z siecią nieujęta w przedmiarze robót, obowiązek i koszt usunięcia kolizji spoczywa na

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

gestorze sieci oraz o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia ww. kolizji Zamawiający, wydłuży termin realizacji inwestycji stosownie do zaistniałych okoliczności.

Odpowiedź

Zamawiający decyzję o wydłużeniu bądź nie wydłużeniu terminu realizacji zadania, podejmie w momencie zaistnienia okoliczności uzasadniających podjęcie takiej decyzji i przewidzianych w SWZ.

Pytanie nr 15 z dnia 12.02.2024

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w SWZ wraz z załącznikami, stanowiących podstawę wyceny oferty, z których wynika konieczność wykonania dodatkowych robót, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnił kompletną dokumentację projektową na stronie prowadzonego postępowania – ID postępowania na platformie zakupowej to 877356. Decyzja ZRID jak i pozostałe pozwolenia i decyzje znajdują się w pliku skompensowanym stanowiącym załącznik do SWZ na stronie opublikowanego postępowania (Link do całości dokumentacji umieszczony w załącznikach na stronie prowadzonego postępowania):

https://informatyka.powiat.bydgoski.pl/2024/Rozbudowa_1507C_na_odcinku_W%C5%82%C3%B3ki-G%C4%85decz-Etap_2b.zip

Wszelkie zmiany postanowień umownych określonych w Załączniku nr 3 do SWZ PPU Zamawiający ujął w § 20 tego dokumentu. Zamawiający decyzję o zleceniu wykonania robót dodatkowych, jak również zwiększenia wynagrodzenia lub/i wydłużenia terminu realizacji zadania podejmie w momencie zaistnienia okoliczności uzasadniających podjęcie takiej decyzji.

Zamawiający wskazuje jednocześnie, na zapis kc art.651. [Zawiadomienie o przeszkodach]. Jeżeli dostarczona przez inwestora dokumentacja, teren budowy, maszyny lub urządzenia nie nadają się do prawidłowego wykonania robót albo jeżeli zajdą inne okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót, wykonawca powinien niezwłocznie zawiadomić o tym inwestora.

Pytanie nr 16 z dnia 12.02.2024

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakim zakresie przy realizacji projektu Zamawiający będzie wykorzystywał treść/zawartość udostępnionych kosztorysów.

Odpowiedź

Kosztorys ofertowy stanowi podstawę rozliczeń z Wykonawcą dla którego punkt wyjścia do sporządzenia stanowi przedmiar robót będący materiałem pomocniczym przy wyconie przedmiotowego zadania.

Pytanie nr 17 z dnia 12.02.2024

Wykonawca wnosi o podanie wartości szacunkowej zamówienia jaką ustalił Zamawiający na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego (na podstawie kalkulacji Projektanta, kosztorysu inwestorskiego lub innych opracowań).

Odpowiedź

Zamawiający ujawnia wartość szacunkową zamówienia w protokole postępowania na etapie po otwarciu ofert (protokół postępowania pkt 4 „Wartość”). Ponadto w dniu otwarcia ofert Zamawiający na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1605) informuje o kwocie, jaką przeznaczą na sfinansowanie zamówienia.

Pytanie nr 18 z dnia 12.02.2024

Wykonawca wnosi o podanie ilości środków budżetowych jakie Zamawiający zabezpieczył na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego.

Odpowiedź

W dniu otwarcia ofert Zamawiający na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1605) informuje o kwocie, jaką przeznaczą na sfinansowanie zamówienia.

Pytanie nr 19 z dnia 12.02.2024

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w ramach inwestycji Zamawiający nie będzie wymagał realizacji odcinków próbnych dla warstw konstrukcyjnych? W przypadku

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

odpowiedzi twierdzącej wnosimy o określenie konstrukcji nawierzchni, ilości oraz lokalizacji odcinków próbnych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga wykonania odcinka próbnego przewidzianego w SST.

Pytanie nr 20 z dnia 12.02.2024

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy odcinki próbne mogą być wykonane w ramach planowanej inwestycji oraz pozostawione jako docelowe elementy konstrukcji?

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga wykonania odcinka próbnego przewidzianego w SST, chyba że warunki lokalne okażą się inne od założonych i wykonanie odcinka próbnego okaże się zasadne. Wówczas odcinek próbny może zostać wykonany i pozostawiony jako element docelowy konstrukcji o ile spełni założone w dokumentacji projektowej parametry.

Pytanie nr 21 z dnia 12.02.2024

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż, wszystkie zjazdy indywidualne/zjazdy na posesje zostały uzgodnione z właścicielami przyległych działek oraz ujęte w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź

Zamawiający powyższe potwierdza.

Pytanie nr 22 z dnia 12.02.2024

Wykonawca wnosi o podanie hierarchii ważności dokumentów.

Odpowiedź

W Załączniku nr 3 do SWZ Projektowane Postanowienia Umowy Zamawiający umieścił szczegółową hierarchę ważności dokumentów – zapis **§ 1 ust. 2 pkt od a) do f)**.

Pytanie nr 23 z dnia 12.02.2024

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w zakresie planowanej przebudowy nie będą wchodziły prace związane z przestawieniem ogrodzenia przyległych posesji

Odpowiedź

Inwestycja przewiduje rozbiórki istniejących ogrodzeń zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 24 z dnia 12.02.2024

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje aktualnymi uzgodnieniami oraz zatwierdzeniami niezbędnymi do realizacji inwestycji.

Odpowiedź

Zgodnie ze złożonym przez projektanta oświadczeniem, załączona w postępowaniu dokumentacja projektowa jest kompletna z punktu widzenia celu, jakiemu ma służyć i wykonana zgodnie z obowiązującym prawem.

Dokumentacja projektowa stanowiąca podstawę realizacji robót posiada ostateczną Decyzję zezwolenie na realizację inwestycji drogowej o numerze ZRID WN.673.26.2021 z 13.01.2022 r. (ostateczność 13.05.2022 r.).

Decyzja ZRID jak i pozostałe pozwolenia i decyzje znajdują się w pliku skompensowanym stanowiącym załącznik do SWZ na stronie opublikowanego postępowania (Link do całości dokumentacji umieszczony w załącznikach na stronie prowadzonego postępowania):

https://informatyka.powiat.bydgoski.pl/2024/Rozbudowa_1507C_na_odcinku_W%C5%82%C3%B3ki-G%C4%85decz-Etap_2b.zip

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

Pytanie nr 25 z dnia 12.02.2024

Prosimy o podanie kto będzie właściciel materiałów pochodzących z rozbiórki (tj. kostki betonowej, krawężników, obrzeży, gruzu z tych prefabrykatów, destruktu asfaltowego)

Odpowiedź

W związku z błędną stylistyką zadanego pytania Zamawiający domyśla się, że zadającemu pytanie chodziło o to „kto będzie właścicielem materiałów pochodzących z rozbiórki”

Zamawiający informuje, że materiał z rozbiórek oraz zdjęty humus, nieprzewidziany do ponownego wbudowania, jest własnością Wykonawcy. Zagospodarowanie pozyskanych w trakcie rozbiórek ww. materiałów musi nastąpić zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, uzyskanymi uzgodnieniami Gestorów oraz poleceniami Zamawiającego – jak stanowi zapis Rozdziału II pkt. 9 ppkt 6) SWZ oraz zapisami SST.

Pytanie nr 26 z dnia 12.02.2024

Wykonawca wnosi o podanie czy Zamawiający będzie wymagał paletowania materiałów rozbiórkowych.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami SST.

Pytanie nr 27 z dnia 12.02.2024

Prosimy o podanie miejsca odwozu materiałów pochodzących z rozbiórki stanowiących własność Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający wskaże miejsce odwozu materiałów na etapie realizacji zadania, z zastrzeżeniem że będzie to odległość nie większa niż 10 km.

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

Pytanie nr 28 z dnia 12.02.2024

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w cenie oferty należy ująć koszt nadzoru archeologicznego / geologicznego / konserwatora zabytków, saperskiego lub przyrodniczego.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że w zakresie Wykonawcy jest zapewnienie nadzoru archeologicznego oraz zamawiający wymaga nadzoru przyrodniczego zgodnie z decyzją środowiskową załączoną do dokumentacji – ZAŁĄCZNIKI FORMALNO-PRAWNE.

Pytanie nr 29 z dnia 12.02.2024

Wykonawca wnosi o podanie okresu gwarancji na oznakowanie poziome.

Odpowiedź

Zamawiający w SWZ Rozdział III umieścił wymagane terminy udzielenia gwarancji w tym na wykonanie oznakowania poziomego cienkowarstwowego – wynosi ono 12 miesięcy.

Pytanie nr 30 z dnia 12.02.2024

Czy zamawiający będzie wymagał ustawienia prefabrykowanych krawężników łukowych na łukach ?

Odpowiedź

Tak, Zamawiający będzie wymagał ustawienia prefabrykowanych krawężników łukowych na łukach.

Pytanie nr 31 z dnia 12.02.2024

Dotyczy D05.03.05A W SST dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej z AC 11 S w pkt. 1.3 podano wymaganie właściwości dla kruszywa grubego w zakresie nasiąkliwości (Wa24), mrozoodporności (F) oraz odporności na rozdrabnianie (LA) niezgodne z obowiązującymi wymaganiami technicznym WT-1 2014. Informujemy,

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

że producenci kruszyw deklarują wymagane właściwości kruszyw na zgodność z wytycznymi technicznymi WT-1 2014. Prosimy o dostosowanie SST w tym zakresie na zgodność z dokumentem WT-1 2014 lub potwierdzenie, że należy zastosować dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną z AC 11 S. materiały o właściwościach zgodnych z obowiązującą instrukcją WT-1 2014

Odpowiedź

Zgodnie z odpowiedzią uzyskaną od Projektanta oraz bazując na wieloletnim doświadczeniu Zamawiającego, chcąc utrzymać jak najwyższy standard wykonania przedmiotu zamówienia i jego trwałości, podtrzymujemy wymóg zastosowania kruszyw o wskazanych parametrach, jednakże Zamawiający dopuszcza zastosowanie kruszywa o nasiąkliwość $\leq 2\%$ (przy zachowaniu bez zmian pozostałych parametrów i właściwości).

Pytanie nr 32 z dnia 12.02.2024

Dotyczy D.05.03.05A SST dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną z AC 11 S jest niespójna w zakresie wytycznych technicznych dotyczących materiałów, projektowania oraz kategorii ruchu. Prosimy o potwierdzenie, że mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę ścieralną z AC 11 S należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 3-4 w oparciu o obowiązujące wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź

Zgodnie z odpowiedzią uzyskaną od Projektanta, Zamawiający informuje, że na drodze należy zastosować mieszankę AC11S z 50/70 jak dla KR3, natomiast na ścieżce rowerowej AC8S z 50/70 jak dla KR2. Mieszanki należy wykonać zgodnie z WT-2 2014 uwzględniając odpowiedź z pytania nr 31.

Pytanie nr 33 z dnia 12.02.2024

W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy brak SST dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną z AC 8 S na ścieżce rowerowej i ciągu pieszo-rowerowym. Prosimy o potwierdzenie, że mieszankę na warstwę ścieralną z

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

AC 8 S należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi wymaganiami technicznymi WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź

Zgodnie z odpowiedzią uzyskaną od Projektanta, Zamawiający informuje, że na ścieżce rowerowej należy wykonać mieszankę AC8S z 50/70 jak dla KR2 zgodnie z WT-2 2014.

Pytanie nr 34 z dnia 12.02.2024

Dotyczy D.05.03.05B SST dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą z AC 16 W jest niespójna w zakresie wytycznych technicznych dotyczących materiałów i projektowania. Prosimy o potwierdzenie, że mieszanki mineralno-asfaltowe na warstwę wiążącą z AC 16 W należy zaprojektować w oparciu o obowiązujące wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku

Odpowiedź

Zgodnie z odpowiedzią uzyskaną od Projektanta, Zamawiający informuje, że mieszankę na warstwę wiążącą AC16W należy wykonać zgodnie z WT-2 2014 uwzględniając odpowiedz z pytania nr 31.

Pytanie nr 35 z dnia 12.02.2024

Dotyczy D.05.03.05B W SST dla projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 3 w pkt 1.3 wskazano do zastosowania asfalt drogowy 50/70 przy jednoczesnym spełnieniu wysokich wymagań odporności mieszanki na deformacje trwałe PRDAIR 7,0. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania do projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą z AC 16 W asfaltu drogowego 35/50 dla kategorii ruchu KR 3-4, który pozwoli osiągnąć wymagane parametry dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej w zakresie odporności na deformacje trwałe i wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni. Proponowana

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

zmiana jest zgodna z dokumentem technicznym WT-2 2014 przywołanym w SST w pkt 10.3.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie asfaltu 35/50 do wykonania warstwy wiążącej KR 3-4.

Pytanie nr 36 z dnia 12.02.2024

Dotyczy D.05.03.05B, D.05.03.05A W SST dla mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwę wiążącą i ścieralną podano niewłaściwe wartości wolnej przestrzeni w wykonanej warstwie. Prosimy o potwierdzenie, że wolne przestrzenie w wykonanych warstwach dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych mają być zgodne z tablicą 16 obowiązujących wytycznych z WT-2 2016, część II "Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych".

Odpowiedź

Zgodnie z odpowiedzią uzyskaną od Projektanta, Zamawiający informuje, że wolne przestrzenie w wykonanych warstwach dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych mają być zgodne z WT-2 2016 cz.II.

Pytanie nr 37 z dnia 12.02.2024

Jakie parametry drzew (obwód pnia) należy przyjąć do nasadzeń rekompensacyjnych?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że minimalne parametry drzew do nasadzeń powinny być zgodne z przedmiarem oraz SST.

Pytanie nr 38 z dnia 12.02.2024

Ile lat gwarancji (pielęgnacji) należy uwzględnić przy wycenianiu zieleni?

Odpowiedź

Zamawiający w SWZ Rozdział III umieścił wymagane terminy udzielenia gwarancji w tym na dokonanie nasadzenia zieleni oraz traw – wynosi ono 36 miesięcy. Należy przyjąć okres pielęgnacji przez 36 miesięcy - równy okresowi gwarancji.

Pytanie nr 39 z dnia 12.02.2024

Czy nasadzenia krzewów, mają być na agrowłóknienie i mają być ściółkowane korą? Jeśli tak to prosimy o podanie SST lub parametrów agrowłókniny i grubości warstwy kory.

Odpowiedź

Zgodnie z przedmiarem minimalna grubość kory to 5cm. Agrowłóknina powinna być odporna na promieniowanie UV, pleśnie, grzyby, owady i mikroorganizmy i posiadać gramaturę min 80g/m².

Pytanie nr 40 z dnia 12.02.2024

Czy Zamawiający wymaga szacunku brakarskiego?

Odpowiedź

Zamawiający wymagać będzie opracowania i przedstawienia szacunku brakarskiego

Pytanie nr 41 z dnia 12.02.2024

Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie humusu z budowy do plantowania skarp i rowów i obsiania go trawą?

Odpowiedź

Nie, Zamawiający nie dopuszcza wykorzystania humusu z budowy.

Pytanie nr 42 z dnia 12.02.2024

Czy Zamawiający zakłada nasadzenia rekompensacyjne w stosunku 1:1?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że dokładna ilość nasadzeń rekompensacyjnych podana jest w przedmiarze oraz PZT.

Pytanie nr 43 z dnia 12.02.2024

Kto jest Właścicielem drewna pochodzącego z wycinki?

Odpowiedź

W przypadku wycinki drzew przydrożnych Wykonawca zobowiązany jest na własny koszt do dokonania przez uprawnioną osobę klasyfikacji i wyceny pozyskanego drewna. Ustaloną w ten sposób kwotę, Wykonawca przeleje na rachunek bankowy ZDP. Stosowny zapis znajduje się w SWZ rozdział II pkt. 9 ppkt 7). Własność drewna po dokonaniu i akceptacji szacowania przechodzi na Wykonawcę.

Pytanie nr 44 z dnia 12.02.2024

Ile lat pielęgnacji drzew oraz trawników należy założyć przy kalkulacji zieleni ?

Odpowiedź

Należy przyjąć okres pielęgnacji przez 36 miesięcy równy okresowi gwarancji.

Pytanie nr 45 z dnia 12.02.2024

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisem w kosztorysie ofertowym: „dokumentacja projektowa zakłada wykonanie podbudowy w technologii MCE z wykorzystaniem materiałów z rozbiórki nawierzchni asfaltowej i podbudowy z kruszywa (lecz podczas prac na etapie 1 okazało się że istniejącej podbudowy brak lub nie nadaje się ona do wykorzystania)”, zamiast warstwy podbudowy MCE gr 15 cm należy wykonać warstwę podbudowy z KŁSM gr 15 cm.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że warstwę podbudowy zasadniczej należy wykonać z mieszanki niezwiązanej o uziarnieniu 0/31.5mm z kruszywem C90/3 gr. 15cm

Pytanie nr 46 z dnia 12.02.2024

Czy w pozycji kosztorysowej 13.124 „ Ustawienie wiat przystankowych” , należy wliczyć koszt zakupu nowych wiat przystankowych ? Jeśli tak, prosimy o dodanie SST oraz podanie parametrów wiat potrzebnych do wyceny.

Odpowiedź

Zamawiający informuje że należy wliczyć koszt zakupu oraz wszelkie inne koszty związane z montażem wiat.

Zamawiający przedstawi SST dotyczącą wiaty autobusowej na etapie realizacji i po przedstawieniu propozycji modelu wiaty przez Wykonawcę wskaże i zaakceptuje wybrany model.

Pytanie nr 47 z dnia 12.02.2024

Czy Zamawiający będzie wymagał frezowania nawierzchni asfaltowych w celu uzyskania destruktu asfaltowego pochodzącego z rozbiórki ?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie wymaga frezowania nawierzchni. Pozycje przedmiarowe obejmują mechaniczne rozebranie nawierzchni.

Pytanie nr 48 z dnia 12.02.2024

Czy Zamawiający posiada aktualną decyzje na wycinkę drzew ?

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że Podstawą ustalenia konieczności usunięcia drzew lub krzewów z nieruchomości przeznaczonej pod realizację inwestycji drogowej jest ostateczna decyzja zezwalająca na realizację inwestycji drogowej.

Załączniki:

PZT

Rys. 5

Sekretarz Powiatu Leszek Czerkawski

Podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej