

L. Dz.*1112*...../11/2020

Poznań, 4 listopada 2020 r.

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: **postępowania przetargowego PN 23/10/2020 - zaprojektowanie i wybudowanie hangaru w Kąkolewie.**

Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), udziela następujących wyjaśnień na pytania złożone przez Wykonawców.

Pytanie 1

Prosimy o informację czy istnieje szczególny powód, dla którego Zamawiający założył, że zaplecze laboratoryjne powinno być wykonane w technologii modułowo-kontenerowej?

Odpowiedź:

Zaplecze laboratoryjne w technologii modułowo-kontenerowej, zostało przewidziane przez Zamawiającego w projekcie, który uzyskał dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego, w celu uzyskania maksymalnej elastyczności użytkowania oraz ograniczenia kosztów, projektowanej przestrzeni zaplecza, opartego o powtarzalne moduły kontenerowe.

Pytanie 2

Czy Zamawiający zaakceptuje zmianę technologii wykonania na tradycyjną, czyli murowaną ze stropami żelbetowymi?

Odpowiedź:

Zmiana technologii wykonania tego zaplecza, na obecnym etapie, jest w ocenie Zamawiającego niemożliwa.

Pytanie 3

Czy zarówno część magazynowa i część laboratoryjno-socjalna ma być wykonana w technologii modułowo-kontenerowej?

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją Programem Funkcjonalno - Użytkowym, całość zaplecza ma być wykonana w technologii modułowo-kontenerowej.

Pytanie 4

Czy istnieje możliwość wydzielenia dwóch stref pożarowych, osobnej dla hangaru i pomieszczeń laboratoryjnych?

Odpowiedź:

Wykonanie projektu jest po stronie Wykonawcy. Wydzielenie stref pożarowych musi uwzględniać zachowanie projektowanej w Programie Funkcjonalno - Użytkowym funkcjonalności, w tym m.in. możliwości obserwacji hali lotów z pomieszczeń laboratoryjnych, ganku na wysokości 1. piętra w pomieszczeniu hali oraz otwartych antresol (poziom 2).

Pytanie 5

Czy wymóg rozstawu ram nośnych co 6 m, ze względów technologicznych może zostać zmieniony na bardziej ekonomiczny, np. co 3 m?

Odpowiedź:



Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie rozstawu słupów nośnych (co 3m) na ścianach wsch. i zach., pod warunkiem uzyskania niepogorszonych parametrów eksploatacyjnych hangaru, w tym odpowiedniej nośności dachu. Rozstaw słupów należy dobrać do rytmu stolarki otworowej w zabudowie kontenerowej oraz bram i drzwi hangaru.

Pytanie 6

Czy istnieje możliwość zabezpieczenia konstrukcji stalowej przy pomocy farb pęczniących lub natrysku wełny mineralnej, przy założeniu atestowanych rozwiązań?

Odpowiedź:

Zamawiający nie nakłada wymogów technicznych na sposób zabezpieczenia konstrukcji stalowej, poza wymaganiem, by zostały zastosowane rozwiązania atestowane, które nie będą miały wpływu na funkcjonalność projektowanej przestrzeni.

Pytanie 7

Z treści PFU:

4.1 Konstrukcja- czym kierowany jest zapis o rozstawach ram co 6 m ? Czy, zgodnie z technologią dostawcy hali stalowej można zmienić rozstawy pomiędzy ramami nośnymi na bardziej optymalne?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie rozstawu słupów nośnych (co 3m) na ścianach wsch. i zach., pod warunkiem uzyskania niepogorszonych parametrów eksploatacyjnych hangaru, w tym odpowiedniej nośności dachu. Rozstaw słupów należy dobrać do rytmu stolarki otworowej w zabudowie kontenerowej oraz bram i drzwi hangaru.

Pytanie 8

Z treści PFU:

4.6 Schody- dla konstrukcji, kontenerów opisano wymagania co do klasy P.POŻ-proszę o potwierdzenie, iż schody i galerie komunikacyjne nie wymagają zabezpieczenia pożarowego.

Odpowiedź:

Schody i galerie komunikacyjne należy zaprojektować i wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami p.poż.

Pytanie 9

Z treści PFU:

4.9 Bramy- dla bram segmentowych(mniejszych) opisano minimalny wsp. Przenikalności, czy dotyczy to również bramy hangarowej 20x5,5m? Czy można zastosować bramę dzieloną na np. 2 sekcje (jedna mniejsza, druga większa). Lub bramy harmonijkowe?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na podział bramy na 2 sekcje oraz stosowanie bram harmonijkowych, gdyż pogorszyłyby to warunki użytkowe hangaru. Zamawiający nie podał minimalnego wsp. przenikalności dla bramy o wymiarach 20x5,5m. Zamawiający oczekuje, że brama ta będzie dedykowana dla hangarów, zapewniając odpowiedni poziom szczelności i odporności na działanie wiatru.

Pytanie 10

Z treści PFU:

4.10.1.5 instalacja/panele FV – w PFU opisano:

„Wykonawca zobowiązany jest przygotować konstrukcję i poszycie dachu do wykonania montażu ogniw, w taki sposób by montaż ten był możliwy bez naruszania konstrukcji dachu i jego poszycia”



Co należy rozumieć pod pojęciem przygotowana poszycia dachu? Zamawiający nie opisał w żaden sposób montażu paneli, systemów do montażu itp. Jak dobrze rozumiem, sama podkonstrukcja niezbędna do montażu paneli nie wchodzi w oferty „zaprojektuj i wybuduj”?

W związku z brakiem podstawowych istotnych informacji, na tym etapie, możemy jedynie „dodać” do bilansu obciążeń dodatkowe obciążenia od PV.

Odpowiedź:

Należy do bilansu uwzględnić dodatkowe obciążenia od PV. Nie ma potrzeby przygotowywania podkonstrukcji do montażu paneli, ale należy przewidzieć możliwość instalacji i obciążenia PV na poziomie 50kW. Montaż paneli nie może powodować wyłączenia gwarancji Wykonawcy na pokrycie dachowe i konstrukcję dachu.

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach zamówienia nie oczekuje przygotowania podkonstrukcji do montażu paneli fotowoltaicznych, a jedynie takiego przygotowania konstrukcji i poszycia dachu by montaż tej podkonstrukcji (i samych paneli wraz z osprzętem i okablowaniem) był możliwy na późniejszym etapie bez naruszania konstrukcji dachu i jego poszycia. W ocenie Zamawiającego wymaga to m.in. przygotowania/rozmieszczenia odpowiednich elementów mocujących, które umożliwią montaż podkonstrukcji dla paneli fotowoltaicznych w przyszłości. Szczegóły należy uzgodnić z Zamawiającym na etapie projektu.

Pytanie 11

Z treści warunków P.POŻ:

Obiekt jako całość zaklasyfikowano jako PM o gęstości obciążenia ogniowego $Q < 500 \text{Mj/m}^2$ czyli obiekt mieszczący się w klasyfikacji pożarowej E. Ze względu na zabudowę (tymczasową)piętrzącą się na 2 poziomach, całość zwiększono do klasy pożarowej C co naraża inwestora na dodatkowe nakłady finansowe. Z dalszych informacji wynika, iż zabudowa kontenerowa stanowi zabudowę tymczasową z możliwością zmiany układu i aranżacji. Czy w związku z powyższym istnieje możliwość zmniejszenia wytycznych klasyfikacji pożarowej, lub wydzielenie dwóch odrębnych stref pożarowych dla hangaru i pomieszczeń kontenerowych?

Odpowiedź:

Wykonanie projektu jest po stronie wykonawcy. Wydzielenie stref pożarowych musi uwzględniać zachowanie projektowanej w Programie Funkcjonalno - Użytkowym funkcjonalności, w tym m.in. możliwości obserwacji hali lotów z pomieszczeń laboratoryjnych, ganku na wysokości 1. piętra w pomieszczeniu hali oraz otwartych antresol (poziom 2).

Pytanie 12

Z treści SIWZ:

4. Terminy- zamawiający określił termin końcowy oraz termin wydania dokumentacji do projektu budowlanego. Zamawiający w żaden sposób nie określił daty do kiedy zostanie podpisana umowa pomiędzy stronami. Zamawiający zastrzega sobie prawo do uzgodnień rozwiązań na etapie projektów, bez określenia maksymalnego terminu na odpowiedź/zatwierdzenia itp. W związku z czym wskazane daty są irracjonalne do wymogów. Prosimy o uszczegółowienie powyższych oraz zmiany wskazanych terminów zakończenia (oraz wydania dokumentacji do PB) na odpowiednio: wydanie dokumentacji do PB: 3.2021, zakończenie 03.2022. Wykonanie inwestycji ze względu na sytuację pandemiczną, szeroko pojętą” sztukę budowlaną” tj. Czasy niezbędne go prawidłowego wykonania robót mokrych, instalacyjnych itp. Zdaje się być nierealne!

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedziami Zamawiającego z dnia 02.11.2020r., Zamawiający wydłużył termin na przygotowanie dokumentacji budowlanej niezbędnej do uzyskania pozwolenia na budowę do dnia 28.01.2021r., przewidując nie mniej niż 45 dni na realizację tego zadania przez Wykonawcę. W ocenie Zamawiającego jest to czas wystarczający. Jednocześnie, Zamawiający przesunął termin realizacji zamówienia na dzień 10 października 2021r., podkreślając jednocześnie, że przedmiotowa inwestycja musi zostać zakończona i rozliczona do końca



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
WIELKOPOLSKIE


UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



2021 r. w związku z postanowieniami umowy o dofinansowanie inwestycji zawartej z Urzędem Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego.

Z poważaniem

Pełnomocnik
Dyrektora IChB PAN ds. PCSS


dr inż. Cezary Mazurek