

Milicz, dnia 27.06.2022r.

Zamawiający:

Milickie Centrum Medyczne Sp. z o.o.
ul. Grzybowa 1
56-300 Milicz

Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ

Dotyczy: „Dostawa leków dla Milickiego Centrum Medycznego sp. z o.o., w Miliczu”.

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytania z 22.00.2022

1. Dotyczy zapisów umowy

Proszę o potwierdzenie, że w razie wystąpienia okoliczności takich jak: wstrzymanie lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC?

Zaoferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.

Odp.

TAK – Zamawiający potwierdza, iż w przypadkach opisanych powyżej, mając na względzie interes obu stron umowy, będzie dążył do rozwiązania za porozumieniem stron umowy w zakresie świadczenia niemożliwego do zrealizowania.

2. Dotyczy § 3 ust. 3. pkt. 1 i 2 wzoru umowy - dostawy na cito i na ratunek

Z uwagi na fakt, iż wymienione produkty lecznicze w pakiecie nr 1 nie są lekami ratującymi życie tj. nie są lekami na tzw. „ratunek” i nie wymagają dostaw z zastrzeżeniem „na cito” oraz dostaw z realizacją w trybie natychmiastowym w ciągu 12 godzin od złożenia zamówienia, a ich podawanie odbywa się w trybie planowanym, proszę o potwierdzenie, że zapisy § 3 ust. 3. pkt. 1 i 2 wzoru umowy nie będą miały zastosowania w stosunku do pakietu nr 1. Obecny zapis wprowadza nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego.

Odp.

Do pozostałych leków ma zastosowanie termin dostaw określony w § 3 ust. 3. pkt. 3 wzoru umowy – tj. do 48 godzin od chwili złożenia zamówienia przez Zamawiającego

Pytania z 24.00.2022

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 19 poz. 1 i 2 produktu leczniczego Paracetamolum w opakowaniu typu fiolka, konfekcjonowanego w opakowaniach handlowych a' 10 sztuk, przy zachowaniu pozostałych wymogów produktu?

Odp.

NIE – Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania.

2. Czy Zamawiający wymaga zaoferowania w pakiecie 23 pozycji 4, 5, 6 ampułek w systemie bezigłowym, który w sposób znaczący redukuje możliwość skażenia się personelu medycznego oraz zmniejsza koszty przygotowania leków we wlewach dożylnych?

Odp.

TAK – Zamawiający potwierdza ten wymóg.

3. Czy Zamawiający wydzieli z pakietu 16, pozycję : 1,2, 4, 6,8,9 - jeżeli tak, czy w pozycji 6 ,Zamawiający dopuści opakowanie zbiorcze fiołka x 10.

Odp.

NIE – Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania.

Pytania z 27.00.2022

1. Czy Zamawiający w par. 4.7 wydłuży terminy rozpatrzenia reklamacji do 3 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.

Odp.

NIE – Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania.

2. Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 7.2? Skoro Zamawiający wyznacza dodatkowy termin, to oznacza to po pierwsze, że opóźnienie w dostawie nie jest dla niego kluczowe i dokonanie dostawy w terminie późniejszym ma dlań sens gospodarczy. Po drugie, skoro uiszczono karę umowną, stanowiącą ryczałtowe odszkodowanie za nienależyte wykonanie umowy, to brak podstaw do żądania wykonania tego samego świadczenia, które było podstawą do naliczenia kary umownej. W ten sposób kara ta (w razie np. braku towaru w magazynie) może być naliczana wielokrotnie, przy wielokrotnym wyznaczaniu nowego terminu dostawy.

Odp.

NIE – Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania.

3. Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 10.2.2? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażącą stratą po stronie Wykonawcy.

Odp.

NIE – Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania.

4. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przeliczenie łącznej ilości produktu leczniczego w pakiecie nr 30 poz. 1-7 (Enoxaparinum natricum) z postaci ampułkostrzykawkowej na wielodawkową postać Enoksaparyna 300mg/3ml x 1 fioł. w ilości po zaokrągleniu w górę 1.754 fiołek? Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zsumowanie pozycji 1-7 z pozycją 8 i wycenę łącznie 1.954 fiołek? Czy Zamawiający wymaga zestawu do podania

Odp.

NIE – Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania. Należy zaoferować i wycenić pakiet zgodnie z opisem w dokumentach zamówienia.