

**Strona internetowa
Urzędu Miasta Świnoujście**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „**Statek Mamerta**”– **modernizacja placu zabaw przy Szkole Podstawowej nr 4 z Oddziałami Integracyjnymi**”

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 roku, 1605 t.j.) przekazuję w załączeniu informację o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.
- I. Wyboru najkorzystniejszej oferty spośród ofert ważnych dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ.**

Wybrana została oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

Educarium Sp.zo.o.
ul. Grunwaldzka 207,
85-451 Bydgoszcz

Za cenę wykonania przedmiotu zamówienia:

- a) 1 013 892,43 brutto (słownie złotych: jeden milion trzysta osiemset dziewięćdziesiąt dwa 43/100)

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ nr BZP.271.1.12.2023 oraz uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ.

II. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
1	JUL – DOM Przemysław Mazurkiewicz ul. Mochnackiego 17/6 71-172 Szczecin	928 477,80
2	Baueffect Sp.zo.o. sp.k. ul. Małkowskiego 30/1 70-304 Szczecin	1 348 142,98
3	Educarium z.o.o. ul. Grunwaldzka 207 85-451 Bydgoszcz	1 013 892,43

*Cena wybranej oferty różni się od kwoty podanej w informacji z otwarcia ofert, ponieważ poprawiono oczywistą omyłkę rachunkową.

1. Za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach:

1.1. Cena oferty brutto (C) 85 %

1.2. Termin realizacji (T) 15 %

Punkty przyznano wg następujących zasad:

Cena oferty (C):

$$C = 0,6 \times (C_{\min} / C_{ob}) \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie:

C_{min} – cena brutto najniższa,

C_{ob} – cena brutto oferty badanej

Termin realizacji (T)

Wymagany przez Zamawiającego termin wykonania zamówienia to 90 dni od daty zawarcia umowy.

Wykonawca mógł zaoferować skrócenie terminu wykonania przedmiotu zamówienia o 14, 21 lub 28 dni .

W tym celu, w formularzu oferty Wykonawca zobowiązany był wpisać liczbę dni od daty podpisania umowy, w czasie których zobowiązał się do wykonania zamówienia.

Sposób przyznania punktów w kryterium „termin” (T):

Oferta, w której wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia w terminie podstawowym tj. 90 dni – otrzymał 0 punktów w kryterium „ termin”.

Jeżeli wykonawca zaoferowałby wykonanie zamówienia w terminie dłuższym niż termin podstawowy, tj. 90 dni, oferta zostałaby odrzucona.

Oferta, w której wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia w terminie 76 dni otrzymał 5 pkt, w terminie 69 dni – 10 pkt., terminie 62 dni - 15pkt.

Łączna liczba punktów dla oferty (S) w kryteriach stanowiła sumę liczby punktów uzyskanych w kryterium cena (C) i termin (T) wykonania zamówienia.

$$S = C + T$$

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: „Cena” (C)	Liczba punktów w kryterium: „Termin realizacji” (T)
2	Baueffect Sp.zo.o. sp.k. ul. Małkowskiego 30/1 70-304 Szczecin	63,92 pkt	0 pkt
3	Educarium Sp.zo.o. ul. Grunwaldzka 207 85-451 Bydgoszcz	85,00 pkt	0 pkt

z up. PREZYDENTA MIASTA



mgr Krzysztof Bagiński

..... Sekretarz Miasta

(podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)

