



WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU

AL. LEGIONÓW 10, 41902 BYTOM
NIP: 626-25-10-567, REGON: 000296271



32 281 02 71
32 396 51 00



32 396 45 09



SZPITAL@SZPITAL4.BYTOM.PL

Bytom, dnia 18.10.2022 r.

DZP – 30/2022

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE PAKIETÓW NR 1-35, 38, 40 ORAZ UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE PAKIETÓW NR 36, 37

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa leków ogólnych oraz preparatów do żywienia poza i dojelitowego”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1), pkt 2) oraz ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.), Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 4 w Bytomiu informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w którym kryterium oceny ofert stanowiła **cena 100%** wybrano oferty, które w zakresie poszczególnych pakietów zostały ocenione jako najkorzystniejsze, tj.:

Oferta Nr 1 – Kikgel Sp. z o. o.

ul. Skłodowskiej 7; 97 – 225 Ujazd

Pakiet nr 30 – Wykonawca uzyskał 96,22 pkt

Oferta Nr 2 – Sanofi-Aventis Sp. z o. o.

ul. Bonifraterska 17 ; 00 – 203 Warszawa

Pakiet nr 2 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 3 – Baxter Polska Sp. z o. o.

ul. Kruczkowskiego 8; 00 – 380 Warszawa

Pakiet nr 16, 31 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



Województwo
Śląskie

Oferta Nr 4 – Promed S.A.

ul. Działkowa 56; 02 – 234 Warszawa

Pakiet nr 21 – Wykonawca uzyskał 83,11 pkt

Oferta Nr 5 – Lek S.A.

ul. Podlipie 16; 95 – 010 Stryków

Pakiet nr 3 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 6 – Takeda Pharma Sp. z o. o.

ul. Prosta 68; 00 – 838 Warszawa

Pakiet nr 11 – Wykonawca uzyskał 98,80 pkt

Pakiet nr 12 – Wykonawca uzyskał 85,00 pkt

Pakiet nr 13 – Wykonawca uzyskał 99,25 pkt

Pakiet nr 14 – Wykonawca uzyskał 99,99 pkt

Oferta Nr 7 – Fresenius Medical Care Polska SA

ul. Krzywa 13; 60 – 118 Poznań

Pakiet nr 22 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 8 – Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.

Al. Jerozolimskie 134; 02 – 305 Warszawa

Pakiet nr 9, 20, 32, 34 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 9 – Mip Pharma Polska Sp. z o. o.

ul. Orzechowa 5; 80 – 175 Gdańsk

Pakiet nr 26 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



**Województwo
Śląskie**

Oferta Nr 10 – Aqua-Med. ZPAM – KOLASA Sp. z o. o.

ul. Targowa 55; 90 – 323 Łódź

Pakiet nr 38 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 11 – Medicus S.K.A.

ul. Browarowa 21; 43 – 100 Tychy

Pakiet nr 21 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 12 – Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o. o.

ul. Okopowa 58/72 (piętro 15); 01 – 042 Warszawa

Pakiet nr 30 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 13 – CSL Behring Sp. z o. o.

ul. A. Branickiego 17; 02 – 972 Warszawa

Pakiet nr 11 – Wykonawca uzyskał 96,71 pkt

Pakiet nr 12, 14 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 14 – FARMACOL - LOGISTYKA Sp. z o. o.

ul. Szopienicka 77; 40 – 431 Katowice

Pakiet nr 1 – Wykonawca uzyskał 93,24 pkt

Pakiet nr 5 – Wykonawca uzyskał 85,11 pkt

Pakiet nr 6, 10, 15, 17, 29 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 8 – Wykonawca uzyskał 93,00 pkt

Pakiet nr 18 – Wykonawca uzyskał 94,68 pkt

Pakiet nr 19 – Wykonawca uzyskał 98,53 pkt

Pakiet nr 24 – Wykonawca uzyskał 93,47 pkt

Pakiet nr 27 – Wykonawca uzyskał 78,17 pkt

WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



**Województwo
Śląskie**

Oferta Nr 15 – Aesculap Chifa Sp. z o. o.

ul. Tysiąclecia 14; 64 - 300 Nowy Tomyśl

Pakiet nr 20 – Wykonawca uzyskał 99,38 pkt

Oferta Nr 16 – Salus International Sp. z o. o.

ul. Generała Kazimierza Pułaskiego 9; 40 – 273 Katowice

Pakiet nr 5, 18, 24, 40 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 6 – Wykonawca uzyskał 93,51 pkt

Pakiet nr 8 – Wykonawca uzyskał 92,89 pkt

Pakiet nr 10 – Wykonawca uzyskał 73,67 pkt

Pakiet nr 19 – Wykonawca uzyskał 90,23 pkt

Pakiet nr 29 – Wykonawca uzyskał 99,43 pkt

Pakiet nr 33 – Wykonawca uzyskał 97,30 pkt

Pakiet nr 35 – Wykonawca uzyskał 99,20 pkt

Oferta Nr 17 – Bialmed Sp. z o. o.

ul. Kazimierzowska 46/48/35; 02 – 546 Warszawa

Pakiet nr 8 – Wykonawca uzyskał 98,19 pkt

Pakiet nr 11, 13 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 12 – Wykonawca uzyskał 66,11 pkt

Oferta Nr 18 – Servier Polska Services Sp. z o. o.

ul. Jana Kazimierza 10; 01 - 248 Warszawa

Pakiet nr 4 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 20 – “Maga-Herba” Janusz Olszówka Sp. J.

ul. Kolejowa 46; 05 - 870 Błonie

Pakiet nr 38 – Wykonawca uzyskał 72,80 pkt

Oferta Nr 21 – Urtica Sp. z o. o.

ul. Krzemieniecka 120; 54 - 613 Wrocław

Pakiet nr 1, 8, 19, 23, 25 27, 33, 35 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 5 – Wykonawca uzyskał 81,80 pkt

Pakiet nr 6 – Wykonawca uzyskał 92,03 pkt

Pakiet nr 7 – Wykonawca uzyskał 77,53 pkt

Pakiet nr 14 – Wykonawca uzyskał 99,99 pkt

Pakiet nr 15 – Wykonawca uzyskał 83,59 pkt

Pakiet nr 18 – Wykonawca uzyskał 91,53 pkt

Pakiet nr 24 – Wykonawca uzyskał 99,28 pkt

Oferta Nr 22 – Neuca S.A.

ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń

Pakiet nr 1 – oferta odrzucona

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.);

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca w zakresie w/w pakietu poz. 315 zaoferował preparat Mupirox 2% maść 8 gr., co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego określonymi w SWZ i odpowiedziami udzielonymi przez Zamawiającego w toku prowadzonego postępowania. Zaoferowany preparat nie może być stosowany do nosa (CHPL).

Pakiet nr 3 – Wykonawca uzyskał 82,93 pkt

Pakiet nr 6 – Wykonawca uzyskał 93,63 pkt

Pakiet nr 8 – Wykonawca uzyskał 93,14 pkt

Pakiet nr 18 – Wykonawca uzyskał 91,42 pkt

Pakiet nr 19 – Wykonawca uzyskał 89,92 pkt

Pakiet nr 24 – Wykonawca uzyskał 94,30 pkt

Pakiet nr 27 – Wykonawca uzyskał 73,55 pkt

Pakiet nr 28 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 23 – Asclepios S.A.

ul. Hubska 44; 50 – 502 Wrocław

Pakiet nr 5 – Wykonawca uzyskał 84,42 pkt

Pakiet nr 8 – Wykonawca uzyskał 91,99 pkt

Pakiet nr 10 – Wykonawca uzyskał 77,16 pkt

Pakiet nr 13 – Wykonawca uzyskał 87,67 pkt

Pakiet nr 18 – Wykonawca uzyskał 72,67 pkt

Pakiet nr 33 – Wykonawca uzyskał 98,25 pkt

Oferta Nr 24 – P.P.H.U. Specjał Sp. z o.o.

Aleja Jana Pawła II 80 lok. 5; 00-175 Warszawa

Pakiet nr 7 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 6 – Wykonawca uzyskał 94,31 pkt

Pakiet nr 33 – Wykonawca uzyskał 88,51 pkt

Ponadto Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 oraz 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.), zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w zakresie pakietu nr 36, 37:**

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2022 r., poz. 1710 późn. zm.);

Uzasadnienie faktyczne: w zakresie w/w pakietów nie złożono żadnej oferty.

Data zawarcia umów:

- w zakresie pakietów nr 1, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 20, 21, 24, 27, 29, 30, 33, 35, 38 – **31.10.2022 r.** – podstawa prawna: art. 264 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.);

- w zakresie pozostałych pakietów – **19.10.2022 r.** – podstawa prawna: art. 264 ust. 2 pkt 1 a) ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.).

Zatwierdził:
p.o. Z-cy Dyrektora
ds. Lecznictwa
dr n. med. Janusz Kuśmierz

WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



**Województwo
Śląskie**