

Kraków, dnia 20.10.2023 r.

Znak sprawy: MCN.5.261.50.2023

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „**Zakup i dostawa sprzętu optycznego wraz z wyposażeniem pomocniczym dla Małopolskiego Centrum Nauki Cogiteon**”

### Zawiadomienie o wynikach

Zamawiający – Małopolskie Centrum Nauki Cogiteon ul. Lubelska 23, 30-003 Kraków, działając na podstawie art. 253 ust. 2 oraz art. 260 ust. 2 ustawy Pzp z dn. 11 września 2019 r. (t. j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605) zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia o **wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu w zakresie części nr 1, 2 oraz 3 oraz o unieważnieniu postępowania w zakresie części 4 oraz 5.**

#### Część nr 1: Mikroskopy wraz z wyposażeniem pomocniczym

W zakresie części nr 1 w terminie składania ofert wpłynęły 2 oferty:

	Cena	Okres gwarancji	Pkt za kryterium cena	Pkt za kryterium okres gwarancji	Pkt razem
<b>PRO FOTO Cyryl Przybyszewski, ul. Ks. Jana Krzysztofa Kluka 31, 71-499 Szczecin</b>	249 960,60	48	nie podlega ocenie		
<b>Delta Optical Sp. z o.o. sp. k, ul. Piękna 1, Nowe Osiny, 05-300 Mińsk Maz.</b>	289 142,39	48	60	40	100

**Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera ofertę złożoną przez Wykonawcę: Delta Optical Sp. z o.o. sp. k, ul. Piękna 1, Nowe Osiny, 05-300 Mińsk Maz.**

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najwyższą łączną ocenę w przyjętych w swz kryteriach oceny ofert. Oferta odpowiada wymogom określonym w ustawie Pzp oraz wymaganiom Zamawiającego zawartych w swz.

Cena oferty złożonej przez ww. Wykonawcę mieści się w kwocie, którą przeznaczono na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż oferta Wykonawcy PRO FOTO Cyryl Przybyszewski, ul. Ks. Jana Krzysztofa Kluka 31, 71-499 Szczecin, podlega odrzuceniu.

#### Część nr 2: Lornetki i lunety ornitologiczne wraz z wyposażeniem pomocniczym

W zakresie części nr 2 w terminie składania ofert wpłynęły 3 oferty:

	Cena	Okres gwarancji	Pkt za kryterium cena	Pkt za kryterium okres gwarancji	Pkt razem
<b>Delta Optical Sp. z o.o. sp. k, ul. Piękna 1, Nowe Osiny, 05-300 Mińsk Maz.</b>	53 824,95	48	60	40	100
<b>BEAFOTO Sp. z o.o. , ul. Wiślna 44, 05-092 Łomianki</b>	58 690,00	48	55,03	40	95,03
<b>SUNHOE Sp. z o.o., ul. Rumiankowa 3, 11-034 Stawiguda</b>	16 932,18	24	nie podlega ocenie		

**Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera ofertę złożoną przez Wykonawcę: Delta Optical Sp. z o.o. sp. k, ul. Piękna 1, Nowe Osiny, 05-300 Mińsk Maz.**

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najwyższą łączną ocenę w przyjętych w swz kryteriach oceny ofert. Oferta odpowiada wymogom określonym w ustawie Pzp oraz wymaganiom Zamawiającego zawartych w swz.

Cena oferty złożonej przez ww. Wykonawcę mieści się w kwocie, którą przeznaczono na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż oferta złożona przez Wykonawcę SUNHOE Sp. z o.o., ul. Rumiankowa 3, 11-034 Stawiguda, podlega odrzuceniu.

### **Część nr 3: Teleskopy wraz z wyposażeniem pomocniczym**

**Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera ofertę złożoną przez Wykonawcę: Delta Optical Sp. z o.o. sp. k, ul. Piękna 1, Nowe Osiny, 05-300 Mińsk Maz. z ceną 70 927,49 zł brutto oraz okresem gwarancji wynoszącym 48 miesięcy. Była to jedyna oferta złożona w zakresie części nr 3.**

Uzasadnienie wyboru: była to jedyna oferta złożona w zakresie części nr 3. W przyjętych w swz kryteriach oceny ofert, oferta uzyskała w kryterium „cena” – 60 pkt, w kryterium „okres gwarancji” – 40 pkt, co daje łącznie – 100 pkt. Oferta odpowiada wymogom określonym w ustawie Pzp oraz wymaganiom Zamawiającego zawartych w swz.

Cena oferty złożonej przez ww. Wykonawcę mieści się w kwocie, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

### **Część nr 4: Kamery termowizyjne**

**Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części nr 4 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp – cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.**

W postępowaniu w zakresie części nr 4 wpłynęła jedna oferta złożona przez Wykonawcę: **Termowizja Eko + Michał Dudek, ul. Warmińska 11, 42-202 Częstochowa** z ceną: 100 000,00 zł brutto i okresem gwarancji wynoszącym 24 miesiące. Jednakże cena oferty znacznie przekracza możliwości finansowe Zamawiającego.

**Część nr 5: Sprzęt fotograficzny wraz z wyposażeniem pomocniczym**

**Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części nr 5 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp – wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.**

W zakresie części nr 5 w terminie składania ofert wpłynęły 2 oferty.

Oferta złożona przez Wykonawcę BEAFOTO Sp. z o.o., ul. Wiślna 44, 05-092 Łomianki z ceną 283 000,00 zł, okresem gwarancji wynoszącym 48 m-cy, podlega odrzuceniu:

**Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W formularzu cenowym stanowiącym załącznik nr 1.5 nie zostały wycenione poszczególne pozycje asortymentowe, wpisano jedynie kwotę za całość. Zgodnie z zapisami swz pełna oferta musi zawierać wszystkie pozycje asortymentowe wchodzące w skład danej części zamówienia. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu, z uwagi na niezgodność jej treści z warunkami zamówienia.

Oferta złożona przez Wykonawcę MM Market Małgorzata Małecka, ul. Szałwiowa 51 A, 03-167 Warszawa z ceną 321 522,00 zł oraz okresem gwarancji wynoszącym 36 miesięcy, podlega odrzuceniu:

**Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w dn. 04.10.2023 r. wystosował do Wykonawcy pismo o wyjaśnienie treści złożonej oferty w zakresie zaoferowanych w części 5 przedmiotów zamówienia. W odpowiedzi Wykonawca wskazał, że w pozycjach asortymentowych nr 4 i nr 30 nie zostały spełnione warunki wskazane w opisie przedmiotu zamówienia. Obiektyw z pozycji nr 4 nie posiada układu automatycznego ustawiania ostrości. Uchwyt z pozycji nr 30 posiada inny gwint niż wymagany w opisie przedmiotu zamówienia.