

WSZYSCY WYKONAWCY

dotyczy postępowania pn.: **Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 443 na odcinku Gizałki – granica gmin Gizałki i Grodziec wraz z mostem w m. Gizałki etap I.**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 135 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm., dalej ustawa Pzp), wyjaśnia co następuje:

Pytanie 1:

2.7. Masa do fugowania

Masa zalewowa, do wypełniania spoin w nawierzchniach z kostki kamiennej powinna być: zaprawą spoinową związaną reaktywną żywicą z osadzonymi mieszkami ziaren mineralnych. Środek wiążący jest dwuskładnikową, bez rozpuszczalnika żywicą epoksydową.

Masa do fugowania – wypełniania spoin w nawierzchniach z kostki kamiennej, składa się z wypełniacza /piaski kwarcowe/ i składnika żywicy/utwardzacza. W masie wiązania polimerowe, wysoka odporność na działanie wszystkich sił zewnętrznych w całej masie fugi.

Zaprawa spoinowa do bruków: epoksydowa żywica z wypełniaczem spełniająca wymogi obciążeń na zgniatanie, ściskanie, sprężystość podłużną:

Wytrzymałość na zgniatanie: 20,00 N/mm² – 24,00 N/mm²

Wytrzymałość na ściskanie: 74,00 N/mm² – 77,00 N/mm²

Obecnie nie ma na rynku materiałów spełniających w/w parametry. Jeżeli są to prosimy o wskazanie Producenta.

Czy Zamawiający wobec tego wyraża zgodę na zastosowanie zaprawy epoksydowej żywicznej o poniższych parametrach z powodzeniem stosowanej przy rozbudowie i budowie dróg, a w szczególności pierścieni rond i zatok autobusowych z kostki kamiennej:

✓ Wytrzymałość na zginanie po 28 dniach $\geq 8,0$ MPa

✓ Wytrzymałość na ściskanie po 28 dniach $\geq 30,0$ MPa

✓ Skurcz po 28 dniach $\leq 0,8$ ‰ [0,8 mm/m] a według sprawozdania z badań IBDiM jest to: 0,459 ‰, czyli 0,459 mm/m

✓ Odporność na działanie mrozu, stopień mrozoodporności $\geq F200$ [procedura badawcza IBDiM nr PB/TM-1/12]

Należy podkreślić, że materiał ten posiada Krajową Ocenę Techniczną i przeznaczony jest do stosowania w budownictwie komunikacyjnym do spoinowania nawierzchni kamiennych oraz klinkierowych, zaprojektowanych dla kategorii ruchu od KR1 do KR7 [stosowanych do nawierzchni dróg i ciągów pieszych a także chodników, placów, parkingów, zatok autobusowych i rond, szczególnie tam, gdzie występują średnie i duże obciążenia]

Na podstawie § 9 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie krajowych ocen technicznych, Instytut Badawczy Dróg i Mostów stwierdził pozytywną ocenę właściwości użytkowych tego materiału do zamierzonego zastosowania w budownictwie komunikacyjnym w zakresie:

1) dróg publicznych bez ograniczeń

w rozumieniu i zgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 ze zm.).

2) dróg wewnętrznych bez ograniczeń,

w rozumieniu przepisów ustawy z 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. Nr 14, poz. 60, tekst jednolity).

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie poniższych wymagań wytrzymałościowych dla żywicy - masy zalewowej:

wytrzymałość na zginanie po 28 dniach $\geq 8,0$ MPa

wytrzymałość na ściskanie po 28 dniach $\geq 30,0$ MPa.

Pytanie 2:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 10 ust. 13 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

Zamawiający dokona zapłaty prawidłowo wystawionej faktury w terminie do 30 dni licząc od daty jej otrzymania. Datą zapłaty jest dzień uznania na rachunku Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 10 ust. 13.

Pytanie 3:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 21 ust. 5 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie określonym przez Zamawiającego (nie krótszym niż 21 dni z zastrzeżeniem że w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa Wykonawca będzie zobowiązany usunąć wady nieistotne w terminie krótszym – ustalonym przez Zamawiającego), Zamawiający może zlecić ich usunięcie innym podmiotom na koszt i ryzyko Wykonawcy, bez zgody sądu, po wcześniejszym wezwaniu i wyznaczeniu dodatkowego terminu na usunięcie wad, nie krótszego niż 7 dni roboczych. Zamawiający powiadomi pisemnie Wykonawcę o skorzystaniu z powyższego uprawnienia. W przypadku zastępczego usuwania wad podstawą do obciążenia Wykonawcy przez Zamawiającego będzie faktura wystawiona Zamawiającemu przez podmiot usuwający wady. Obciążenie Wykonawcy nastąpi poprzez wystawienie przez Zamawiającego faktury. Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego należność wynikającą z faktury w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 21 ust.5 PPU do Wykonawcy skierowane zostanie wezwanie do usunięcia wad, w którym to Zamawiający określi termin nie krótszy niż 21 dni na ich usunięcie. Dopiero po nie usunięciu wad w tym terminie Zamawiający zleci usunięcie wad innym podmiotom na koszt i ryzyko Wykonawcy.

Pytanie 4:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 23 ust. 1 projektowanych postanowień umowy poprzez symetryczne dla stron zredukowanie kar określonych procentowo oraz kwotowo o 50 % oraz odniesienie kar do wartości netto wynagrodzenia; ponadto obniżenie o 50 % limitu kar (ust. 2) wraz z odniesieniem go do wartości netto wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 5:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 25 ust. 5 pkt 1) lit. c projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści: w razie odstąpienia od Umowy z przyczyn określonych w ust. 1, Wykonawca na swój koszt niezwłocznie zabezpieczy przerwane roboty w zakresie określonym przez Zamawiającego. W przypadku nieprzystąpienia do zabezpieczenia robót przerwanych, Zamawiający zleci innemu podmiotowi ich wykonanie na koszt Wykonawcy po wcześniejszym wezwaniu i wyznaczeniu dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni roboczych, bez potrzeby uzyskiwania dodatkowego upoważnienia sądu w tym zakresie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 6:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 25 ust. 5 pkt 2) lit. c projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści: zapłaci wynagrodzenie za roboty, które zostały wykonane zgodnie z dokumentacją projektową i ST do dnia odstąpienia oraz wynagrodzenia za materiały budowlane, które zostały wyprodukowane/dostosowane jedynie dla realizacji przedmiotu Umowy, prawidłowo składowane i nieuszkodzone, o odpowiedniej jakości i które nie mogą być wykorzystane przez Wykonawcę na podstawie protokołu odbioru, w terminie określonym w § 10 ust. 13 Umowy

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 7:

pkt. 5.2 SWZ: Prosimy o potwierdzenie czy:

- a) Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia, w tym wszystkie decyzje i uzgodnienia itp. oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.
- b) w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
- c) Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.
- d) opis przedmiotu zamówienia (OPZ) nie zawiera luk ani niejasności.

W przypadku braku potwierdzenia jw. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew ustawowemu obowiązkowi wskazanemu w art. 99 ustawy Pzp, opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, skoro zakłada istnienie luk bądź niejasności w OPZ, co ma wpływ na złożenia przez wykonawców konkurencyjnych ofert.

Odpowiedź:

a) Zamawiający potwierdza zapis

b) Zamawiający informuje, że w § 2, § 7, § 8, § 9, § 11 § 24 ust.2 przewidział warunki zmiany do umowy w zakresie wysokości wynagrodzenia oraz w § 24 w zakresie terminu.

c) Zamawiający nie potwierdza zapisu. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania wszelkich robót budowlanych, które okażą się niezbędne do zrealizowania Przedmiotu Umowy, co odnosi się do dokumentacji projektowej, Specyfikacji Technicznej D-M-00.00.00 (ST Wymagania Ogólne), Specyfikacji Technicznych (ST) jak również do robót, które ze względów technicznych/ technologicznych powinny zostać wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną celem prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 647 Kc, a nie zostały ujęte w ww. wymienionych dokumentach. Pod pojęciem „robót, które ze względów technicznych/ technologicznych w oczywisty sposób powinny zostać wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną celem prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, zgodnie z art.647 Kc, a nie zostały ujęte w ww. wymienionych dokumentach” Zamawiający rozumie jedynie takie roboty, które z przyczyn niezależnych od Zamawiającego nie zostały przewidziane na etapie przygotowywania dokumentacji a których realizacja jest niezbędna do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia.

d) Zamawiający potwierdza zapis.

Pytanie 8:

pkt. 12.9 SWZ: Prosimy o wyjaśnienie w jakim trybie prowadzone jest przedmiotowe postępowanie, i w ślad za tym jaki jest termin zadawania pytań do SWZ. Nasze wątpliwości budzą następujące zapisy SWZ:

1) zgodnie z pkt. 4.1. SWZ: Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych,

2) zgodnie z pkt. 12.9 SWZ: Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z pisemną prośbą o wyjaśnienie treści SWZ za pośrednictwem platformy (...)Zamawiający odpowie niezwłocznie na piśmie pośrednictwem platformy (...)przesyłając treść pytania i odpowiedzi wszystkim uczestnikom postępowania, którym przekazał SWZ oraz zamieści na platformie (...) niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynie do Zamawiającego, nie później niż na 4 dni przed upływem terminu składania ofert. (...).

Natomiast, przyjmując, że postępowanie prowadzone są w trybie przetargu nieograniczonego, co wynikałoby z pkt. 4.1. SWZ (a nie podstawowego, co mogłaby sugerować treść pkt. 12.9 SWZ), to procedura i terminy składania wniosków o wyjaśnienia treści SWZ określone zostały w art. 135 pzp (a treść pkt. 12.9 SWZ stanowi przeniesienie zasady, o której mowa w art. 284 Pzp odnoszącej się do trybu podstawowego). W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie i/lub zmianę SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje pkt 12.9 SWZ, który otrzymuje treść:

„12.9. Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z pisemną prośbą o wyjaśnienie treści SWZ za pośrednictwem platformy platformazakupowa.pl/pn/wzdw i formularza Wyślij wiadomość dostępnego na stronie dotyczącej danego postępowania. Zamawiający odpowie niezwłocznie na piśmie pośrednictwem

platformy platformazakupowa.pl/pn/wzdw i formularza Wyślij wiadomość dostępnego na stronie dotyczącej danego postępowania na zadane pytanie, przesyłając treść pytania i odpowiedzi wszystkim uczestnikom postępowania, którym przekazał SWZ oraz zamieści na platformie platformazakupowa.pl/pn/wzdw niezwłocznie, jednak nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynie do Zamawiającego, nie później niż na 14 dni przed upływem terminu składania ofert. Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosku.”

Pytanie 9:

Pkt. 17.6 SWZ: Prosimy o zmianę zapisu poprzez zastrzeżenie, że ceny jednostkowe i stawki określone przez Wykonawcę w ofercie będą zmieniane w toku realizacji przedmiotu zamówienia i będą podlegały waloryzacji zgodnie z zasadami określonymi w projektowanych postanowieniach umownych. W par 8 PPU zostały wprowadzone zasady waloryzacji. Ponadto zgodnie z art. 439 ust. 1 pzp: *Umowa, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 6 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.* W związku z ww. cyt. przepisem ustawy Pzp wprowadzenie postanowień dot. waloryzacji są obligatoryjne. Zatem, kwestionowany zapis SWZ jest sprzeczny z Pzp oraz PPU.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść SWZ poprzez wykreślenie zapisu punktu 17.6, a pkt 17.7 staje się pkt 17.6

Pytanie 10:

par. 1 ust. 1 PPU. Prosimy o potwierdzenie, że:

- a) Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.
- b) w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
- c) Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.
- d) OPZ nie zawiera luk ani niejasności.

W przypadku braku potwierdzenia jw. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew ustawowemu obowiązkowi wskazanemu w art. 99 ustawy Pzp, opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, skoro zakłada istnienie luk bądź niejasności w OPZ, co ma wpływ na złożenie przez wykonawców konkurencyjnych ofert.

Odpowiedź:

- a) Zamawiający potwierdza zapis
- b) Zamawiający informuje, że w § 2, § 7, § 8, § 9, § 11 § 24 ust.2 przewidział warunki zmiany do umowy w zakresie wysokości wynagrodzenia oraz w § 24 w zakresie terminu.

c) Zamawiający nie potwierdza zapisu. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania wszelkich robót budowlanych, które okażą się niezbędne do zrealizowania Przedmiotu Umowy, co odnosi się do dokumentacji projektowej, Specyfikacji Technicznej D-M-00.00.00 (ST Wymagania Ogólne), Specyfikacji Technicznych (ST) jak również do robót, które ze względów technicznych/ technologicznych powinny zostać wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną celem prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 647 Kc, a nie zostały ujęte w ww. wymienionych dokumentach. Pod pojęciem „robót, które ze względów technicznych/ technologicznych w oczywisty sposób powinny zostać wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną celem prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, zgodnie z art.647 Kc, a nie zostały ujęte w ww. wymienionych dokumentach” Zamawiający rozumie jedynie takie roboty, które z przyczyn niezależnych od Zamawiającego nie zostały przewidziane na etapie przygotowywania dokumentacji a których realizacja jest niezbędna do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia.

d) Zamawiający potwierdza zapis.

Pytanie 11:

par. 1 ust. 3 PPU. Prosimy o potwierdzenie, że takie prace, nie wynikające w dokumentacji projektowej i umowy, będą stanowiły roboty dodatkowe. Wskazujemy przy tym, iż przedmiotowa umowa będzie realizowana w systemie „wybuduj” (a nie "zaprojektuj i wybuduj") zatem Wykonawca zobowiązany jest wypełnić jedynie te obowiązki, które wynikają z przedstawionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż tego rodzaju prace zawsze będą stanowić roboty dodatkowe.

Pytanie 12:

par. 1 ust. 4 PPU. Prosimy o potwierdzenie, że takie prace, nie wynikające w dokumentacji projektowej i umowy, będą stanowiły roboty dodatkowe. Wskazujemy przy tym, iż przedmiotowa umowa będzie realizowana w systemie „wybuduj” (a nie "zaprojektuj i wybuduj") zatem Wykonawca zobowiązany jest wypełnić jedynie te obowiązki, które wynikają z przedstawionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami § 1 ust. 3 PPU: "Wykonawca zobowiązuje się wykonać wszelkie roboty budowlane, które okażą się niezbędne do zrealizowania Przedmiotu Umowy. Natomiast zgodnie z zapisami § 1 ust. 6 PPU: "Roboty budowlane nieobjęte niniejszą Umową, nieujęte dokumentacją projektową, które nie były możliwe do przewidzenia w chwili wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego stanowią roboty dodatkowe w rozumieniu art. 455 ust. 1 pkt 3) Pzp."

Pytanie 13:

par. 5 PPU. Prosimy o potwierdzenie, czy za termin zakończenia realizacji Umowy Zamawiający uzna dzień skutecznego zgłoszenia przedmiotu Umowy do odbioru.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dzień dokonania zgłoszenia prac kończy roboty budowlane i rozpoczynają się prace związane z odbiorem budowy. Dopiero podpisanie protokołu odbioru ostatecznego jest terminem zakończenia realizacji Umowy.

Pytanie 14:

par. 8 ust. 1 PPU: Wnosimy o zmianę zapisu w taki sposób, aby wynagrodzenie umowne mogło podlegać waloryzacji nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy i dokonaniu odbioru częściowego, a także, w związku z tym, że okres realizacji umowy został przewidziany na okres 690 dni, wnosimy o zmianę (par. 8 ust. 2 PPU) żeby waloryzacja odbywała się wielokrotnie w półrocznych okresach. Uzasadniając powyższy wniosek wskazujemy, że ustawodawca, dokonując zmiany art. 439 ustawy pzp wyszedł z założenia, że przy dynamicznych zmianach na rynku (przede wszystkim) robót budowlanych, wykonawcy nie są w stanie przewidzieć cen na okres dłuższy niż 6 miesięcy, wobec czego ta argumentacja powinna skłonić Zamawiającego do działania zgodnego z założeniami legislacyjnymi ustawy i zmodyfikowania kwestionowanego zapisu PPU. Ponadto, wskazujemy orzecznictwo KIO, które dostarcza wskazówek, jak należy ustalać "okres buforowy" poprzedzający rozpoczęcie waloryzacji wynagrodzenia, gdzie Izba orzekła zgodnie z wnioskami Wykonawców, np.

1) orzeczenie KIO z dnia 25.10.2022r. (sygn. akt KIO 2544/22: *"W ocenie Izby, zważywszy na obecnie obserwowaną dynamikę zmian cen oraz przyjętą w Umowie procedurę wprowadzania zmian wynagrodzenia, należy uznać za wskazane, aby pierwsza waloryzacja miała miejsce po 6 miesiącach Umowy, a nie po 12 miesiącach jak to obecnie wynika z Umowy"*,

2) orzeczenie KIO z dnia 02.03.2022r. sygn. akt KIO 440/22: *"Zdaniem Izby, wskazane wyżej okoliczności faktyczne, w tym przede wszystkim rosnące z miesiąca na miesiąc ceny, uzasadniają to, by możliwość dokonania zmiany wynagrodzenia wykonawcy następowała już po 6 miesiącach od podpisania umowy. Dlatego Izba nakazała zamawiającemu dokonanie zmiany par. 13 ust. 10 projektu umowy w tym zakresie zgodnie z żądaniem Odwołującego"*.

Ponadto, wskazujemy, że biorąc pod uwagę n/w zasady, którym miałyby podlegać waloryzacja, tj.:

- 1) waloryzacja możliwa jest po 12 miesiącach (par. 8 ust. 1 PPU w obecnym brzmieniu),
- 2) waloryzacja może być przeprowadzona jednokrotnie (par. 8 ust. 2 PPU w obecnym brzmieniu),
- 3) wskaźnik (+/-), od którego Wykonawca może wnosić o dokonanie waloryzacji wynosi 10% (par. 8 ust. 4 PPU w obecnym brzmieniu),
- 4) oraz z uwagi na długi termin realizacji umowy, tj. 690 dni od podpisania umowy (czyli prawie dwa lata), to waloryzacja ma charakter pozorny, bowiem może nie uwzględniać dynamiki na rynku budowlanym i nie uwzględniać rzeczywistych zmian i wahań cen materiałów oraz kosztów związanych z realizacją zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Ustawa Pzp w art. 439 ust. 1 nakłada na Zamawiającego obowiązek wprowadzenia do umów, których termin realizacji jest dłuższy niż 6 miesięcy, klauzuli waloryzacyjnej. Taka klauzula została wprowadzona do przedmiotowej umowy, natomiast to Zamawiający ustala, zgodnie z ustawą Pzp, zasady waloryzacji w treści PPU, w tym okres po jakim wynagrodzenie będzie waloryzowane.

Pytanie 15:

par. 8 ust. 2 PPU: W związku z wnioskiem o zmianę par. 8 ust. 1 PPU i podtrzymując powyższą argumentację, wnosimy o zastrzeżenie, że wynagrodzenie umowne może podlegać waloryzacji wielokrotnie w okresach sześciomiesięcznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 16:

par. 8 ust. 4 PPU: Prosimy o obniżenie wskaźnika wzrostu lub spadku cen (Ww) do 5%. Proponowana zmiana pozwoli uwzględnić dynamikę zmian cen i kosztów na rynku robót budowlanych, tym bardziej, że zmiana wynagrodzenia umownego wynikającego z waloryzacji będzie pokrywana przez strony po połowie (par. 8 ust. 5 PPU).

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na zmianę przedmiotowego wskaźnika.

Pytanie 17:

par. 10 ust. 11 PPU: Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie przez konieczność wielokrotnego dokonywania bezpośredniej zapłaty. Pojęcie "wielokrotnego" jest pojęciem nieostrym, przez co wymaga dookreślenia, aby nie było w tym zakresie wątpliwości interpretacyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że § 10 ust. 11 stanowi powielenie przepisu z art. 465 ust. 7 ustawy Pzp. Ustawodawca nie wyjaśnia pojęcie „wielokrotne”. Jak wynika z definicji tego słowa zawartego w Słowniku Języka Polskiego PWN, chodzi o zdarzenie czynność, które powtarza się kilka razy, a więc więcej niż 1 raz.

Pytanie 18:

par. 10.ust. 16 PPU: Prosimy o wprowadzenie zastrzeżenia, z którego że w przypadku, o którym mowa w par. 10 ust. 16 PPU odbiór zostanie dokonany i zakończony najpóźniej do końca listopada danego roku.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Niezależnie od tego czy będzie to odbiór częściowy czy końcowy, w przypadku rozliczenia na koniec roku kalendarzowego za część robót, Wykonawca musi Zamawiającemu okazać dowody zapłaty podwykonawcom i dalszym podwykonawcom. Wykonawca nie powinien czekać na odbiór przez Zamawiającego (częściowy czy końcowy) aby odebrać roboty zrealizowane przez podwykonawcę. W związku z powyższym to Wykonawca ma tak zarządzać harmonogramem robót, by przed odbiorem Zamawiającego, odebrać roboty od podwykonawcy, zapłacić jemu wynagrodzenie w terminie nie dłuższym niż 30 dni i przedłożyć wymagane dokumenty Zamawiającemu do dnia 27.12.

Pytanie 19:

par. 13 pkt 6) PPU. Prosimy o wyjaśnienie:

- a) w jakim terminie Zamawiający przystąpi do odbioru końcowego, licząc od otrzymania zgłoszenia od wykonawcy?
- b) W jakim terminie Zamawiający zakończy czynności odbioru końcowego licząc od dnia przystąpienia do odbioru? Wskazujemy, że odbiór końcowy robót należy - obok zapłaty wynagrodzenia - do podstawowych obowiązków umownych Zamawiającego. Jego termin ma dla wykonawcy znaczenie kluczowe, ponieważ zależy od niego możliwość wystawienia faktury końcowej; od tego terminu rozpoczynają bieg terminy gwarancji i rękojmi; termin ten ma też znaczenie w kontekście treści gwarancji ubezpieczeniowej na zabezpieczenie należytego wykonania umowy. Stąd też termin, w którym powinno dojść do zakończenia procedury odbiorowej, powinien zostać uregulowany w umowie.

Odpowiedź:

a) Zamawiający przystąpi do odbioru końcowego niezwłocznie po otrzymaniu kompletu dokumentów wymaganych do odbioru końcowego.

b) Zamawiający zakończy czynności odbioru końcowego do terminu określonego w § 5 ust. 2 PPU pod warunkiem otrzymania wszystkich dokumentów wymaganych do odbioru.

Pytanie 20:

Par. 15 ust. 1 pkt. 10) PPU: Prosimy o potwierdzenie, czy opracowanie i zatwierdzenie projektu tymczasowej organizacji ruchu leży po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami D-M.00.00.00 pkt. 1.5.2 Wykonawca we własnym zakresie opracuje projekt tymczasowej organizacji ruchu i stałej organizacji ruchu wraz z wymaganymi uzgodnieniami. Ww. prace powinny zostać uwzględnione w cenie kontraktowej i nie podlegają osobnej zapłacie.

Pytanie 21:

par. 15 ust. 1 pkt. 18) PPU: Wskazujemy, że zgodnie z art. 647 kc, to na inwestorze ciąży obowiązek dostarczenia zdatnej do wykorzystania dokumentacji projektowej, a co za tym idzie, przerzucenie obowiązku konwalidacji dokumentacji, czyli doprowadzenia jej do stanu „używalności”, będzie stanowiło nieuprawnione przeniesienie obowiązków Zamawiającego na wykonawcę, czyli naruszenie normy art. 433 pkt 3 pzp. Wykonawca, zgodnie z art. 651 Kc, w przypadku gdy dostarczona przez inwestora dokumentacja (...) nie nadaje się do prawidłowego wykonania robót zobowiązany jest do zawiadomienia o tym inwestora, a następnie to na inwestorze spoczywa obowiązek konwalidacji tej dokumentacji (np. poprzez przedłożenie projektu zamiennego). W związku z powyższym prosimy o wykreślenie obowiązku, o którym mowa w par. 12 ust. 1 pkt. 13) PPU, a w przypadku braku wyrażenia zgody w wykreślenie, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zaistnienia opisanej tam sytuacji, Wykonawcy przysługiwać będzie z tego tytułu dodatkowe wynagrodzenia z

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu i jednocześnie informuje, iż przewidział zmiany do umowy w §2, §7, §8, §9, §11, §24 i §28 ust. 2 PPU.

Pytanie 22:

par. 19 PPU: Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca będzie mógł zawrzeć w postanowieniach umowy podwykonawczej kary umowne zastrzeżone na wypadek nie wywiązania się przez podwykonawcę z obowiązku przestrzegania przepisów BHP? Wskazujemy, iż w zakresie przestrzegania wskazanych przepisów wykonawca musi posiadać realny środek dyscyplinujący podwykonawcę w tym zakresie, gdyż to Wykonawca ponosi w całości ryzyko związane z przestrzeganiem bezpieczeństwa i higieny pracy na terenie budowy w całym okresie realizacji umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapisy dotyczące kar umownych nie mogą być bardziej dotkliwe i mniej korzystne dla podwykonawcy, niż dla wykonawcy (art. 463 Ustawy Pzp: Umowa o podwykonawstwo nie może zawierać postanowień kształtujących prawa i obowiązki podwykonawcy, w zakresie kar umownych oraz postanowień dotyczących warunków wypłaty wynagrodzenia, w sposób dla niego mniej korzystny niż

prawa i obowiązki wykonawcy, ukształtowane postanowieniami umowy zawartej między zamawiającym a Wykonawcą.)

Pytanie 23:

par. 21 ust. 4 PPU: Wykonawca prosi o zastrzeżenie, że Zamawiający może zlecić usunięcie wad innym podmiotom na koszt i ryzyko Wykonawcy po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy i bezskutecznym upływie dodatkowego terminu na usunięcia tych wad.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 21 ust.4 PPU do Wykonawcy skierowane zostanie wezwanie do usunięcia wad, w którym to Zamawiający określi termin nie krótszy niż 21 dni ich usunięcie. Dopiero po nie usunięciu wad w tym terminie Zamawiający zleci usunięcie wad innym podmiotom na koszt i ryzyko Wykonawcy.

Pytanie 24:

par. 23 ust. 1 pkt. 1 PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na 0,05% wynagrodzenia umownego brutto. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej.

Pytanie 25:

par. 23 ust. 1 pkt. 2 PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na 0,05% wynagrodzenia umownego brutto. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej.

Pytanie 26:

par. 23 ust. 1 pkt.3 PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na 0,05% wynagrodzenia umownego brutto. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej.

Pytanie 27:

par. 23 ust. 1 pkt. 4 PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na 0,05% wynagrodzenia umownego brutto. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje

Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej.

Pytanie 28:

par. 23 ust. 1 pkt. 5 PPU:

1) Prosimy o zmianę wskazanego zapisu tak, aby kara naliczana była w przypadku odstąpienie od umowy lub jej rozwiązania przez którąkolwiek ze stron z winy Wykonawcy nie zaś „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”. Obecny zapis obciąża nadmiernie wykonawcę odpowiedzialnością za zapłatę kary, również z przyczyn za które wykonawca nie będzie ponosił winy. Wskazujemy, że uprawnienie Zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 maja 2015 r., sygn. akt KIO 892/15).

2) Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na 10% wynagrodzenia umownego brutto. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

Odpowiedź:

- 1) Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.
- 2) Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar

Pytanie 29:

par. 23 ust. 1 pkt. 6 PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na 0,1% wartości umowy podwykonawczej. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej.

Pytanie 30:

par. 23 ust. 1 pkt. 7 PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na np. 2000 zł. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej.

Pytanie 31:

par. 23ust. 1 pkt. 8 PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na np. 1000 zł. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej.

Pytanie 32:

par. 23ust. 1 pkt. 9 PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na np. 1000 zł. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej.

Pytanie 33:

par. 23ust. 1 pkt. 10 PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na np. 1000 zł. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej.

Pytanie 34:

par. 23 ust. 1 pkt. 11 PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na 0,1% wartości faktury wystawionej przez Podwykonawcę, Dalszego Podwykonawcę i niedostarczonej do Zamawiającego. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej.

Pytanie 35:

par. 23ust. 1 pkt. 13 PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na np. 2000 zł. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia

kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej.

Pytanie 36

par. 23ust. 1 pkt. 14 PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na np. 1000 zł. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej.

Pytanie 37

par. 23ust. 1 pkt. 15 PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na np. 1000 zł. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej.

Pytanie 38

par. 23 ust. 1 pkt. 19- PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na 0,1% wartości umowy podwykonawczej. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej.

Pytanie 39

par. 23 ust. 2 PPU: Prosimy o obniżenie limitu kar dla Stron umowy odpowiednio do poziomu 10%. Wynagrodzenia ryczałtowego netto. Wskazujemy, że zgodnie z orzecnictwem i stanowiskiem Sądu Najwyższego kara umowna wprowadzona do umowy w ramach swobody kontraktowania ma na celu zapewnienie skuteczności więzi powstałej między stronami w ramach zawartej umowy, a także służy realnemu wykonaniu zobowiązań (por. Wyrok SN z 08.08.2008 r., V CSK 85/08, LEX nr 457785). Sąd Najwyższy zaznacza, że „w sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną (Wyrok SN z 20.05.1980 r., I CR 229/80, LEX nr 2534), także wtedy kara umowna może zostać uznana za rażąco wygórowaną, gdy „w zastrzeżonej wysokości jawić się będzie jako nieadekwatna” (Wyrok SA w Katowicach z 17.12.2008 r., V

ACa 483/08, LEX nr 491137). Kara umowna ma na celu zdyscyplinowanie wykonawcy, jednakże określenie jej przez Zamawiającego

Uwaga: par. 23 ust. 2 PPU: Zwracam uwagę na limit kar umownych - 30% wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację zapisu.

Pytanie 40

Par. 23 ust. 3 PPU: Prosimy o zastrzeżenie kar umownych również ze strony Zamawiającego na rzecz Wykonawcy. W związku z powyższym prosimy o rozszerzenie katalogu kar umownych o n/w sankcje i wprowadzenie dodatkowo w par. 20 ust. 3 PPU następującego zapisu:

"Ponadto: Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- 1) z tytułu zwłoki w przekazaniu terenu budowy/robót w wysokości 0,1 % wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 Umowy za każdy dzień zwłoki,
- 2) z tytułu zwłoki w wyznaczeniu terminu i przystąpienia odbioru robót w wysokości 0,1 % wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 Umowy za każdy dzień zwłoki,
- 3) z tytułu zwłoki w dokonaniu odbioru lub bezpodstawnej odmowie podpisania protokołu odbioru robót zgłoszonych przez Wykonawcę w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 Umowy za każdy dzień zwłoki.

Uwaga: Par. 23 ust. 3 PPU: kara za odstąpienie od Zamawiającego dla Wykonawcy (15% wynagrodzenia umownego brutto).

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację zapisu.

Pytanie 41

par. 24 PPU. Czy Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmiany umowy na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 4) PZP?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w PPU nie przewidziano zmiany na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp. Jeżeli zajdzie konieczność zmiany umowy na podstawie przesłanek wskazanych w art. 455 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający dokona tego bez przeprowadzenia oddzielnego postępowania.

Pytanie 42

par. 24 PPU: Prosimy o odpowiedź na pytania:

- 1) czy Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku konieczności zrealizowania jakiegokolwiek części robót budowlanych objętej przedmiotem umowy przy zastosowaniu odmiennych rozwiązań technicznych lub technologicznych niż wskazane w dokumentacji projektowej, a wynikających ze stwierdzonych wad tej dokumentacji lub zmiany stanu prawnego, na podstawie którego je przygotowano, gdyby zastosowanie przewidzianych rozwiązań groziło niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przedmiotu umowy,
- 2) czy Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku konieczności realizacji robót wynikających z wprowadzenia w dokumentacji projektowej zmian uznanych za nieistotne odstępstwo od projektu budowlanego i pozwolenia na budowę,

- 3) czy Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku wystąpienia warunków geologicznych, geotechnicznych lub hydrologicznych odbiegających w sposób istotny od przyjętych w dokumentacji projektowej, rozpoznania terenu w zakresie znalezisk archeologicznych, występowania niewybuchów lub niewypałów, które mogą skutkować w świetle dotychczasowych założeń niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przedmiotu umowy,
- 4) czy Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku wystąpienia warunków na terenie budowy odbiegających w sposób istotny od przyjętych w dokumentacji projektowej, w szczególności napotkania niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych sieci, instalacji lub innych obiektów budowlanych,
- 5) czy Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku konieczności zrealizowania przedmiotu umowy przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub wyrobów ze względu na zmiany obowiązującego prawa, lub niedostępność materiałów wskazanych w dokumentacji projektowej na rynku,
- 6) czy Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku wystąpienia niebezpieczeństwa kolizji z planowanymi lub równolegle prowadzonymi przez inne podmioty inwestycjami, w zakresie niezbędnym do uniknięcia lub usunięcia tych kolizji,
- 7) czy Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku wystąpienia siły wyższej uniemożliwiającej wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z jej postanowieniami.

Odpowiedź:

Szczegółowe zasady zmiany wynagrodzenia zostały przez Zamawiającego określone w § 2, § 7, § 8, § 9, § 11 i § 24 ust. 2 PPU.

Pytanie 43

par. 24 ust. 3 pkt. 1 PPU: Prosimy o odpowiedź na pytania:

1. Czy dla wykazania wpływu „zaistnienia” niekorzystnych warunków atmosferycznych „na przyjęty harmonogram realizacji robót” wystarczy wykazanie, że były to warunki inne niż dopuszczone przez ST? Jeśli nie – jakie inne okoliczności wymagają wykazania?
2. Czy „przyjęty harmonogram realizacji robót” to harmonogram rzeczowo-finansowym robót, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 5 PPU?
3. Co będzie punktem odniesienia dla ustalenia, czy warunki atmosferyczne są niekorzystne w przypadku, gdy ST nie przewidują, aby dla wykonania robót musiały panować określone warunki?
4. Jak należy rozumieć to, że warunki atmosferyczne, o których mowa w tym przepisie mają być „niemożliwe do przewidzenia”?

Odpowiedź:

- 1) Tak, należy dołączyć wydruki komunikatów o prognozie pogody na potwierdzenie wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych innych niż dopuszczone przez ST.
- 2) Przywołany paragraf nie istnieje, zapis odnośnie harmonogramu rzeczowo-finansowego dotyczy § 4 ust. 1 i § 15 ust. 1 pkt 14 PPU. Zamawiający potwierdza, iż harmonogram realizacji robót to harmonogram rzeczowo-finansowy robót.
- 3 i 4) W przypadkach, gdy nie określono w ST warunków atmosferycznych punktem odniesienia będą warunki odmienne od normalnie występujących w tym okresie warunków atmosferycznych (anomalie pogodowe np. trąba powietrzna, powódź). Dokumentem potwierdzającym zaistniałe warunki będą dokumenty meteorologiczne potwierdzające wystąpienia anomalii.

Pytanie 44

par. 24 PPU. Prosimy o wprowadzenie do umowy następujących zapisów dotyczących możliwości zmiany umowy w zakresie wynagrodzenia umownego: „ Strony dopuszczają możliwość zmiany umowy w szczególności w zakresie wynagrodzenia umownego Wykonawcy w przypadku:

- a) wystąpienia zmiany w dokumentacji projektowej lub konieczności usunięcia błędów w dokumentacji technicznej,
- b) wystąpienia konieczności wykonania robót dodatkowych lub zamiennych, których zakres ma wpływ na wysokość wynagrodzenia,
- c) wstrzymania lub zawieszenia robót przez Zamawiającego lub wyznaczonego przez niego inspektora nadzoru inwestorskiego lub też inny uprawniony organ, z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy i uniemożliwiających dalsze prowadzenie robót, wynikających w szczególności z: wad i braków w dokumentacji projektowej lub innych dokumentów budowy mających wpływ na realizację przedmiotu umowy, konieczności prowadzenia prac archeologicznych, zabezpieczenia znalezionej przedmioty, który może stanowić zabytek, wystąpienia niebezpieczeństwa kolizji z robotami prowadzonymi przez inne podmioty, wystąpienia konieczności uzyskania przez Wykonawcę dodatkowych decyzji, uzgodnień lub pozwoleń.
- d) konieczności usunięcia kolizji z urządzeniem obcym, które nie zostało uwzględnione w opracowanej dokumentacji projektowej, a której usunięcie jest konieczne w celu realizacji inwestycji
- e) w przypadku wystąpienia okoliczności przewidzianych w art. 436 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający przewidział zmiany w zakresie wynagrodzenia w § 2, § 7, § 8, § 9, § 11, § 24 Umowy.

Pytanie 45

par. 25 PPU: W treści umowy brak jest zastrzeżenia, że odstąpienie od umowy dotyczyć będzie części niewykonanego jeszcze zakresu robót. W związku z powyższym, prosimy o zmianę treści wzoru umowy, poprzez zastrzeżenie, że odstąpienie od umowy będzie dotyczyło jedynie niewykonanego zakresu robót, tj. będzie dotyczyło reszty niewykonanego świadczenia (ex tunc).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wzoru Umowy. Odstąpienie co do niewykonanej części umowy wynika bezpośrednio z zapisów w § 25 ust. 3,5,6 PPU.

Pytanie 46

par. 26 PPU: Prosimy o zastrzeżenie, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca.

Odpowiedź:

Po przekazaniu placu budowy zgodnie z Kodeksem cywilnym Wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych za szkody na osobie, jak i na mieniu.

Pytanie 47:

Prosimy o podanie parametrów geowłókniny oraz geosiatki, poz. 3 i 4 branży PRZEPUSTY. W SST oraz dokumentacji projektowej parametry te nie zostały wyszczególnione

Odpowiedź

Zamawiający podaje podstawowe parametry jakie powinna spełniać geowłóknina i geosiatka.

Parametry geowłókniny:

- | | |
|--|----------------------------|
| - wytrzymałość na rozciąganie | min. 15 kN/m |
| - wodoprzepuszczalność w kierunku prostopadłym do płaszczyzny wyrobu | min. 55 l/m ² s |
| - odporność na przebicie statyczne CBR | min. 1500 N |
| - wydłużenie przy max. obciążeniu | min. 40% |

Parametry geosiatki:

- | | |
|---|--------------|
| - wytrzymałość na zerwanie wzdłuż i poprzecznie | min. 40 kN/m |
| - wydłużenie przy zerwaniu wzdłuż i poprzecznym | min. 10% |
| - odporność na przebicie statyczne CBR | min. 4000 N. |

Pytanie 48:

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej na którą powołuje się projektant w opisie technicznym w p. 7.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje dokumentację geologiczno-inżynierską.

Pytanie 49:

Prosimy o potwierdzenie że niniejszym postępowaniem objęty jest odcinek DW443 od km 0+000 (km 20+253) do km 1+100 (21+353).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż niniejsze postępowanie dotyczy odcinka DW443 od km 0+000 (km 20+253) do km 1+100 (21+353).

Pytanie 50:

Prosimy o potwierdzenie że na obiekcie mostowym (km 0+219,70 do km 0+315,80) należy zastosować warstwę ścieralną SMA 11. W dokumentacji projektowej, część drogowa, na odcinku od km 0+000 do km 1+825 przewidziano do wykonania warstwę SMA 5S.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż na obiekcie mostowym należy wykonać warstwę ścieralną nawierzchni z SMA 5. W załączeniu przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 51:

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie dokumentacji na podstawie której zostało udzielone pozwolenie wodno-prawne.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił na stronie WZDW uzyskane decyzje wodno-prawne.

Pytanie 52:

W związku z tym, że przedstawiona przez Zamawiającego dokumentacja techniczna dotyczy odcinka drogi o długości 16,350km, na co nie wskazuje przedmiar, Wykonawca zwraca się z prośbą o precyzyjne określenie zakresu robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż niniejsze postępowanie dotyczy odcinka DW443 od km 0+000 (km 20+253) do km 1+100 (21+353).

PYTANIE 53:

W poz. 138 kosztorysu branży drogowej ujęto ustawienie znaków aktywnych U-6a/C-9 w gniazdach montażowych w ilości 4 szt. Analogicznie ustawienie znaków aktywnych zamieszczone jest w poz. 45 – 47 kosztorysu branży „oświetlenie i budowa znaków aktywnych”. Prosimy o wyjaśnienie

Odpowiedź:

Skorygowano opis poz. 138 „ustawienie znaków aktywnych U3a w gniazdach montażowych”. Załączono skorygowaną TER.

PYTANIE 54:

Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05a. W pkt 2.5 znajduje się zapis wykluczający stosowanie granulatu asfaltowego, co jest sprzeczne z dokumentem przywołanym w pkt 10.2, tj. WT2-2014, który jasno precyzuje warunki stosowania tego materiału. Granulat asfaltowy przy spełnieniu odpowiednich warunków jednorodności jest pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PN-EN 13 108-8 i stosowanym z dużym powodzeniem do dolnych warstw na drogach każdej kategorii. Powyższe wyjaśnienie będzie powodować niepotrzebny wzrost kosztów inwestycji. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie granulatu asfaltowego do dolnych warstw w ilości zgodnej z WT2-2014, pod warunkiem spełnienia wszystkich wymaganych właściwości dla mm-a, wskazanych w SST? To właściwości użytkowe końcowego wyrobu decydują o trwałości nawierzchni i długości okresu eksploatacji.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza stosowanie granulatu asfaltowego do dolnych warstw w ilości max do 15%. Przekazujemy skorygowany D.04.07.01 oraz D.05.03.05a.

PYTANIE 55:

W dokumentacji przetargowej wskazano wykonanie warstwy ścieralnej z SMA5. Czy mając na uwadze grubość warstwy, Zamawiający wyrazi zgodę na wbudowanie SMA8? Mieszanka o „grubszym” szkieletie pozwoli zwiększyć odporność warstwy na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż warstwa ścieralna z SMA5 wynika z wymogów decyzji środowiskowej. Zamawiający prowadzi postępowanie na realizację zadania zgodnie z załączoną dokumentacją projektową.

PYTANIE 56:

Prosimy o udostępnienie przekrojów poprzecznych dróg bocznych: drogi gminnej nr 632091P, drogi powiatowej nr 4312P, drogi wojewódzkiej nr 442 oraz objazdu tymczasowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokumentacja zawiera przekroje normalne dla dróg bocznych.

PYTANIE 57:

Prosimy o udostępnienie tabeli robót ziemnych.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przekazuje tabelę robót ziemnych.

PYTANIE 58:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający odpowie na wszystkie pytania, które wpłynęły do Zamawiającego nie później niż na 4 dni przed upływem terminu składania ofert zgodnie z pkt. 12.9 SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje pkt 12.9 SWZ. Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 8.

PYTANIE 59:

Dot. poz. 11 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: zgodnie z pozycją kosztorysową należy wykonać 1733 m³ odzyskiwanej ścianki szczelnej, natomiast w PW ilość ta równa jest 1574m². Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w poz.11 należy uwzględnić także TRACONE ścianki szczelne dotyczące umocnienia koryta rzeki. Zamawiający przekazuje skorygowaną TER –uwidoczniono cały opis pozycji.

PYTANIE 60:

Dot. poz. 16 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Prosimy o korektę opisu pozycji. Ilość zbrojenia w pozycji dotyczy zbrojenia ław a nie jak podano - zbrojenia przyczółków.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż pozycja nr 16 (Most) dotyczy zbrojenia ław fundamentowych. Przekazujemy skorygowaną TER.

PYTANIE 61:

Prosimy o podanie pozycji kosztorysowej, w której należy uwzględnić wycenę ścianek szczelnych traconych dł. 2,5m przy narzucie kamiennym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wykonanie ścianki szczelnej o h=2,5m zostało ujęte w poz. 11 dotyczącej „Umocnienie ścian wykopów liniowych w gruntach nawodnionych, grodzicami stal. wbijanymi pionowo i montażem/demontażem rozparć/zakotwień, w gruncie, przy głębokości wykopu do 6,00 m - ścianki TRACONE min. H=10,0”. Zamawiający przekazuje skorygowaną TER –uwidoczniono cały opis pozycji.

PYTANIE 62:

Dot. poz. 53 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Zgodnie z opisem pozycji jednostką obmiarową jest m², natomiast wg Specyfikacji technicznej M-16.01.03 jednostką wykonania drenażu podłużnego jest m. Prosimy o weryfikację jednostki obmiarowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozycję nr 53 (Most) należy wyceniać w „m²” – zgodnie z tabelą elementów rozliczeniowych.

PYTANIE 63:

Dot. poz. 48 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Zgodnie z opisem pozycji oraz Specyfikacją techniczną należy wykonać wpusty z odpływem pianowym, natomiast wg przekroju poprzecznego mostu zastosowano wpusty z odpływem bocznym. Prosimy o weryfikację.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w pozycji nr 48 należy przyjąć wykonanie wpustów z odpływem bocznym – zgodnie z dokumentacją wykonawczą. Zamawiający przekazuje skorygowaną TER.

PYTANIE 64 :

Dot. poz. 50 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Zgodnie z opisem pozycji i PW należy wykonać kolektor o średnicy 250mm, natomiast wg SST zastosowany kolektor ma mieć średnicę 200 mm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

W pozycji nr 50 należy przyjąć wykonanie kolektora o średnicy 250mm – zgodnie z dokumentacją wykonawczą oraz tabelą elementów rozliczeniowych. Zamawiający przekazuje skorygowaną SST 16.01.02.

PYTANIE 65 :

Dot. poz. 51 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Zgodnie z opisem pozycji i PW należy wykonać rurę osłonową o średnicy 315mm, natomiast wg SST zastosowany rura ma mieć średnicę 270 mm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

W pozycji nr 51 (Most) należy przyjąć wykonanie rur osłonową o średnicy 315mm – zgodnie z dokumentacją wykonawczą oraz tabelą elementów rozliczeniowych. Zamawiający przekazuje skorygowaną SST 16.01.02.

PYTANIE 66 :

Dot. poz. 51 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Prosimy o dodanie do pkt. 7 SST jako jednostki obmiaru robót – m rur osłonowych, zgodnie z kosztorysem ofertowym. Aktualnie brak w/w zapisów w ST M-16.01.02

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozycję nr 51 (Most) należy wyceniać w „m” – zgodnie z tabelą elementów rozliczeniowych.

PYTANIE 67 :

Dot. poz. 96 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Zgodnie z opisem pozycji i PW należy wykonać gabiony o gr. 20cm, natomiast wg ST grubość w/w gabionów równa jest 30cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

W pozycji nr 96 (Most) należy przyjąć wykonanie gabionów o gr. 20cm – zgodnie z dokumentacją wykonawczą oraz tabelą elementów rozliczeniowych. Zamawiający przekazuje skorygowaną SST 20.02.06.

PYTANIE 68 :

Dot. poz. 89 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Zgodnie z kosztorysem pozycja dotyczy wykonania robót pomiarowych rozliczanych z km, wg ST M-20.02.06, do której odwołuje się pozycja, km robót pomiarowych nie stanowi osobnej jednostki obmiarowej. Prosimy o weryfikację rozbieżności i stosowne korekty kosztorysu/SST.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozycję nr 89 (Most) należy wyceniać w „km” – zgodnie z tabelą elementów rozliczeniowych.

PYTANIE 69 :

Dot. poz. 90 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Zgodnie z kosztorysem jednostką obmiarową usunięcia humusu jest m3, natomiast wg ST M-20.02.06, do której odwołuje się pozycja, jednostką obmiarową w/w robót jest m2. Prosimy o weryfikację rozbieżności i stosowne korekty kosztorysu/SST.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozycję nr 90 (Most) należy wyceniać w „m3” – zgodnie z tabelą elementów rozliczeniowych.

PYTANIE 70 :

Dot. poz. 91 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Zgodnie z kosztorysem pozycja dotyczy wykonania wywieżenia humusu [m3], wg ST M-20.02.06, do której odwołuje się pozycja, w/w roboty nie podlegają oddzielnemu obmiarowi . Prosimy o weryfikację rozbieżności i stosowne korekty kosztorysu/SST.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozycję nr 91 (Most) należy wyceniać w „m3” – zgodnie z tabelą elementów rozliczeniowych.

PYTANIE 71 :

Dot. poz. 94 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Zgodnie z kosztorysem pozycja dotyczy ułożenia geotkaniny [m2], wg ST M-20.02.06, do której odwołuje się pozycja, w/w roboty nie podlegają oddzielnemu obmiarowi . Prosimy o weryfikację rozbieżności i stosowne korekty kosztorysu/SST

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przy wycenie należy uwzględnić pozycję nr 94 (Most) – zgodnie z tabelą elementów rozliczeniowych.

PYTANIE 72 :

Dot. poz. 95 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Zgodnie z kosztorysem jednostką obmiarową wykonania narzutu kamiennego jest m3, natomiast wg ST M-20.02.06, do której odwołuje się pozycja, jednostką obmiarową w/w robót jest m2. Prosimy o weryfikację rozbieżności i stosowne korekty kosztorysu/SST.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozycję nr 95 (Most) należy wyceniać w „m3” – zgodnie z tabelą elementów rozliczeniowych.

PYTANIE 73 :

Dot. poz. 96 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Zgodnie z kosztorysem jednostką obmiarową wykonania gabionów jest m3, natomiast wg ST M-20.02.06, do której odwołuje się pozycja, jednostką obmiarową w/w robót jest m2. Prosimy o weryfikację rozbieżności i stosowne korekty kosztorysu/SST

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozycję nr 96 (Most) należy wyceniać w „m3” – zgodnie z tabelą elementów rozliczeniowych.

PYTANIE 74 :

Dot. poz. 97 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Zgodnie z kosztorysem jednostką obmiarową wykonania mostu tymczasowego jest kpl, natomiast wg ST M-20.03.03, do której odwołuje się pozycja, jednostkami obmiarowymi jest ryczałt wykonania mostu tymczasowego oraz m2 wykonania ścianek szczelnych zabezpieczających podpory mostu tymczasowego. Prosimy o weryfikację rozbieżności i stosowne korekty kosztorysu/SST.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozycję nr 97 (Most) dotyczącą wykonania mostu tymczasowego należy wycenić jako „kpl.” – zgodnie z tabelą elementów rozliczeniowych.

PYTANIE 75 :

Dot. poz. 82 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Zgodnie z kosztorysem pozycja dotyczy plantowania powierzchni skarp [m2], wg ST M-20.02.06, do której odwołuje się pozycja, w/w roboty nie podlegają oddzielnemu obmiarowi . Prosimy o weryfikację rozbieżności i stosowne korekty kosztorysu/SST

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozycję nr 82 (Most) dotyczącą wykonania plantowania powierzchni skarp należy wyceniać w „m2” – zgodnie z tabelą elementów rozliczeniowych.

PYTANIE 76 :

Dot. poz. 79 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Prosimy o informację, czy w m wykonania schodów skarpowych należy wycenić obrzeże betonowe? Wg rys. 19 i KPDM Schody skarpowe 1-4 nie przewidziano wykonania obrzeży przy schodach skarpowych, natomiast rys. 04 WO stan projektowany i ST wskazują na wykonanie obrzeży przy schodach. Prosimy o weryfikację rozbieżności i stosowne korekty kosztorysu/SST.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w pozycji 79 dotyczącej wykonania schodów skarpowych (dotyczy mostu) należy uwzględnić wykonanie obrzeża betonowego zgodnie z rys. widoku ogólnego 04 oraz zapisami ST.

PYTANIE 77:

Dot. poz. 77 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Zgodnie z opisem pozycji należy wykonać zarówno statyczne jak i dynamiczne obciążenie obiektu tymczasowego. Prosimy o korektę opisu; wg ST i PW dla mosty tymczasowego należy wykonać tylko obciążenie statyczne.

Odpowiedź:

W poz. 77 (Most) należy uwzględnić wykonanie tylko próbnego obciążenia statycznego tymczasowego obiektu mostowego – zgodnie z dokumentacją wykonawczą oraz zapisami ST. Zamawiający przekazuje skorygowaną TER.

PYTANIE 78 :

Dot. poz. 76 i 77 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Prosimy o korektę zapisów opisu pozycji lub SST, ze względu na rozbieżności: wg opisu pozycji jednostką rozliczeniową jest kpl., wg SST ryczałt.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozycję nr 76 i 77 (Most) należy wycenić jako „kpl.” – zgodnie z tabelą elementów rozliczeniowych.

PYTANIE 79 :

Dot. poz. 14 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Zgodnie z opisem pozycji i SST pale należy wykonać z betonu C30/37, natomiast wg rys. 04 Widok ogólny obiektu. Stan projektowany – z betonu C25/30. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pale fundamentowe należy wykonać z betonu C30/37 – zgodnie z rysunkiem konstrukcyjnym (rys. 9.1-9.3 – branża mostowa) oraz tabelą elementów rozliczeniowych.

PYTANIE 80 :

Dot. poz. 73 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Zgodnie z pozycją należy wykonać 5,48m balustrad mostowych, natomiast wg PW ilość w/w balustrad równa jest 5t. Prosimy o weryfikację ilości dla pozycji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wartość pozycji przedmiarowej nr 73 (Most) wynosi: 5,01t. Zamawiający przekazuje skorygowaną TER.

PYTANIE 81 :

Dot. poz. 2 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Zgodnie z kosztorysem pozycja dotyczy transportu elementów mostowych stalowych z rozbiórki [t], wg ST D- 01.02.03 pkt. 7, do której odwołuje się pozycja, w/w roboty nie podlegają oddzielnemu obmiarowi. Prosimy o weryfikację rozbieżności i stosowne korekty kosztorysu/SST.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozycję nr 2 (Most) należy wycenić w „t” – zgodnie z tabelą elementów rozliczeniowych.

PYTANIE 82 :

Dot. poz. 5 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Zgodnie z kosztorysem pozycja dotyczy rozbiórki nawierzchni i izolacji z papy [m²], wg ST D-01.02.03 pkt. 7, do której odwołuje się pozycja, w/w roboty nie podlegają oddzielnemu obmiarowi. Prosimy o weryfikację rozbieżności i stosowne korekty kosztorysu/SST.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozycję nr 5 (Most) należy wycenić w „m²” – zgodnie z tabelą elementów rozliczeniowych.

PYTANIE 83 :

Dot. poz. 6 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Zgodnie z kosztorysem pozycja dotyczy wywiezienia gruzu z terenu rozbiórki [m³], wg ST D-01.02.03 pkt. 7, do której odwołuje się pozycja, w/w roboty nie podlegają oddzielnemu obmiarowi. Prosimy o weryfikację rozbieżności i stosowne korekty kosztorysu/SST.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozycję nr 6 (Most) należy wycenić w „m³” – zgodnie z tabelą elementów rozliczeniowych.

PYTANIE 84 :

Dot. poz. 7 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Zgodnie z opisem pozycji należy wykonać nawierzchnię z mieszanek SMA 11, natomiast wg pkt. 1.3 SST D-05.03.13 z mieszanek SMA 5. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że na obiekcie mostowym należy wykonać warstwę ścierną nawierzchni z SMA 5. Zamawiający przekazuje skorygowaną TER.

PYTANIE 85:

Dot. poz. 22 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Zgodnie z pozycją należy wykonać 397 szt. kotew kap chodnikowych, wg PW ilość ta równa jest 373 szt. Prosimy o wyjaśnienia

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że do wyceny należy przyjąć 385 sztuk kotew kap chodnikowych w ramach pozycji nr 22 kosztorysu (branża mostowa). Zamawiający przekazuje skorygowaną TER.

PYTANIE 86 :

Dot. poz. 8 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Zgodnie ze specyfikacją techniczną M-11.01.01 w cenie wykonania m³ wykopu należy uwzględnić zabezpieczenie skarp wykopów i ich odwodnienie, podczas gdy ścianki szczelne uwzględnione są w osobnych pozycjach rozliczeniowych. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że ścianki szczelne zabezpieczające wykopy zostały ujęte w poz. 11 i 12, natomiast pozostałe roboty zabezpieczające np. pompowanie wód z wykopów; należy przyjąć w cenie wykonania wykopu, zgodnie z zapisami SST.

Pytanie 87:

Dot. poz. 10, 11, 12 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Zgodnie ze specyfikacją techniczną M-11.07.01 pkt. 7 jednostką obmiarową jest m wbitej i wyciągniętej ścianki szczelnej; wg kosztorysu jednostką obmiarową jest m². Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pozycję nr 10, 11 i 12 (Most) należy wyceniać w „m²” – zgodnie z tabelą elementów rozliczeniowych. Zamawiający przekazuje skorygowaną TER.

Pytanie 88:

Dot. poz. 13 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Zgodnie z kosztorysem należy wykonać obcięcie stalowej ścianki szczelnej [m], natomiast wg ST M-11.07.01 pkt. 7 do której odwołuje się pozycja, w/w roboty nie podlegają oddzielnemu obmiarowi. Prosimy o weryfikację rozbieżności i stosowne korekty kosztorysu/SST.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż pozycję nr 13 (Most) należy wycenić w „m” – zgodnie z tabelą elementów rozliczeniowych.

Pytanie 89:

Prosimy o udostępnienie Specyfikacji technicznej M-13.01.01

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia w załączeniu brakującą specyfikację M-13.01.01.

Pytanie 90:

Dot. poz. 31 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Zgodnie z kosztorysem pozycja dot. montażu i demontażu rusztowań [kpl], natomiast wg ST M-13.01.05 pkt. 7 do której odwołuje się pozycja, w/w roboty nie podlegają oddzielnemu obmiarowi. Prosimy o weryfikację rozbieżności i stosowne korekty kosztorysu/SST.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozycję nr 31 (Most) należy wycenić jako „kpl” – zgodnie z tabelą elementów rozliczeniowych.

Pytanie 91:

Dot. poz. 34 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Zgodnie z kosztorysem płytę przejściową należy wykonać z C30/37, natomiast wg Opisu technicznego z betonu C25/30. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że płytę przejściową należy wykonać z betonu C30/37 – zgodnie z rysunkiem konstrukcyjnym (rys. 15 – branża mostowa) oraz tabelą elementów rozliczeniowych.

Pytanie 92:

Dot. poz. 69 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Zgodnie z kosztorysem należy wykonać krawężnik 20x30 cm, ST M-19.01.01, do której odwołuje się pozycja, nie obejmuje wykonania krawężnika

20x30cm na ławie betonowej. Prosimy o wyjaśnienia oraz korektę zapisów specyfikacji technicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przy wycenie ofertowej należy uwzględnić pozycję nr 69 (Most) – zgodnie z tabelą elementów rozliczeniowych.

Pytanie 93:

Dot. poz. 17 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Zgodnie z kosztorysem pozycja dot. przyspawania prętów okrągłych do kształtowników lub płaskowników [m], natomiast wg ST M-12.01.02 pkt. 7 do której odwołuje się pozycja, w/w roboty nie podlegają oddzielnemu obmiarowi. Prosimy o weryfikację rozbieżności i stosowne korekty kosztorysu/SST.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozycję nr 17 (Most) należy wycenić jako „m” – zgodnie z tabelą elementów rozliczeniowych.

Pytanie 94:

Dot. poz. 97 Kosztorysu „Most – zakres 1, odcinek 0+000 – 1+100”: Prosimy o potwierdzenie, że roboty drogowe (nasypy, nawierzchnie, elem. zabezpieczające, itp.) dot. wykonania dojazdu do mostu tymczasowego należy uwzględnić w w/w pozycji. Prosimy o przekazanie ilości przedmiarowych poszczególnych robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozycję 97 należy wykonać jako „kpl.” Cena wykonawcy w tej pozycji powinna uwzględniać elementy konieczne do wykonania zgodnie z zapisami SST M.20.03.03. MOST TYMCZASOWY - w tym przygotowanie Projektu wykonawczego mostu tymczasowego.

Zgodnie z zapisami D-M.00.00.00 pkt. 1.5.2 Wykonawca we własnym zakresie opracuje projekt objazdów i dojazdów tymczasowych wraz z wymaganymi uzgodnieniami. W/w prace powinny zostać uwzględnione w cenie kontraktowej i nie podlegają osobnej zapłacie.

Przygotowane przez Wykonawcę projekty obiektu tymczasowego i objazdu powinny być spójne i obejmować parametry zgodne z założeniami przedstawionymi na rys. branży mostowej nr 2b „Plan sytuacyjny – objazd tymczasowy.

Zakres robót dotyczący wykonania objazdu tymczasowego na rys. branży mostowej nr 2b „Plan sytuacyjny – objazd tymczasowy” został wskazany w TER w branży drogowej (objazd tymczasowy).

Przekazujemy poglądowe rysunki niwelety, przekrój normalny oraz plan sytuacyjny. Materiały mogą być podstawą do opracowania projektów przez Wykonawcę.

Pytanie 95:

Zgodnie z Decyzją Środowiskową nr. RNPP.6220.7.2018 „Wykonać nasadzenia zastępcze rodzimymi gatunkami drzew liściastych w liczbie co najmniej 697 szt. Wg kosztorysu ofertowego branży drogowej ilość drzew do posadzenia równa jest 56 szt. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dla przedmiotowego zadania (zakres I - odcinek 0+000 – 1+100) do wyceny należy przyjąć 56 drzew – zgodnie z tabelą elementów rozliczeniowych. Decyzja środowiskowa wydana została dla całego zadania.

Pytanie 96:

Zgodnie z Decyzją Środowiskową nr. RNPP.6220.7.2018 pkt III.

- III. Nakłada się obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawienia jej wyników Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wójtowi Gminy Gizaki, w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. W ramach analizy wykonaj pomiary poziomu hałasu w minimum 5 przekrojach pomiarowych, w miejscach przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, prognozowanych dla wariantu I. Zapewnij wykonanie pomiarów przez akredytowane laboratorium. Przy ustalaniu przekrojów pomiarowych uwzględnij punkty pomiarowe (P) określone w tabeli 1.

Lp.	Oznaczenie zgodnie z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko	Lokalizacja
1.	P11	Gizaki, ul. Kolejowa 2a
2.	P28	Wronów
3.	P29	Wronów, skrzyżowanie z drogą gminną nr 632035 P, część zachodnia (działka zabudowana)
4.	P36	Wronów 41a
5.	P42	Wronów 13

Prosimy o potwierdzenie, że w/w porealizacyjna analiza poziomu hałasu nie wchodzi w zakres przetargu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że porealizacyjna analiza poziomu hałasu nie wchodzi w zakres przetargu.

Pytanie 97:

Zgodnie z Opisem technicznym „Projekt wycinki i nasadzeń zieleni” pkt. 4 „Do wycinki przewidziano ok. 6104 drzew (6112 pni) oraz ok. 3054 m² krzewów”. Wg kosztorysu b. drogowej łączna ilość drzew do wycinki równa się 97 szt. drzew oraz 0 szt. krzewów. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż dla przedmiotowego zadania (odcinek 0+000 – 1+100) do wyceny należy przyjąć karczowanie pni.

Pytanie 98:

Zgodnie z Opisem technicznym „Projekt wycinki i nasadzeń zieleni” pkt. 4 „Tabelaryczne zestawienie drzew i krzewów do wycinki zostało przedstawione w załączniku nr 1.”. Prosimy o udostępnienie w/w załącznika.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przekazuje „Tabelaryczne zestawienie drzew i krzewów do wycinki”.

Pytanie 99:

Prosimy o przekazanie zestawienia drzew i krzewów do nasadzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przekazuje „Tabelaryczne zestawienie drzew i krzewów” do wycinki. Nasadzenia zostały wskazane w PZT oraz w projekcie wykonawczym – wycinki drzew i krzewów.

Pytanie 100:

Zgodnie z Decyzją Środowiskową nr. RNPP.6220.7.2018 pkt. 12:

12) We wskazanych poniżej miejscach występowania roślinności krzewiastej w obrębie powierzchni leśnych przeznaczonych do wycinki wykonać dogęszczające nasadzenia rodzimych gatunków krzewów minimalizujące możliwość przenikania obcych gatunków do zbiorowisk leśnych (w nawiasach kilometrą globalny drogi):

- 1+790 (22+043) – 2+090 (22+343) – strona lewa;
- 2+180 (22+433) – 2+215 (22+468) – strona lewa;
- 2+608 (22+861) - 2+788 (23+041) – strona prawa;
- 2+670 (22+923) – 2+733 (22+986) – strona lewa;
- 12+017 (32+270) – 12+260 (32+513) – strona lewa;
- 12+317 (32+570) – 12+356 (32+609) – strona lewa;
- 12+407 (32+660) -12+501 (32+754) – strona prawa;
- 15+014 (32+267) – 15+130 (35+383) – strona lewa;
- 15+110 (35+363) – 15+200 (35+453) – strona prawa;
- 15+350 (35+603) – 15+510 (35+763) – strona lewa;
- 15+358 (35+611) – 15+570 (35+823) – strona prawa;
- 16+334 (36+587) – 16+490 (36+743) – strona lewa;
- 16+336 (36+589) – 16+490 (36+743) – strona prawa.

Prosimy o informację, czy nasadzenia roślinności krzewiastej wchodzi w zakres wyceny oraz jeśli tak, o podanie ilości i rodzaju roślin oraz pozycji kosztorysowej, w której należy wycenić te nasadzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nasadzenia roślinności krzewiastej nie dotyczą przedmiotowego etapu zadania (odcinek 0+000 – 1+100).

Pytanie 101:

Zgodnie z Decyzją Środowiskową nr. RNPP.6220.7.2018 pkt. 13:

13) W porozumieniu z zarządcą terenu, w odległości min. 100 m od osi drogi rozmieścić co najmniej 9 skrzynek lęgowych dla ptaków.

Prosimy o informację, czy skrzynki lęgowe dla ptaków wchodzi w zakres wyceny oraz jeśli tak, o podanie ilości i rodzaju w/w skrzynek oraz pozycji kosztorysowej, w której należy wycenić te skrzynki.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wykonanie skrzynek lęgowych nie wchodzi w zakres wyceny.

Pytanie 102:

Dot. kosztorysu „Przepusty” poz. 4: Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie ilości geowłókniny. Wg Wykonawcy, jeżeli kosztorys dotyczy tylko wykonania Przepustu P1, to ilość w pozycji jest znacząco zawyżona.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że ilość geowłókniny w pozycji nr 4 kosztorysu „Przepusty” jest poprawna. W kosztorysie dotyczącym przepustów uwzględniono wykonanie także tymczasowych zaruowań oraz separację drogi technologicznej.

Pytanie 103:

Dot. kosztorysu „Przepusty” poz. 7: Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że tylko poz. nr 7 w/w kosztorysu dot. wykonania tymczasowego zaruowania rowu przy moście tymczasowym, który został przedstawiony na rys. branży mostowej nr 2b „Plan sytuacyjny – objazd tymczasowy”. A pozostałe pozycje dot. wykonania przepustów wg dokumentacji z tomu X – Przepusty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozycje dotyczące wykonania tymczasowych zarurowań (związanych z budową mostu nad rzeką Prosną) zostały ujęte w pozycjach nr 4, 7, 9, 10, 11, 12, 13 (Przepusty).

Pytanie 104:

Prosimy o jasne sprecyzowanie zakresu robót, jakie należy wycenić w ramach przetargu. Zamawiający udostępnił dokumentację, która obejmuje przebudowę drogi o długości ok 16,5km. Kosztorysy przekazane wraz z dokumentacją dot. tylko kilometraża drogi 0+000 – 1+100.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż niniejsze postępowanie dotyczy odcinka DW443 od km 0+000 (km 20+253) do km 1+100 (21+353).

Pytanie 105:

Dot. kosztorysu „Przepusty” poz. 9: Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie ilości robót ziemnych. Wg Wykonawcy, jeżeli kosztorys dotyczy tylko wykonania Przepustu P1, to ilość w pozycji jest znacząco zawyżona.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż ilość robót ziemnych ujęta w poz. nr 9 (Przepusty) dotyczy robót związanych z wykonaniem przepustu P1 oraz tymczasowych zarurowań (związanych z budową mostu nad rzeką Prosną).

Pytanie 106:

Dot. kosztorysu „Przepusty” poz. 10: Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie ilości nasypów. Wg Wykonawcy, jeżeli kosztorys dotyczy tylko wykonania Przepustu P1, to ilość w pozycji jest znacząco zawyżona.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż ilość robót ziemnych ujęta w poz. nr 10 (Przepusty) dotyczy robót związanych z wykonaniem przepustu P1 oraz tymczasowych zarurowań (związanych z budową mostu nad rzeką Prosną).

Pytanie 107:

Dot. kosztorysu „Branża drogowa” poz. 144: Zgodnie z kosztorysem należy wykonać 230 m krawężnika betonowego wystającego, o wymiarach 20x30x100 cm na podsypce cementowo- piaskowej gr. 5 cm i ławie z oporem z betonu C12/15 (objazd tymczasowy). Wg rys. branży mostowej nr 2b „Plan sytuacyjny – objazd tymczasowy” ilość w/w krawężnika równa jest 460 m. Prosimy o podanie właściwej ilości dla w/w pozycji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy wykonać 230 mb krawężnika 20x30x100 zgodnie z TER.

Pytanie 108:

Dot. kosztorysu „Branża drogowa”: Prosimy o podanie pozycji kosztorysowej, w której należy wycenić wykonanie krawężnika drogowego 12x25cm obniżonego w ramach budowy objazdu tymczasowego wg rys. branży mostowej nr 2b „Plan sytuacyjny – objazd tymczasowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie należy wyceniać wykonania krawężnika drogowego ponieważ krawężnik nie występuje.

Pytanie 109:

Dot. kosztorysu „Branża drogowa”: Prosimy o podanie pozycji kosztorysowej, w której należy wycenić wykonanie nawierzchni z płyt betonowych w ramach budowy objazdu tymczasowego wg rys. branży mostowej nr 2b „Plan sytuacyjny – objazd tymczasowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w „Branży drogowej” jest to pozycja nr 109.

Pytanie 110:

Dot. kosztorysu „Branża drogowa”: Prosimy o podanie pozycji kosztorysowej, w której należy wycenić pobocze gruntowe z kruszywa łamanego w ramach budowy objazdu tymczasowego wg rys. branży mostowej nr 2b „Plan sytuacyjny – objazd tymczasowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający skorygował pozycję 129, w której ujęto wykonanie pobocza gruntowego z kruszywa łamanego w ramach budowy objazdu tymczasowego – właściwa ilość to 1585 m². Zamawiający przekazuje skorygowaną TER.

Pytanie 111:

Dot. kosztorysu „Branża drogowa”: Prosimy o podanie pozycji kosztorysowej, w której należy wycenić ściankę szczelną wraz ze ściągami w ramach budowy objazdu tymczasowego wg rys. branży mostowej nr 2b „Plan sytuacyjny – objazd tymczasowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż ścianki szczelne związane z wykonaniem obiektu tymczasowego należy wycenić w ramach pozycji nr 97 TER (Most).

Pytanie 112:

Dot. kosztorysu „Branża drogowa”: Zwracamy się z prośbą o podanie pozycji kosztorysowych, w których należy wycenić rozbiórkę wszystkich elementów tymczasowej drogi objazdowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w TER, w części drogowej zostały wskazane pozycje oznaczone jako - objazd tymczasowy.

Pytanie 113:

Dot. kosztorysu „Branża drogowa” poz. 80, 82, 85, 87, 95: Prosimy o udostępnienie projektu dróg technologicznych (planu sytuacyjnego z naniesioną drogą), na podstawie którego przyjęto ilości poszczególnych robót.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami D-M.00.00.00 pkt. 1.5.2 Wykonawca we własnym zakresie opracuje projekt objazdów i dojazdów tymczasowych wraz z wymaganymi uzgodnieniami. W/w prace powinny zostać uwzględnione w cenie kontraktowej i nie podlegają osobnej zapłacie.

Przygotowane przez Wykonawcę projekty obiektu tymczasowego i objazdu powinny być spójne i obejmować parametry zgodne z założeniami przedstawionymi na rys. branży mostowej nr 2b „Plan sytuacyjny – objazd tymczasowy”.

Zakres robót z wykonaniem objazdu tymczasowego na rys. branży mostowej nr 2b „Plan sytuacyjny – objazd tymczasowy został wskazany w TER w branży drogowej (objazd tymczasowy).

Zamawiający przekazuje poglądowe rysunki niwelety, przekrój normalny oraz plan sytuacyjny. Materiały mogą być podstawą do opracowania projektów przez Wykonawcę.

Pytanie 114:

Wykonawca prosi o zamieszczenie całości opisu technicznego kanalizacji deszczowej, gdyż urywa się on na 22 z 76 stron.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż na stronie WZDW zamieszczono kompletną dokumentację branżową (opis +załączniki).

Pytanie 115:

W której pozycji przedmiarowej należy wycenić rozbiórkę nasypu tymczasowego drogi objazdowej? (budowa nasypu ujęta jest w pozycji kosztorysowej nr 84 – branża drogowa – ilość 5800m³)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w pozycji nr 81 powinna widnieć wartość 5800m³ (likwidacja nasypu objazdu tymczasowego). Zamawiający przekazuje skorygowaną TER.

Pytanie 116:

Prosimy o informację, czy pozycje kosztorysowe nr 79 oraz 81 z kosztorysu branży drogowej nie dublują się?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w pozycji nr:

- 81 powinna widnieć wartość 5800m³ (likwidacja nasypu objazdu tymczasowego);

- 79 powinna widnieć wartość 5800m³ (objazd tymczasowy).

Zamawiający przekazuje skorygowaną TER.

Pytanie 117:

Prosimy o informację, czyją własnością stają się elementy z rozbiórki dojazdu tymczasowego do mostu objazdowego: - destrukta asfaltowy - kostka, obrzeża, krawężniki, - gruz betonowy - kruszywo – bariery

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że informacja na ten temat ujęta została w zapisach w SST-D.01.02.04.

Pytanie 118:

Prosimy o przekazanie rysunku – przekrój poprzeczny przez drogę objazdową.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przekazuje poglądowe rysunki niwelety, przekrój normalny oraz plan sytuacyjny. Materiały te mogą być podstawą do opracowania projektów przez Wykonawcę.

Pytanie 119:

Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania warstwy ścieralnej asfaltowej na moście objazdowym, czy też można zastosować inny rodzaj nawierzchni wg rozwiązania Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający prowadzi postępowanie na realizację zadania zgodnie z załączoną dokumentacją projektową.

Pytanie 120:

Czy w zakres zamówienia wchodzi wycinka drzew, czy tylko karczowanie pni (zgodnie z opisami pozycji 2-9 kosztorysu branży drogowej)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w zakres zamówienia wchodzi tylko karczowanie pni.

Pytanie 121:

W której pozycji przedmiarowej należy ująć koszty związane z wdrożeniem i utrzymaniem tymczasowej organizacji ruchu?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami D-M.00.00.00 pkt. 1.5.2 Wykonawca we własnym zakresie opracuje projekt tymczasowej organizacji ruchu i stałej organizacji ruchu wraz z wymaganymi uzgodnieniami. Ww. prace powinny zostać uwzględnione w cenie kontraktowej i nie podlegają osobnej zapłacie.

Pytanie 122:

Prosimy o podanie poprawnej ilości w pozycji kosztorysowej nr 127 kosztorysu branży drogowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż prawidłowa ilość to 100m. Zamawiający przekazuje skorygowaną TER.

Pytanie 123:

Zgodnie z opisem technicznym branży mostowej pkt. 6.2.2, powierzchnie podpór należy pokryć preparatem antygraffiti. W której pozycji kosztorysowej należy to uwzględnić?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy wykonać dla ustroju nośnego hydrofobizację bezbarwną a dla podpór powłokę malarską z systemem antygraffiti. Zgodnie z SST.M.20.01.08. i poz. 78.(Most). Zamawiający przekazuje skorygowaną TER.

Pytanie 124:

W której pozycji kosztorysowej należy wycenić wykonanie ścianki szczelnej o wysokości 2,5m pod umocnienie brzegów rzeki?

Odpowiedź:

Wykonanie ścianki szczelnej o h=2,5m zostały ujęte w poz. 11 dotyczącej „Umocnienie ścian wykopów liniowych w gruntach nawodnionych, grodzicami stal. wbijanymi pionowo i montażem/demontażem rozparć/zakotwień, w gruncie, przy głębokości wykopu do 6,00 m - ścianki TRACONE min. H=10,0”.

Pytanie 125:

Prosimy o zweryfikowanie ilości w pozycji nr 4 kosztorysu „Przepusty”. Ilość geowłókniny wydaje się mocno zawyżona, biorąc pod uwagę fakt, że kosztorys dotyczy tylko przepustu P1

Odpowiedź:

Ilość geowłókniny w pozycji nr 4 kosztorysu „Przepusty” jest poprawna. W kosztorysie dotyczącym przepustów uwzględniono wykonanie także tymczasowych zaruowań oraz separację drogi technologicznej.

Pytanie 126:

Prosimy o zweryfikowanie ilości robót ziemnych w pozycjach od 9 do 13 kosztorysu „Przepusty”. Ilości wydają się mocno zawyżone, biorąc pod uwagę fakt, że kosztorys dotyczy tylko przepustu P1.

Odpowiedź:

Ilość robót ziemnych ujętych w pozycjach nr 9-13 kosztorysu „Przepusty” jest poprawna. W kosztorysie dotyczącym przepustów uwzględniono także roboty ziemne związane z wykonaniem i demontażem tymczasowych zaruowań.

Pytanie 127:

Czy zaruowania rowów pod zjazdami należy wykonać z rur fi 500 (zgodnie z SST) czy fi 600 (zgodnie z projektem wykonawczym)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zaruowania pod zjazdami należy wykonać z rur fi 600 – zgodnie z dokumentacją wykonawczą. Zamawiający przekazuje skorygowaną TER.

Pytanie 128:

Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania rozpoznania saperskiego przed rozpoczęciem robót?

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie wymagał rozpoznania saperskiego przed rozpoczęciem robót.

Pytanie 129:

Prosimy o potwierdzenie ilości w pozycji kosztorysowej nr 88 branży mostowej (21 sztuk stałych reperów w gruncie).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do wyceny należy przyjąć 1 sztukę stałego reperu na gruncie w ramach pozycji nr 88 (branża mostowa). Zamawiający przekazuje skorygowaną TER.

Pytanie 130:

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że jest w posiadaniu wszystkich decyzji administracyjnych i uzgodnień instytucjonalnych niezbędnych do prowadzenia prac budowlanych, które zachowują ważność na czas trwania budowy oraz, że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający załączył do SWZ kompletną posiadaną dokumentację zatwierdzoną decyzją ZRID potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia.

Pytanie 131:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił kompletną dokumentację projektową i że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie będą obciążały Wykonawcy robót.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zapis.

Pytanie 132:

Opis techniczny i ST podają, że studnie na kanalizacji deszczowej mają mieć zwieńczenie przy pomocy pierścieni odciążających, natomiast schemat studni nie pokazuje pierścieni odciążających. Czy Zamawiający w celu umożliwienia prawidłowej wyceny robót jednoznacznie określi sposób w jaki mają być zwieńczone studnie $\phi 1000$ i $\phi 1200$ na kolektorze deszczowym?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że studnie kanalizacji deszczowej $\phi 1000$ oraz $\phi 1200$ na kolektorze deszczowym mają mieć zwieńczenie przy pomocy pierścieni odciążających (bez zwężek) – zgodnie z opisem technicznym i ST. Właz kanalizacji należy wykonać w betonowych elementach prefabrykowanych z wkładką wytłumiającą, montowaną po wycięciu warstw konstrukcyjnych nawierzchni.

Pytanie 133:

Dotyczy poz. 97 kosztorysu- Tymczasowy obiekt drogowy $L = \sim 95,0m$ - transport elementów na i z budowy, montaż, utrzymanie (założono 18 m-y) i rozbiórka wraz z wykonaniem podpór tymczasowych (w obudowie ze ścianek szczelnych), wykonanie urządzeń bezpieczeństwa ruchu (odbojnice, balustrady) - prosimy o uzupełnienie załączonego projektu o rysunek fundamentów, podpór, określenie sposobu posadowienia obiektu oraz przesłanie niezbędnych specyfikacji technicznych dla obiektu tymczasowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozycję 97 należy wykonać jako „kpl.” Cena wykonawcy w tej pozycji powinna uwzględniać elementy konieczne do wykonania zgodnie z zapisami SST M.20.03.03. MOST TYMCZASOWY - w tym przygotowanie Projektu wykonawczego mostu tymczasowego. Zamawiający przekazuje skorygowaną TER. Przekazujemy poglądowe rysunki niwelety, przekrój normalny oraz plan sytuacyjny. Materiały mogą być podstawą do opracowania projektów przez Wykonawcę.

Pytanie 134:

Wykonawca wnosi o uzupełnienie dokumentacji o SST: M-13.01.01.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje brakującą SST M-13.01.01.

Pytanie 135:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zapis.

Pytanie 136:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonywania zadania, a skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy oraz zostaną uzupełnione przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający załączył do SWZ kompletną posiadaną dokumentację zatwierdzoną decyzją ZRID potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia.

Pytanie 137:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy, obejmujący wszystkie niezbędne działki, na których zgodnie z decyzją administracyjną przewidziano prowadzenie robót drogowych, a ewentualny koszt zajęcia pasa drogowego nie obciąży Wykonawcy

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przekaze jednorazowo cały odcinek obejmujący wszystkie działki ewidencyjne. Opłaty za zajęcie pasa drogowego nie będą naliczane.

Pytanie 138:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zarządca drogi nie planuje prowadzenia innych robót w czasie przejścia placu budowy przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nie planuje prowadzenia innych robót w czasie przejścia placu budowy przez wykonawcę.

Pytanie 139:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku napotkania kolizji z siecią nieujęta w przedmiarze robót, obowiązek i koszt usunięcia kolizji spoczywa na gestorze sieci oraz o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia ww. kolizji Zamawiający, wydłuży termin realizacji inwestycji stosownie do zaistniałych okoliczności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w § 2, § 7, §8, § 9, § 11 § 24 ust.2 przewidział warunki zmiany do umowy w zakresie wysokości wynagrodzenia, oraz w § 24 w zakresie terminu.

Pytanie 140:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w SWZ wraz z załącznikami, stanowiących podstawę wyceny oferty, z których wynika konieczność wykonania dodatkowych robót, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w § 2, § 7, §8, § 9, § 11 § 24 ust.2 przewidział warunki zmiany do umowy w zakresie wysokości wynagrodzenia, oraz w § 24 w zakresie terminu.

Pytanie 141:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w ramach inwestycji Zamawiający będzie wymagał realizacji odcinków próbnych dla warstw konstrukcyjnych? W przypadku odpowiedzi twierdzącej wnosimy o określenie rodzaju, ilości oraz lokalizacji odcinków próbnych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy stosować się do zapisów zawartych w specyfikacjach technicznych. W sprawie ilości oraz lokalizacji odcinków próbnych decyzję będzie podejmował w czasie realizacji zadania Inżynier.

Pytanie 142:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy odcinki próbne mogą być wykonane w ramach planowanej inwestycji oraz pozostawione jako docelowe elementy konstrukcji?

Odpowiedź:

Jeżeli odcinek próbny danej warstwy konstrukcyjnej zostanie wykonany zgodnie z dokumentacją projektową i spełnia wszystkie wymagania nie ma zastrzeżeń żeby został docelowym elementem konstrukcji.

Pytanie 143:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w oferowanej cenie należy ująć pielęgnację zieleni.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z SST D-09.01.01 cena posadzenia 1 szt. drzewa obejmuje pielęgnację w okresie gwarancyjnym.

Pytanie 144:

Wykonawca wnosi o podanie hierarchii ważności dokumentów

Odpowiedź:

Zamawiający uznaje całość dokumentacji jako równoważną a wymagania wyszczególnione w choćby jednym z dokumentów są obowiązujące dla Wykonawcy, tak jakby zawarte były w całej dokumentacji.

Pytanie 145:

Wykonawca wnosi o określenie do kogo będą należały materiały pochodzące z rozbiórki. Jeżeli do Zamawiającego, to prosimy o wskazanie miejsca wywozu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż materiały pochodzące z rozbiórki należy zagospodarować zgodnie z SST D.01.02.04.

Pytanie 146:

Wykonawca wnosi o podanie czy Zamawiający będzie wymagał paletowania materiałów rozbiórkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż paletowanie materiałów rozbiórkowych należy przyjąć zgodnie z zamieszczoną SST.

Pytanie 147:

Zgodnie z załączonym TER branża most poz. 14 do wykonania jest 900m pali wielkośrednicowych. Z przemnożenia ilości i długości poszczególnych rodzajów pali suma ich długości wynosi 936m.

Prosimy o korektę ilości w TER branża most poz. 14.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż łącznie należy wykonać 936 m pali. Zamawiający przekazuje skorygowaną TER.

Pytanie 148:

Proszę o określenie, w której pozycji TER nr 7 należy ująć koszt wykonania ścianki szczelnej traconej H=2,5m do umocnienia koryta rzeki, ujętej na widoku z góry rys. 4.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wykonanie ścianki szczelnej o h=2,5m zostało ujęte w poz. 11 dotyczącej „Umocnienie ścian wykopów liniowych w gruntach nawodnionych, grodzicami stal. wbijanymi pionowo i montażem/demontażem rozparć/zakotwień, w gruncie, przy głębokości wykopu do 6,00 m - ścianki TRACONE min. H=10,0”. Zamawiający przekazuje skorygowaną TER –uwidoczniono cały opis pozycji.

Pytanie 149:

Proszę o ujednoczenie rozbieżności pomiędzy zapisami dotyczącymi grubości umocnienia skarp nasypu i wałów przeciwpowodziowych z materacy gabionowych: w poz. 96 TER nr 7 – grubość 20cm, wg SST M.20.02.06. pkt.1.3 oraz 5.2.3 – grubość 30cm.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w pozycji nr 96 (Most) należy przyjąć wykonanie gabionów o gr. 20cm – zgodnie z dokumentacją wykonawczą oraz tabelą elementów rozliczeniowych. Zamawiający przekazuje skorygowaną SST 20.02.06.

Pytanie 150:

Proszę o określenie, w której pozycji TER nr 7 należy ująć koszt darniowania skarp nasypu drogowego i wałów, ujętego na widoku z góry rys. 4 (gabiony gr. 20cm na geotkaninie wraz z darniowaniem) oraz na schemacie umocnienia skarp rys. 22. Proszę o określenie powierzchni darniowania skarp.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż koszt darniowania skarp należy ująć w pozycji nr 96 wraz z wykonaniem gabionów.

Pytanie 151:

Czy Zamawiający dopuści zamiennie zamiast darniowania skarp wykonanie humusowania z obsianiem trawą?

Odpowiedź:

Zamawiający prowadzi postępowanie na realizację zadania zgodnie z załączoną dokumentacją projektową.

Pytanie 152:

Czy Zamawiający potwierdza poprawność ilości ujętej w poz. 96 TER nr 7 dotyczącej wykonania gabionów o gr. 20cm wynoszącej 156m³ czyli w przeliczeniu na powierzchnię 780m²?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza ilość wykonania gabionów. Przedmiar uwzględnia ilości gabionów na wałach przeciwpowodziowych oraz skarpach nasypu drogowego w pobliżu mostu.

Pytanie 153:

Proszę o wyjaśnienie i ujednoczenie zapisów dotyczących wykonania umocnienia skarp narzutem kamiennym: wg poz. 95 TER nr 7 wykonanie narzutu kamiennego gr. 30-160cm, wg SST M.20.02.06. pkt.1.3 – wykonanie narzutu kamiennego - umocnienie dna cieku z kamienia ciężkiego lub średniego grubości 30-120cm. Czy należy wykonać również umocnienie dna cieku nie opisane w projekcie wykonawczym?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż umocnienia narzutem kamiennym należy wykonać tylko na skarpach cieku. Należy wykonać narzut kamienny o grubości 30cm, zgodnie z rysunkiem nr 4 i rys.22 (Schemat umocnienia). Za wyjątkiem okolic podpór pośrednich – gdzie grubość narzutu kamiennego waha się od 30-120cm. Materiał narzutu kamiennego powinien być wykonany z kamieni o grubości min. 10cm, o wymiarach ok.10x16cm lub ok. 12x13 cm, tak aby ich górna powierzchnia miała wymiar min. 160 cm².

Pytanie 154:

Projekt budowlany branży mostowej – opis techniczny pkt. 8 lit. c) zawiera zapis: „Wykonawca, po odkryciu fundamentów, zinventaryzuje istniejące pale oraz zweryfikuje projektowane rozwiązania i technologię posadowienia. Wprowadzone zmiany należy uzgodnić z projektantem”. Zapisu takiego nie zawiera opis techniczny do projektu wykonawczego branży mostowej. Tożsame informacje podane są na rysunkach nr 7.1 i 7.2 pkt. 7. Proszę o informację, czy Zamawiający będzie oczekiwał wykonania przez Wykonawcę weryfikacji rozwiązania i technologii posadowienia mostu, na czym weryfikacja ta miałaby polegać (czy należałoby wykonać ponowne obliczenia posadowienia?) oraz czy Wykonawcy będzie przysługiwać dodatkowe wynagrodzenie za tę czynność oraz wydłużenie czasu na ukończenie Zadania? Wykonawca wskazuje, że przetarg obejmuje wykonanie robót budowlanych, nie zaś prace projektowe, za które odpowiedzialny jest projektant obiektu mostowego.

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z zapisem w projekcie budowlanym branży mostowej będzie wymagał inwentaryzacji istniejących pali, natomiast nie będzie wymagał weryfikacji projektowanych rozwiązań i technologii posadowienia. Posadowienie obiektu należy wykonać zgodnie z projektem wykonawczym branży mostowej.

Pytanie 155:

Jakie materiały z rozbiórki obiektu mostowego oprócz balustrad przewiduje Zamawiający do odzysku jako jego własność? Czyją własnością staną się pozostałe materiały z rozbiórek nie tylko obiektu mostowego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że informacja na ten temat ujęta została w zapisach SST D.01.02.04 oraz D.01.02.03.

Pytanie 156:

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy zapisami projektu wykonawczego dotyczącymi zabezpieczenia antykorozyjnego odkrytych powierzchni betonowych podpór i ustroju nośnego. Jakie zabezpieczenie odkrytych powierzchni betonowych należy wykonać? W opisie technicznym do projektu wykonawczego pkt. 6.2.5.10 jest napisane o wykonaniu hydrofobizacji bezbarwnej, natomiast w pkt. 6.2.2 – zabezpieczenie elastyczną powłoką malarską z systemem antygraffiti. Podobne rozbieżności występują w uwagach zamieszczonych na rysunkach projektu wykonawczego nr 7.1, 7.2, 4 – pkt. 1 uwag: zabezpieczenie poprzez hydrofobizację bezbarwną, zaś w pkt. 10 – zapis o konieczności uzgodnienia z Zamawiającym kolorystyki powłok malarskich betonu; rys.11.1 i 11.2

– pkt. 4 uwag: zabezpieczenie antykorozyjne poprzez hydrofobizację bezbarwną; rys. 12.1, 12.2 i 12.3 – pkt. 4 uwag: zabezpieczenie elastyczną powłoką na bazie akrylanów; rys. 8 – pkt 1 uwag: hydrofobizacja, pkt. 4 – powłoka malarska.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż należy wykonać dla ustroju nośnego hydrofobizację bezbarwną a dla podpór powłokę malarską z systemem antygraffiti. Zgodnie z SST.M.20.01.08. Zamawiający przekazuje skorygowaną TER.

Pytanie 157:

Czy zamawiający wymaga zachowania dokładnie takiej samej rozpiętości przęsła i długości mostu tymczasowego jak w dokumentacji?

Odpowiedź:

Zamawiający prowadzi postępowanie na realizację zadania zgodnie z załączoną dokumentacją projektową.

Pytanie 158:

Proszę o wskazanie, gdzie należy wbudować krawężnik kamienny 20x30cm w ilości 28m na ławie z betonu B15 (C/12/15) z oporem w ilości 2,52m³ – pozycje odpowiednio 69 i 70 TER branży mostowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż krawężnik kamienny 20x30cm na ławie betonowej z oporem (pozycja nr 69 i 70) należy wykonać na dojazdach (odcinki za dylatacją obiektu).

Pytanie 159:

Czy Zamawiający dopuszcza zamianę nawierzchni na kapach chodnikowych z emulsji z syntetycznego asfaltu modyfikowanego polimerami z wypełnieniem grysem bazaltowym na nawierzchnię epoksydowo-poliuretanową?

Odpowiedź:

Zamawiający prowadzi postępowanie na realizację zadania zgodnie z załączoną dokumentacją projektową.

Pytanie 160:

Projekt wykonawczy rys. 4 – widok z góry – na rysunku zawarta jest następująca informacja: „Obszar wykonania uszczelnienia matą bentonitową – wg odrębnego opracowania uszczelnienia wału przeciwpowodziowego Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie”. Proszę o informację, czy przedmiotowe roboty zostały już wykonane przez Wody Polskie, ponieważ ich zakres pokrywa się częściowo z zakresem umocnień skarp przy obiekcie mostowym? Czy w sytuacji niewykonania robót przez Wody Polskie Zamawiający będzie wymagał wykonania umocnienia skarp wału z zakresu opracowania branży mostowej w zakresie pokrywającym się z zakresem robót Wód Polskich?

Odpowiedź:

Zgodnie z opinią WP należy zachować szczególną ostrożność podczas planowanego odhumusowania lewego wału, a w przypadku uszkodzenia istniejących uszczelnień wału (bentomaty) należy te elementy odbudować do stanu pierwotnego. Ponadto po zakończeniu robót należy przywrócić wały do stanu pierwotnego, tj. wypełnienia powstałych ubytków w wale przeciwpowodziowym z zagęszczeniem wymaganym dla rodzaju gruntu użytego do wypełnienia oraz obsiewu trawą.

Pytanie 161:

Proszę o jednoznaczne wskazanie parametrów mrozoodporności dla betonu kap chodnikowych. W SST M.13.01.00. tabela 3 str. 668 wymagane F200, natomiast na rysunku 4 projektu wykonawczego (materiały) wymagane F150.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż parametr mrozoodporności dla kap chodnikowych przyjęć zgodnie ze specyfikacją - F200.

Pytanie 162:

Proszę o podanie typu grodziec lub parametrów (minimalnego wskaźnika wytrzymałości) dla grodziec do zabezpieczenia podstaw skarp przy rzece (umocnienia skarp).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy zastosować grodziec winylowe o parametrach:

- wskaźnik przekroju: min. 1000 cm³/m,
- maksymalny dopuszczalny moment: >47,4 kNm/m.

Pytanie 163:

Proszę o wyjaśnienie, czego dotyczy zapis przy umocnieniach skarp rzeki na rys. 4 dotyczący narzutu z kamienia łamanego (H_{min.}=10cm, powierzchni górnej P_{min.}=160cm²) min. gr. 30cm oraz poz. 95 kosztorysu ofertowego, gdzie zapisano narzut kamienny o grubości 30-160cm. Jaka ma być grubość narzutu kamiennego i czego dotyczy wymaganie powierzchnia górna P_{min.}=160cm²?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy wykonać narzut kamienny o grubości 30cm, zgodnie z rysunkiem nr 4 i rys.22 (Schemat umocnienia). Za wyjątkiem okolic podpór pośrednich – gdzie grubość narzutu kamiennego waha się od 30-120cm. Materiał narzutu kamiennego powinien być wykonany z kamieni o grubości min. 10cm, o wymiarach ok.10x16cm lub ok. 12x13 cm, tak aby ich górna powierzchnia miała wymiar min. 160 cm².

Pytanie 164:

W przekazanych materiałach przetargowych brakuje SST o numerach M.13.01.01 i M.13.02.02 wyszczególnionych w TER nr 7 Most dla pozycji nr 26 i 33 oraz w TER nr 8 Przepusty dla pozycji nr:

17, 18 i 19. Prosimy o uzupełnienie SST lub korektę TER:

17 M-13.01.01 Betonowanie betonem C30/37 ław na wlocie i wylocie przepustu

18 M-13.01.01 Podpory mostowe i ściany oporowe betonowe i żelbetowe - deskowanie ław

19 M-13.02.01 Betonowanie betonem B15 (C12/15) podbetonu

26 M-13.01.01 Betonowanie betonem C30/37 ław fundamentowych podpór mostowych

33 M-13.01.01 Betonowanie betonem C30/37 ław żelbetowych

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje brakujące SST M-13.01.01. i M-13.02.02.

Pytanie 165:

Zgodnie z SST M.20.01.07 pkt. 1.3 dla mostu tymczasowego należy wykonać próbne obciążenie statyczne, natomiast w poz. 77 TER widnieje zapis: „Wykonanie próbnego obciążenia obiektu (statyczne i dynamiczne) –

most tymczasowy". Prosimy o doprecyzowanie, czy dla mostu tymczasowego należy wykonać próbne obciążenie dynamiczne? Czy dla mostu stałego należy wykonać próbne obciążenie dynamiczne?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w poz. 77 (Most) należy uwzględnić wykonanie tylko próbnego obciążenia statycznego tymczasowego obiektu mostowego – zgodnie z dokumentacją wykonawczą oraz zapisami ST. Zamawiający przekazuje skorygowaną TER.

Pytanie 166:

Załączona do postępowania dokumentacja projektowa obejmuje znacznie szerszy zakres. Prosimy o potwierdzenie, że zakres robót etapu I, będącego przedmiotem postępowania, wynika z kosztorysu ofertowego i należy wycenić roboty do kilometrażu zgodnie z Projektem Zagospodarowania Terenu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż niniejsze postępowanie dotyczy odcinka DW443 od km 0+000 (km 20+253) do km 1+100 (21+353).

Pytanie 167:

dotyczy § 23 ust. 1 pkt. 1), 2), 3) i 4) wzoru umowy - Prosimy o obniżenie rażąco wygórowanych kar umownych za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy (zakończenia robót, ostatecznego odbioru i dostarczenia dokumentów) i usunięciu wad do poziomu 0,05% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 6 ust. 1 Umowy, za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kar.

Pytanie 168:

Wykonawca wskazuje, że z opinii Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Kaliszu (pismo z dnia 13.11.2017 r. nr Ka.5183.4623.2.2017), załączonej do projektu budowlanego wynika, że (cyt.):

W odpowiedzi na pismo w sprawie jak wyżej Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Kaliszu informuje, iż pozytywnie opiniuje przedmiotową inwestycję.

Jeżeli w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych zostanie odkryty przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem archeologicznym, Inwestor zobowiązany jest niezwłocznie zgłosić ten fakt do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu – Delegatury w Kaliszu.

Natomiast, ze Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych nr D-M-00.00.00 Wymagania Ogólne, pkt. 1.5.14. Ochrona Konserwatorska wynika, że (cyt.):

„Podczas prac ziemno-budowlanych związanych z realizacją inwestycji należy prowadzić badania archeologiczne.

Przed rozpoczęciem prac ziemnych Wykonawca winien wyznaczyć uprawnionego archeologa lub jednostkę archeologiczną i wspólnie z nią złożyć do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w

Poznaniu wniosek o pozwolenie na wykonywanie badań archeologicznych podczas przedmiotowej inwestycji, na które WWKZ wyda stosowne pozwolenie zgodnie z art.36 ust.1, pkt.5 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003r.

W obszarze, na którym prowadzona będzie inwestycja nie zlokalizowano obiektów zabytkowych ani zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Inwestycja nie zagraża stanowiskom archeologicznym.

Jeżeli w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych zostanie odkryty przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem to należy:

- *wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot,*
- *zabezpieczyć ten przedmiot i miejsce jego odkrycia przy użyciu dostępnych środków,*
- *niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe Prezydenta (Burmistrza) Miasta lub Wójta gminy.”*

Biorąc zatem pod uwagę treść powyżej zacytowanej opinii Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Kaliszu (pismo z dnia 13.11.2017 r. nr Ka.5183.4623.2.2017), oraz pkt. 1.5.14 STWiORB (ST) D-M.00.00.00, wskazać należy, że treść ww. zapisów nie jest tożsama i budzi wątpliwości Wykonawcy co do zakresu jego zobowiązania, bowiem:

- 1) z opinii Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Kaliszu wynika, że ww. organ pozytywnie opiniuje przedmiotową inwestycję oraz, że jeżeli w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych zostanie odkryty przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem archeologicznym, Inwestor zobowiązany jest niezwłocznie zgłosić ten fakt do Wojewódzkiego Urzędu ochrony Zabytków w Poznaniu – Delegatury w Kaliszu;
- 2) natomiast w pkt. 1.5.14 STWiORB (ST) nr D-M.00.00.00 Zamawiający nakłada na wykonawcę obowiązek prowadzenia badań archeologicznych podczas prac ziemno-budowlanych oraz, przed rozpoczęciem prac ziemnych, obowiązek wyznaczenia uprawnionego archeologa lub jednostkę archeologiczną i wspólne złożenie do WWKZ w Poznaniu wniosku o pozwolenie na prowadzenie badań archeologicznych podczas przedmiotowej inwestycji, na które WWKZ wyda stosowne pozwolenie zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt. 5 ustawy o ochronie zabytków i ochronie nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003r. – co nie znajduje podstaw w opinii Wojewódzkiego Urzędu ochrony Zabytków w Poznaniu – Delegatury w Kaliszu;
- 3) w dalszej części komentowanego zapisu STWiORB (ST) nr D-M.00.00.00 została określona procedura postępowania na wypadek odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest on zabytkiem (co w zasadzie pokrywa się z opinią Wojewódzkiego Urzędu ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Kaliszu, co nie budzi wątpliwości Wykonawcy).

W związku z powyższym oraz biorąc pod uwagę, że nałożenie na Wykonawcę obowiązku, o którym mowa w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych nr D-M-00.00.00 Wymagania Ogólne, pkt. 1.5.14. Ochrona Konserwatorska (zdanie pierwsze i drugie) nie znajduje pokrycia i potwierdzenia w opinii Wojewódzkiego Urzędu ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Kaliszu, prosimy o jego wykreślenie.

Wskazujemy również, że zgodnie z art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U.2023.1605 z późn. zm.), przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny

i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Natomiast powyżej wykazane wątpliwości wskazują, że opis przedmiotu zamówienia dokonany przez Zamawiającego nie spełnia wymagań określonych w art. 99 Pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z posiadanymi informacjami przekazanymi przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Kaliszu z dnia 13.11.2017 r. nr Ka.5183.4623.2.2017 nie ma konieczności prowadzenia badań archeologicznych podczas realizacji inwestycji oraz uzyskania na nie pozwolenia WWKZ, jednakże zapis w SST dotyczący prowadzenia badań pozostaje obowiązujący w przypadku, gdy w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych zostanie odkryty przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem.

Pytanie 169:

Dotyczy Kosztorysu ofertowego poz. 88 branża drogowa

W udostępnionym Kosztorysie ofertowym branża drogowa w poz 88 mamy:

88	D-02.03.01	Wykonanie stopni na skarpach nasypów	7700,00	m2
----	------------	--------------------------------------	---------	----

Według Oferenta ujęta ilość w pozycji 88 jest znacznie zawyżona, ponieważ przy zakładanej długości odcinka niniejszego etapu rozbudowy wychodzi około 7m szerokości wykonania stopni na skarpach.

Wobec powyższego prosimy o stosowną korektę w Kosztorysie ofertowym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy przyjąć powierzchnię 4364 m2 schodkowania. Zamawiający przekazuje skorygowaną TER.

Pytanie 170:

Dotyczy Kosztorysu ofertowego poz. 105 branża drogowa

Prosimy o poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej w pozycji 105

Obecnie w kosztorysie ofertowym branża drogowa mamy:

105	D-04.07.01	Warstwa podbudowy z betonu asfaltowego AC 22W - warstwa podbudowy zasadniczej po zagęszczeniu o grubości 10 cm (objazd tymczasowy)	825,00	m2
-----	------------	--	--------	----

Powinno być:

105	D-04.07.01	Warstwa podbudowy z betonu asfaltowego AC 22P - warstwa podbudowy zasadniczej po zagęszczeniu o grubości 10 cm (objazd tymczasowy)	825,00	m2
-----	------------	--	--------	----

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje skorygowaną TER.

Pytanie 171:

Dotyczy Kosztorysu ofertowego

Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie pozycji w Kosztorysie ofertowym, w której należy uwzględnić koszt wykonania podbudowy z kruszywa pod chodnikiem na objeździe tymczasowym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w poz. 94 a TER należy uwzględnić wykonanie warstwy podbudowy z mieszanki niezwiązanej z kruszywem 0/31,5 o grubości 10 cm pod chodnikiem na objeździe tymczasowym w ilości 688 m².

Pytanie 172:

Dotyczy Kosztorysu ofertowego

Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazania, które pozycje w Kosztorysie ofertowym odnoszą się do rozbiórki dróg technologicznych, dróg tymczasowych, dróg projektowanych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w TER, w części drogowej zostały wskazane pozycje oznaczone jako - objazd tymczasowy.

Pytanie 173:

Dotyczy Kosztorysu ofertowego (KO) poz. 56 i 113 branża drogowa

Zgodnie z pozycją nr 56 KO branża drogowa mamy:

56	D-01.02.04	Rozebranie nawierzchni z mieszanek mineralno-bitumicznych, o średniej grubości: 6 cm (warstwa wiążąca)	47,88	m ³
----	------------	--	-------	----------------

Natomiast w pozycji nr 113 KO branża drogowa do wykonania mamy:

113	D-05.03.05a	Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16W - warstwa wiążąca po zagęszczeniu o grubości 9 cm (objazd tymczasowy)	798,00	m ²
-----	-------------	---	--------	----------------

Wobec powyższego prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i stosowną korektę w KO.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż należy przyjąć wykonanie warstwy wiążącej o grubości 6 cm. Zamawiający przekazuje skorygowaną TER.

Pytanie 174:

Dotyczy Kosztorysu ofertowego poz. 143 branża drogowa

Wykonawca zwraca się z prośbą o stosowną korektę ilości przedmiarowej krawężników betonowych wystających, o wymiarach 20x30x100 cm na podsypce cementowo-piaskowej gr. 5 cm i ławie z oporem z betonu C12/15 (poz. 143 kosztorysu ofertowego branży drogowej).

Z analizy dokumentacji projektowej, wynika że krawężników 20x30x100 cm jest około 2000 m.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy przyjąć ilość 1691 m krawężnika. Zamawiający przekazuje skorygowaną TER.

Pytanie 175:

Dotyczy Kosztorysu ofertowego poz. 145 branża drogowa

Wykonawca zwraca się z prośbą o korektę ilości przedmiarowej krawężników betonowych trapezowych, o wymiarach 15/21x30x100 cm na podsypce cementowo-piaskowej gr. 5 cm i ławie z oporem z betonu C12/15 (poz. 145 kosztorysu ofertowego branży drogowej).

Z analizy dokumentacji projektowej, wynika krawężników trapezowych, o wymiarach 15/21x30x100 cm jest około 150 m.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy przyjąć ilość 171 m krawężnika. Zamawiający przekazuje skorygowaną TER.

Pytanie 176:

Dotyczy dokumentacji projektowej TOM II

Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji o tabele robót ziemnych

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przekazuje tabelę robót ziemnych.

Pytanie 177:

Dotyczy dokumentacji projektowej TOM II

Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji o przekrój normalnych dla objazdu tymczasowego

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt 1.5.2 (B) Wykonawca zobowiązany jest opracować projekt objazdów i dojazdów tymczasowych.

Zamawiający przekazuje poglądowe rysunki niwelety, przekrój normalny oraz plan sytuacyjny. Materiały te mogą być podstawą do opracowania projektów przez Wykonawcę.

Pytanie 178:

Dotyczy dokumentacji projektowej TOM II

Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji o przekroje poprzeczne dla drogi wojewódzkiej nr 442.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokumentacja zawiera przekroje normalne dla dróg bocznych.

Pytanie 179:

Prosimy o udostępnienie dokumentacji dotyczącej objazdów⁴) tymczasowych i dróg technologicznych na podstawie których zostały obliczone pozycje w Kosztorysie ofertowym dotyczące ww zakresu robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt 1.5.2 (B) Wykonawca zobowiązany jest opracować projekt objazdów i dojazdów tymczasowych.

Zamawiający przekazuje poglądowe rysunki niwelety, przekrój normalny oraz plan sytuacyjny. Materiały te mogą być podstawą do opracowania projektów przez Wykonawcę.

Pytanie 180 i 181:

Dotyczy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21.01.2020 r

Udostępniona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21.01.2020 r dotyczy „Rozbudowy dw nr 443 Jarocin-Tuliszków na odc. Gizałki – granica gmin Gizałki/Grodzic” o łącznej długości ok.16,5km.

- 1.1 . Prosimy o jednoznaczne określenie, który zakres obowiązków z w/w decyzji Wykonawca ma uwzględnić w swojej ofercie
- 13.2. Prosimy o dodanie odpowiednich pozycji w kosztorysie ofertowym z ilościami i jednoznacznym opisem zakresu robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż postępowanie dotyczy odcinka DW443 od km 0+000 (km 20+253) do km 1+100 (21+353). Zapisy Decyzji środowiskowej dla przedmiotowego zakresu zostały ujęte w materiałach przetargowych .

Pytanie 182:

Dotyczy par. 1 ust. 1

Czy kolejność wymienionych dokumentów opisujących przedmiot zamówienia w par.1. ust.1 świadczy o ich hierarchii?

Odpowiedź:

Zamawiający uznaje całość dokumentacji jako równoważną, a wymagania wyszczególnione w choćby jednym z dokumentów są obowiązujące dla Wykonawcy, tak jakby zawarte były w całej dokumentacji.

Pytanie 183:

Dotyczy par. 1 ust. 1

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie jest negatywna prosimy o jednoznaczne określenie hierarchii dokumentów opisujących przedmiot umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający uznaje całość dokumentacji jako równoważną, a wymagania wyszczególnione w choćby jednym z dokumentów są obowiązujące dla Wykonawcy, tak jakby zawarte były w całej dokumentacji.

Pytanie 184:

W celu przygotowania rzetelnej wyceny prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 29.03.2024 r.

Odpowiedź:

Zamawiający przesuwa termin składania ofert na dzień 22.03.2024 r.

Pytanie 185:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że na drogach KR 1-2 należy ułożyć warstwę wiążącą z betonu asfaltowego AC 16 W 50/70 KR 1-2, zgodnie z WT-1 i 2 2014.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że mieszanki mineralno-asfaltowe należy wykonywać zgodnie z aktualnymi wytycznymi w tym w oparciu o zapisy WT-2 z roku 2014r.

Pytanie 186:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że na drodze tymczasowej należy ułożyć warstwę podbudowy z betonu asfaltowego AC 22 P 50/70 KR 1-2, zgodnie z WT-1 i 2 2014. Aktualne wytyczne nie dopuszczają wskazanego w SST asfaltu 35/50.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że mieszanki mineralno-asfaltowe należy wykonywać zgodnie z aktualnymi wytycznymi w tym w oparciu o zapisy WT-2 z roku 2014r.

Pytanie 187:

Dot. BRANŻA MOSTOWA: Prosimy wyjaśnienie co oznacza poziom dna rzeki zaznaczony 77,5? Czy do tego poziomu należy uregulować rzekę? W jakiej pozycji należy to rozliczyć?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż poziom określony jako 77,50 m n.p.m. to poziom istniejącego dna rzeki. W miejscu rozbiórki istniejących podpór należy dostosować dno do tego poziomu. Roboty związane z reprofilacją cieku zostały uwzględnione w poz. nr 92.

Pytanie 188:

Dot. BRANŻA MOSTOWA: Do jakiego poziomu należy rozebrać podporę nurtową? Na rysunku 04 Stan projektowany pokazany jest poziom rzeki 77,5 a podpora do rozbiórki posadowiona „wyżej” niż poziom dna rzeki.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż rozbiórce podlegają wszystkie elementy obiektu inżynierskiego do spodu ław fundamentowych. W przypadku gdy istniejące pale fundamentowe mostu będą znajdować się ponad terenem (lub dnem rzeki) również podlegają rozbiórce – do poziomu istniejącego terenu (lub dna rzeki).

Pytanie 189:

W udostępnionej dokumentacji przetargowej występują rozbieżności. Mianowicie w pliku MATERIAŁY POMOCNICZE w zestawieniu zbiorczym występuje pozycja „O. Wymagania ogólne. „ natomiast w pliku pdf TER jej nie ma. Prosimy o ujednoczenie dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje skorygowaną TER.

Pytanie 190:

W TER wskazano karczowanie pni - 97 sztuk, tymczasem w opisie do projektu jest 6112 szt. pni. Dodatkowo brak Załącznika 1 przedstawiającego tabelaryczne zestawienie drzew i krzewów do wycinki. Prosimy o ujednoczenie i uzupełnienie dokumentacji

Odpowiedź:

Dla przedmiotowego zadania (odcinek 0+000 – 1+100) do wyceny należy przyjąć karczowanie pni. W załączeniu przekazujemy tabelaryczne zestawienie drzew i krzewów do wycinki

Sylwia Kaźmierczak
Z-ca Dyrektora

Załączniki:

- 1) Skorygowana TER;
- 2) SST M.13.01.01;
- 3) SST M.13.02.02;
- 4) Skorygowana SST D.04.07.01;
- 5) Skorygowana SST D.05.03.05a;
- 6) Skorygowana SST M.16.01.02;
- 7) Skorygowana SST M.20.02.06;
- 8) Tabela robót ziemnych;
- 9) Inwentaryzacja zieleni;
- 10) Dokumentacja geologiczno-inżynierska;
- 11) Rys. Objazdu :Przekrój podłużny- objazd tymczasowy; Przekrój podłużny- zjazd technologiczny; Przekrój normalny - objazd tymczasowy; Plan sytuacyjny - objazd tymczasowy+ droga technologiczna.