

Nr postępowania BZP.271.1.43.2022

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
2. Strona internetowa Zamawiającego, na której umieszczono ogłoszenie o zamówieniu i udostępniono SWZ

Dotyczy: postępowania nr BZP.271.1.43.2022 „Budowa systemu zarządzania ruchem w Świnoujściu”

Odpowiedzi na pytania wykonawców- zestaw nr 1

Zamawiający na mocy przysługujących mu, w świetle przepisu art. 135 ust. 1, 2, 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz.1710 ze zm.), uprawnień, udziela wyjaśnień przekazując treść zapytań i odpowiedzi Zamawiającego wszystkim wykonawcom, biorącym udział w postępowaniu i publikując je również na stronie internetowej.

Pytanie 1

Zamawiający w Załączniku nr 6.1 do SWZ Specyfikacja Techniczna pkt 12.2 oraz w Załączniku 6.9 do OPZ Program Funkcjonalno-Użytkowy pkt 2.7.1 napisał:

„Mocowanie tablic do słupa musi posiadać zabezpieczenia utrudniające kradzież tablic, musi również zapewniać możliwość odchylenia od pionu o 5 stopni”. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wymaga stałego odchylenia tablicy od pionu o 5 stopni.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż wymaga stałego odchylenia tablicy od pionu o 5 stopni.

Pytanie 2

Dotyczy 1.2.4.01. Rozwiązania ITS są wdrażane etapowo, na przestrzeni wielu lat. Czy Zamawiający uzna za spełnione kryterium określone w pkt 1.2.4.01 tiret 1 jeżeli wykonawca wykonał dla jednego zamawiającego system ITS składający się z kilku odrębnych zamówień w okresie 10 lat obejmujących łącznie nadzór, zarządzanie i optymalizację obszarem dla minimum 10 skrzyżowań z sygnalizacją świetlną i uruchomioną funkcją priorytetu dla co najmniej 20 wyznaczonych pojazdów komunikacji zbiorowej (np. autobusy lub trolejbusy lub tramwaje) lub pojazdów specjalnych, system przekazywania informacji dla kierujących wykorzystujący znaki o zmiennej treści VMS oraz system detekcji zajętości miejsc parkingowych?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby jedno zamówienie spełniało wszystkie wyspecyfikowane wymagania.

Pytanie 3

Dotyczy 1.2.4.01. Czy Zamawiający uzna za spełnienie kryterium pkt 1.2.4.01 jeżeli wykonawca wykonał system detekcji zajętości miejsc parkingowych wykorzystujący kamery oraz oprogramowanie do detekcji zajętości miejsc parkingowych?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia referencji na system oparty na detekcji poprzez sensory.

Pytanie 4

"Dotyczy: XI. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ, pkt 1.

Prosimy o wyjaśnienie lub skorygowanie daty związania ofertą."

Odpowiedź:

Dnia 23.11.2022 r. Zamawiający na opublikował na stronie Platformie Zakupowej Specyfikację Warunków Zamówienia nr BZP.271.1.43.2022 „Budowa systemu zarządzania ruchem w Świnoujściu”. Zamawiający wyjaśnia, że w Rozdziale XI „Termin związania ofertą” popełnił oczywistą omyłkę pisarską, wpisując błędną datę terminu związania ofertą: „26.03.2022 r”. Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca powinien sugerować się poprawną datą, zawartą w treści ogłoszenia nr 2022/S 226-650414 z dnia 23.11.2022 r. Co za tym idzie, Zamawiający ujednocila treść ogłoszenia, jak i SWZ oraz informuje, że na stronie postępowania dnia 23.12.2022 r. opublikował SWZ ze zmienionym (aktualnym) terminem składania i otwarcia ofert oraz terminem związania ofertą.

Pytanie 5

Dotyczy wzoru umowy. W wypadku, gdy Zamawiający skorzysta z prawa opcji rozszerzając zakres przedmiotu umowy określony w SI ust 1. w jakiś sposób będą się kształtowały terminy na wykonanie poszczególnych etapów? Czy w takim wypadku nastąpi wydłużenie asysty technicznej, o której mowa w ust. 1. 4)?.

Odpowiedź:

Zamawiający określa terminy wykonania etapów objętych prawem opcji: Etap III - 4 miesiące, Etap IV - 5 miesięcy, Etap V - 5 miesięcy.

Asysta techniczna obejmuje etap IIB - zakresu podstawowego. W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji asysta techniczna będzie dotyczyła również pozostałych etapów. Zamawiający dokonuje zmiany zapisów projektowanych postanowień umowy przez wpisanie do §2 nowego ust. 3 i ust. 4 w brzmieniu:

3. *W przypadku zlecenia prawa opcji ustala się następujące terminy na realizację zamówienia w ramach prawa opcji dla poszczególnych Etapów:*

- a) 4 miesiące licząc od dnia złożenia Wykonawcy oświadczenia o skorzystaniu z prawa opcji zakresie Etapu III, z zastrzeżeniem ust. 4 niniejszego paragrafu;
 - b) 5 miesięcy licząc od dnia złożenia Wykonawcy oświadczenia o skorzystaniu z prawa opcji zakresie Etapu IV, z zastrzeżeniem ust. 4 niniejszego paragrafu;
 - c) 5 miesięcy licząc od dnia złożenia Wykonawcy oświadczenia o skorzystaniu z prawa opcji zakresie Etapu V, z zastrzeżeniem ust. 4 niniejszego paragrafu.
4. Jeśli Zamawiającyłoży Wykonawcy oświadczenie, o którym mowa w §1 ust. 2 pkt 3) Umowy, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1 lit. c) niniejszego paragrafu, bieg terminów na realizację etapu III, IV lub V, rozpoczyna się z upływem terminu, o którym mowa w ust. 1 lit. c) niniejszego paragrafu (na realizację przedmiotu Umowy w zakresie etapu II zamówienia podstawowego).

Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany zapisu § 12 ust. 1 projektowanych postanowień umowy przez dodanie nowego pkt 17) w brzmieniu:

za każdy dzień zwłoki w terminie realizacji przedmiotu Umowy określonego w § 1 ust. 2 Umowy - w wysokości 0,1% kwoty maksymalnego wynagrodzenia za realizację zamówienia opcjonalnego określonej w § 6 ust. 2, 3 lub 4 Umowy odpowiednio do etapu, z realizacją którego Wykonawca jest w zwłoce.

Pytanie 6

Krytycznym elementem harmonogramu realizacji prac są terminy uzyskiwania dokumentów, zgód lub opinii gestorów sieci, map do celów projektowych oraz wszelkich dokumentów wymaganych przez prawo budowlane. Czy Zamawiający uzna wniosek wykonawcy o przedłużenie terminu na wykonanie jeżeli terminy uzyskiwania zatwierdzeń, zgód lub uzgodnień od jednostek administracji będą miały istotny wpływ na pierwotnie przejęte w harmonogramie terminy realizacji poszczególnych etapów?

Odpowiedź:

Wszelkie zmiany umowy zawarte zostały w par 16 ust. 4 wzoru umowy.

Pytanie 7

Dotyczy sygnalizatorów. Według specyfikacji technicznej należy dostarczyć badania potwierdzające równomierność luminancji sygnału świetlnego. Czy w celu potwierdzenia równomierności luminancji sygnału świetlnego wystarczająca jest deklaracja zgodności z normą EN 12368 która potwierdza fakt spełniania wymogu równomierności luminancji sygnału świetlnego?

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymogu dostarczenia badań.

Pytanie 8

Dotyczy tablic informacji pasażerskiej. Zamawiający wymaga zabezpieczenia tablic przed uszkodzeniami mechanicznymi (aktami wandalizmu). Czy zastosowanie, obudowy tablicy spełniająca wytrzymałość mechaniczną zgodnie z klasą IK09 będzie dla zamawiającego wystarczającym zabezpieczeniem.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści zastosowanie obudów tablic posiadające wytrzymałość IK09 posiadające niezbędne certyfikaty wystawione przez niezależny instytut certyfikujący.

Pytanie 9

Dotyczy tablic informacji pasażerskiej. Zamawiający wymaga zabezpieczenia tablic przed uszkodzeniami mechanicznymi (aktami wandalizmu). Czy zastosowanie, obudowy tablicy spełniająca wytrzymałość mechaniczną zgodnie z klasą IK09 będzie dla zamawiającego wystarczającym zabezpieczeniem.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści zastosowanie obudów tablic posiadające wytrzymałość IK09 posiadające niezbędne certyfikaty wystawione przez niezależny instytut certyfikujący.

Pytanie 10

Dotyczy tablic informacji pasażerskiej. Prosimy o dodatkowe informacje na temat minimalnej tablicy. Wymaganej wielkości matrycy oraz czy wymagane są tablice jednostronne czy dwustronne.

Odpowiedź:

W ramach zamówienia należy dostarczyć tablice dwustronne. Minimalne wymiary wynikają z zastosowanego rastra, czyli od 4 do 5mm

Pytanie 11

Dotyczy tablic informacji parkingowej. Zamawiający powołuje się na normę PN-EN 129661:2005+A1:2009 w której maksymalny kąt świecenia diody led to 30° . W parametrach wyświetlacza pojawia się zapis odnośnie kątów świecenia który nie jest zgodny z wyżej wymienioną normą. Prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego kątu świecenia 100°

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla wymóg.

Pytanie 12

Czy zamawiający zezwala na zastosowanie innych protokołów komunikacyjnych niż NTCiP?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość stosowania innych protokołów, które spełnią wymagania dla systemu

Pytanie 13

Dotyczy tablic informacji parkingowej. Prosimy o doprecyzowanie parametrów tablicy informacji parkingowej typu A. Zamawiający podaje rozdzielczość 64x128 pixeli przy odstępnie międzypixelowym 12mm. Co daje wynik 768x1536mm przy maksymalnym wymiarze obudowy 900x1700mm. Natomiast w specyfikacji określony jest wymiar matrycy 1024x2048mm, żeby uzyskać taki wymiar matrycy należy przyjąć odstęp pixelowy 16mm oraz zwiększyć maksymalny wymiar obudowy. Prosimy o jednoznaczne określenie rozdzielczości, odstępnie międzypixelowego oraz maksymalnego wymiaru tablicy.

Odpowiedź:

"Zamawiający ujednotolica zapisy:

Odstęp międzypixelowy 16 mm,

Jednocześnie usuwa się maksymalny wymiar obudowy."

Pytanie 14

Dotyczy tablicy zmiennej treści. Prosimy o doprecyzowanie parametrów tablicy zmiennej treści. Zamawiający podaje rozdzielczość 152x232 pixeli przy odstępnie międzypixelowym 16mm. Co daje wynik 2432x3712mm. Natomiast w specyfikacji określony jest wymiar matrycy 1824x2784mm, żeby uzyskać taki wymiar matrycy należy przyjąć odstęp pixelowy 12mm. Prosimy o jednoznaczne określenie rozdzielczości, odstępnie międzypixelowego oraz maksymalnego wymiaru tablicy.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia tablicy o rozdzielczość 152x232 pixeli przy odstępnie międzypixelowym 16mm. Jednocześnie usuwa się maksymalny wymiar obudowy.

Pytanie 15

Komunikacja Autobusowa korzysta z systemu dynamicznej informacji pasażerskiej działającej w oparciu o serwis OPERIBUS . Zgodnie z zapisem podpunktu 6 punktu 2.7.1 dokumentu PFU „zamawiający oczekuje zintegrowania systemu z dostarczonym oprogramowaniem”

- a) Czy Zamawiający lub Komunikacja Autobusowa w Świnoujściu jest właścicielem użytkowy mienionego systemu OPERIBUS?
- b) Jeśli żaden z powyżej wskazanych podmiotów nie jest właścicielem użytkowanego systemu OPERIBUS, prosimy o wskazanie podmiotu będącego właścicielem?
- c) Jeżeli wspomniany system OPERIBUS jest użytkowany w modelu SaaS, stwarza to ryzyka związane z ciągłością dostawy usługi, co przy rozmiarze niniejszego projektu jest istotną kwestią. Dlatego też Zamawiający powinien dokonać modyfikacji zapisów OPZ/PFU oczekując dostawy nowego centralnego systemu informacji pasażerskiej i zastąpienie nim systemu OPERIBUS"

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Komunikacja Autobusowa w Świnoujściu korzysta z systemu KiedyPrzyjedzie.pl, którego właścicielem jest Operibus Sp. z o.o., nieprzerwanie od 30 czerwca 2016 r., na mocy łączącej strony umowy o świadczenie usług. Pod kątem stabilności system ten wyróżnia się wysoką niezawodnością i stabilnością działania, z tego też względu Zamawiający zdecydował się na jego wybór jako źródła danych dla tablic informacji pasażerskiej oraz lokalizacji autobusów dla potrzeb ITS.. Oprogramowanie w modelu SaaS jest powszechnie praktykowane w biznesie. Należy wspomnieć o rozwiązaniach takich firm jak Microsoft czy Adobe. Ta forma współpracy gwarantuje użytkownikowi m.in. dostęp do regularnych aktualizacji oprogramowania i możliwość korzystania z najnowszej, ciągle rozwijanej, wersji produktu.. Po stronie dostawcy rozwiązania pozostaje również zapewnienie infrastruktury informatycznej. Dotychczasowe doświadczenie współpracy pomiędzy Komunikacją Autobusową w Świnoujściu a firmą OPERIBUS dowodzi, że ryzyko zawarte w pytaniu praktycznie nie istnieje. System udostępniany przez Operibus to nie tylko informacja pasażerska, lecz również rozbudowane narzędzie do zarządzania flotą pojazdów oraz analityki wykorzystywanej w planowaniu rozkładów jazdy. Zamówienie nie przewiduje dostawy nowego systemu centralnego zastępującego użytkowane rozwiązanie, gdyż nie sposób w kilku zdaniach, udzielając odpowiedzi na pytania Wykonawców, opisać wymagań, które trzeba byłoby postawić przed nowym systemem.

Pytanie 16

Dot. PFU pkt 1

Prosimy o wskazanie dostawcy oraz podmiotu będącego właścicielem wymienionych w podpunkcie 6 punktu 2.7.1. dokumnetu PFU lokalizatorów Aplicom A9 Trix.

Odpowiedź:

Właścicielem lokalizatorów jest firma: Operibus Sp. z o.o., ul. Jedności Narodowej 234/3, 50-302 Wrocław KA dzierżawi urządzenia/lokalizatory.

Pytanie 17

Prosimy o wskazanie dostawcy oraz podmiotu będącego właścicielem oprogramowania lokalizatorów Aplicom A9 Trix.

Odpowiedź:

Właścicielem lokalizatorów jest firma: Operibus Sp. z o.o., ul. Jedności Narodowej 234/3, 50-302 Wrocław – KA dzierżawi urządzenia/lokalizatory

Pytanie 18

Czy Zamawiający dysponuje dokumentacją integracyjną wraz z opisem protokołu wymiany danych do wykonania zadania w zakresie integracji posiadanych lokalizatorów z dostarczanym przez wykonawcę oprogramowaniem?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada takiej dokumentacji, a wszelkie kwestie związane z integracją leżą w gestii Wykonawcy.

Pytanie 19

W § 5 ust. 5 wskazano zakres odpowiedzialności Wykonawcy za uszkodzenie drzew.

Czy Zamawiający dysponuje ekspertyzą, która to odzwierciedlała stan tych drzew? W jaki sposób Zamawiający ustali, iż to Wykonawca ponosi odpowiedzialność za uszkodzenie danych drzew?

Odpowiedź:

Opracowanie dokumentacji i ewentualna inwentaryzacja jest obowiązkiem Wykonawcy.

SEKRETARZ MIASTA



mgr Krzysztof Bagiński

