



Leżajsk, 08.04.2024 r.

Znak sprawy: ZP.272.4.12.2024

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIE CZYNNOŚCI WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI OCENY I BADANIA OFERT

Działając na podstawie art. 16 i 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwana dalej ustawą Pzp, Powiat Leżajski, reprezentowany przez Zarząd Powiatu Leżajskiego, zawiadamia o unieważnieniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.: **„Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 1246R Kuryłówka – Tarnogród (gr. pow.) w km 0+009,84 – 8+870 łączącej województwo podkarpackie i lubelskie”**, zmierzającej do wyboru oferty najkorzystniejszej.

Po zakończeniu czynności ponownej oceny i dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty, Zamawiający niezwłocznie przekaże zawiadomienie o wyniku oceny wszystkim Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu, w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

UZASADNIENIE

Zamawiający w dniu 08.04.2024 r. dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Konsorcjum Firm: Lider – **Przedsiębiorstwo MOLTER Sp. z o.o., z siedzibą: ul. Rzeszowska 101, 36-060 Głogów Małopolski**, Partner - **Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie Sp. z o.o, z siedzibą: ul. Tysiąclecia 38, 38-400 Krosno**, jednocześnie zgodnie z przepisami ustawy Pzp informując o wyborze Wykonawców biorących udział w postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania Zamawiający powziął wątpliwość co do prawidłowości dokonanej oceny oferty Wykonawcy, którego to oferta została uznana za najkorzystniejszą. Zamawiający stoi na stanowisku, iż celem wszczęcia i prowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz niepodlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności Zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny

przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia (zawarcia umowy). Zgodnie bowiem z zasadą wyrażoną w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych zamówienia udziela się wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Postępowanie o udzielenie zamówienia ma zatem prowadzić do wyboru wykonawcy niepodlegającemu wykluczeniu, który złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Tym samym zgodnie z przyjętą w orzecznictwie KIO praktyką (wyrok z 23.09.2010 r. KIO 1939/10: „W ocenie Izby Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie), Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu jest uprawniony do unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonania ponownej czynności badania ofert oraz ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty.

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU

(-)

mgr inż. Marek Śliż

(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)