



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Czernikowo, dnia 24.06.2022 r.

IWP.271.1.7.4.2022

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy:

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. Zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem w ramach projektu „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym - Granty PPGR” opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 01.06.2022 r. pod numerem 2022/BZP 00189061/01.

Wójt Gminy Czernikowo działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia, prowadzonym w trybie podstawowym, o wartości szacunkowej mniejszej niż kwoty określone w obwieszczeniu Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 ustawy Pzp, przedmiot zamówienia:

Zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem w ramach projektu „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym - Granty PPGR”

dokonał badania i oceny złożonych ofert, a następnie dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu, określonych w specyfikacji warunków zamówienia.

W wyniku przeprowadzonych czynności badania i oceny ofert oraz kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, jako najkorzystniejszą do realizacji zamówienia Zamawiający wybrał ofertę, złożoną przez Wykonawcę:

Innovation In Technology Sp. z o.o.
ul. Szmaragdowa 3, 78-100 Niekanin

Poniższa tabela zawiera zestawienie złożonych ofert z podaniem nazwy albo imienia i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazw albo imion i nazwisk, siedzib albo miejsc zamieszkania jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy	Ilość punktów uzyskanych w kryterium		Łączna punktacja	Uwagi
		Cena	Okres gwarancji		
1	SUNTAR Sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów	59,80	40,00	99,80 pkt	

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy	Ilość punktów uzyskanych w kryterium		Łączna punktacja	Uwagi
		Cena	Okres gwarancji		
2	COPYBOX Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza 14, 87-100 Toruń	59,58	40,00	99,58 pkt	
3	Innovation In Technology Sp. z o.o. ul. Szmaragdowa 3, 78-100 Niekanin	60,00	40,00	100,00 pkt	
4	FHU Horyzont Krzysztof Lech ul. 11 Listopada 21, 38-300 Gorlice	----	----	-----	oferta odrzucona

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Postępowanie prowadzone jest na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w trybie podstawowym bez negocjacji, z czego wynika, że Zamawiający mógł w przedmiotowym postępowaniu najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w wyznaczonym terminie złożone zostały cztery oferty. Zamawiający odrzucił ofertę jednego Wykonawcy.

Zamawiający dokonał badania i oceny złożonych ofert oraz kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu, określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy **Innovation In Technology Sp. z o.o., ul. Szmaragdowa 3, 78-100 Niekanin** nie podlega odrzuceniu i została oceniona jako najkorzystniejsza, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, tj. przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów, odnoszących się do przedmiotu zamówienia, w związku z powyższym uzyskała największą łączną liczbę punktów.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium „Cena” – **60,00 pkt**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium „Okres gwarancji” – **40,00 pkt**

Łączna liczba otrzymanych punktów – 100,00 pkt

Zgodnie z Rozdziałem 18 SWZ kryteriami obowiązującymi w postępowaniu, którymi Zamawiający kierował się przy wyborze najkorzystniejszej oferty były: cena wykonania zamówienia - 60% i okres gwarancji – 40%.

Zaoferowana cena brutto za realizację przedmiotu zamówienia nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Wójt
Gminy Czernikowo
Tomasz Krasiecki**