


<p>DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH UNIwersytetu Jagiellońskiego ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków tel. +4812-663-39-03 e-mail: bzp@uj.edu.pl https://www.uj.edu.pl; https://przetargi.uj.edu.pl</p>	
---	---

Kraków, dnia 02.09.2024 r.

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy w zakresie dostawy dwóch (2) urządzeń wielofunkcyjnych dla Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej UJ z podziałem na dwie części, numer postępowania 80.272.267.2024.

PYTANIA I ODPOWIEDZI DO TREŚCI SWZ ORAZ ZMIANA TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Szanowni Państwo,

Zamawiający przedstawia poniżej treść pytań i udzielonych odpowiedzi do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), w postępowaniu na wyżej opisany zakres przedmiotowy.

Pytanie 1:

Szanowni Państwo proszę o wyjaśnienie zapisu specyfikacji dot. parametrów kopiarki. Państwo wymagają rozdzielczości 1800x600 lub 1200x1200 natomiast standardem jest rozdzielczość kopiowania wynosząca 600x600 dpi. Czy zamawiający dopuszcza taką zmianę ?

Odpowiedź 1:

Zamawiający podtrzymuje zapisy podane w specyfikacji dot. parametrów kopiarki, ponieważ wymaga rozdzielczości wyższej niż standardowa, tym samym Zamawiający nie dopuszcza zmiany w tym zakresie.

Pytanie 2:

Czy zamawiający dopuszcza zmianę parametru Dupleks-druk dwustronny o gramaturze 60-209 g/m²?

Odpowiedź 2 :

Zamawiający dopuszcza zmianę parametru Dupleks - druk dwustronny o gramaturze 60-209 g/m².

Pytanie 3:

Proszę o informację czy urządzenia mają zostać wyposażone w dwustronny podajnik dokumentów czy pokrywę oryginałów oraz czy ma być gotowe do pracy t.j. zawierać toner oryginalny na 23 tys. kopii ?

Odpowiedź 3:

Urządzenie ma być wyposażone w górny podajnik z duplexem oraz w oryginalny toner na około 23 tys. kopii.



Pytanie 4:

Proszę o wyjaśnienie specyfikacji urządzenia - podają Państwo w pkt 33 OPZ, format skanowania "przeszukiwalny PDF, PDF/A, linearyzowany PDF " - to są parametry opcjonalne w urządzeniu, na które została sporządzona specyfikacja, więc nasze pytanie jest następujące, czy potrzebujecie Państwo obligatoryjnie takich opcji?? Czy może przez przypadek osoba sporządzająca specyfikację przepisała te parametry omyłkowo? Znalazłam w internecie broszurę tego urządzenia sporządzoną właśnie w taki sposób, że nie jest zaznaczone, że ta funkcja skanowania jest opcjonalna - czyli dodatkowo płatna.

Odpowiedź 4:

Zamawiający nie wymaga w wyposażeniu standardowym skanowania: "przeszukiwalny PDF, PDF/A, linearyzowany PDF ". Urządzenia mają mieć taką możliwość, jeżeli Zamawiający będzie chciał w przyszłości rozbudować funkcje urządzenia.

Pytanie 5:

Kolejne pytanie w kwestii gwarancji 36 miesięcy lub wykonanie 300 tys wydruków, rozumiem, iż jesteście Państwo świadomi tego, iż określone części podzespoły są na określoną liczbę wydruków (często dużo mniejszą, niż Państwa określone 300 tys) i że takie materiały eksploatacyjne nie podlegają gwarancji – np. bęben, grzejna, itp.

Odpowiedź 5:

Zamawiający jest świadomy, iż części i podzespoły mają określoną liczbę wydruków i że materiały eksploatacyjne takie jak bęben , jednostka grzejna nie podlegają gwarancji. Zamawiający pootrzymuje zapisy dotyczące gwarancji.

Pytanie 6:

Część I – Wielofunkcyjne urządzenie powielające bez finiszera – 1 szt.

Protokoły sieciowe - wnoszę o dopuszczenie urządzeń wyposażonych w protokoły TCP/IP (IPv4/IPv6), FTP, SMB,SMTP, bez protokołu WebDAV. Skanowanie do serwera WebDAV jest niezwykle rzadko używaną funkcją i nie wszystkie urządzenia ją obsługują. Identyfikacja efektu można osiągnąć za pomocą znacznie popularniejszych i dogodniejszych rozwiązań, jak np. skanowanie do serwera FTP czy skanowanie do SMB. Zmiana tego parametru wpłynie też na większą konkurencyjność postępowania.

Odpowiedź 6:

Wymagamy protokołu WebDAV z uwagi na konieczność skanowania dokumentów do serwera NAS wykorzystując protokół HTTPS, pomiędzy różnych segmentów sieci lokalnej.

Pytanie 7:

Część I – Wielofunkcyjne urządzenie powielające bez finiszera – 1 szt.

Zakres skalowania [%] - wnoszę o dopuszczenie urządzeń o zakresie skalowania od 25% do 400% z krokiem co 1%? Skalowanie w krokach co 0,1%. wskazuje na urządzenia tylko jednego producenta tj. Konica Minolta. Podtrzymanie zapisu w pierwotnym brzmieniu narusza zasady uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania Oferentów, w sposób który charakteryzuje produkty konkretnych producentów i narusza zasadę efektywności oraz wyłącza możliwość złożenia oferty przez większość oferentów zdolnych do wykonania zamówienia.

Odpowiedź 7:

Zamawiający wymaga zakresu skalowania od 25% do 400% z krokiem co 0,1%, ponieważ możliwość ustawienia takiego zakresu skanowania z precyzją co 0,1% pozwala na bardzo dokładne dostosowanie jasności, kontrastu i innych parametrów skanowania. Dzięki temu można uzyskać optymalne odwzorowanie oryginalnych dokumentów, co jest szczególnie ważne przy skanowaniu delikatnych materiałów, takich jak stare dokumenty, fotografie czy plany architektoniczne. Dokładność co 0,1% zapewnia, że wszystkie szczegóły zostaną uchwycone. Zgodnie z wiedzą, którą dysponuje zamawiający parametry te nie ograniczają zasady uczciwej konkurencji oraz zasady równego

traktowania wykonawców, gdyż istnieje więcej niż jeden producent spełniający wszystkie wymagania ujęte w załączniku A do SWZ.

Pytanie 8:

Część I – Wielofunkcyjne urządzenie powielające bez finiszera – 1 szt.

Czas uzyskania pierwszej kopii A4 [sek.] - wnoszę o dopuszczenie czasu uzyskania pierwszej kopii A4 w ciągu 5,4 s.? Różnica w czasie 0,1 s. będzie nieodczuwalna dla użytkowników, tym bardziej, że czas ten dotyczy wykonania tylko pierwszej kopii. Dopuszczenie powyższej zmiany wpłynie korzystnie na obniżenie kosztów zamówienia dla Zamawiającego.

Odpowiedź 8:

Zamawiający wyraża zgodę na dopuszczenie urządzenia o czasie uzyskania pierwszej kopii A4 w ciągu 5,4 s.

Pytanie 9:

Część I – Wielofunkcyjne urządzenie powielające bez finiszera – 1 szt.

Rozdzielczość [dpi] - wnoszę o dokonanie modyfikacji treści zapisu "co najmniej 1800 x 600 dpi (z technologią wygładzania), tryb wysokiej jakości co najmniej 1200×1200 dpi" poprzez dopuszczenie urządzeń oferujących rozdzielczość 1200×1200 dpi. Podany w specyfikacji wymóg rozdzielczości wskazuje na urządzenia tylko jednego producenta tj. Konica Minolta. Podtrzymanie zapisu w pierwotnym brzmieniu będzie naruszeniem przepisów art. 16 pkt 1-3, art. 99 ust. 2,4 oraz art. 17 ust. 1 pkt 2 PZP poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieproporcjonalny do wartości i celów przedmiotu zamówienia, naruszający zasady uczciwej konkurencji oraz zasad równego traktowania Oferentów, w sposób który charakteryzuje produkty konkretnych producentów i narusza zasadę efektywności, wyłącza możliwość złożenia oferty przez większość oferentów zdolnych do wykonania zamówienia, poprzez wprowadzenie wymagania: "Rozdzielczość [dpi]: co najmniej 1800 x 600 dpi (z technologią wygładzania), tryb wysokiej jakości co najmniej 1200×1200 dpi".

Odpowiedź 9:

Zamawiający wymagana rozdzielczość 1800 x 600 dpi z technologią wygładzania oraz tryb wysokiej jakości 1200x1200 dpi, ponieważ ta rozdzielczość zapewnia wydruki o wysokiej jakości, które są niezbędne w profesjonalnych zastosowaniach, takich jak stare dokumenty czy dokumentacja inżynierska. Taka rozdzielczość gwarantuje odpowiednią ostrość i szczegółowość, gdzie ważne jest wyraźne odwzorowanie tekstu i prostych linii. Zgodnie z wiedzą, którą dysponuje zamawiający parametry te nie ograniczają zasady uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania wykonawców, gdyż istnieje więcej niż jeden producent spełniający wszystkie wymagania ujęte w załączniku A do SWZ.

Pytanie 10:

Część I – Wielofunkcyjne urządzenie powielające bez finiszera – 1 szt.

Obsługiwane języki opisu strony - wnoszę o dopuszczenie urządzeń bez drukowania plików XPS. XPS jest uniwersalnym formatem plików, który został opracowany przez Microsoft i miał stanowić odpowiednik formatu PDF. Jednakże od kwietnia 2018 r. firma Microsoft zrezygnowała z dalszego wsparcia tego formatu oraz przestała standardowo wyposażać swoje systemy w przeglądarki tych plików. Jest to więc rozwiązanie nieaktualne, które nie jest już wspierane i rozwijane przez twórcę. Ponadto w przypadku konieczności wydruku takiego pliku jest to możliwe po utworzeniu tego pliku na stacji roboczej, czyli w taki sam sposób jak wydruk wielu innych formatów plików (takich jak np. MS Word czy Excel).

Odpowiedź 10:

Zamawiający wymaga drukowanie plików XPS, który mimo ograniczeń ze strony Microsoft, wciąż jest wykorzystywany w naszej organizacji. Obsługa tego formatu pozwala na bezpośrednie drukowanie dokumentów, który usprawnia procesy pracy i zarządzanie dokumentami. Wydruk bezpośredni plików XPS umożliwia sprawne i szybkie przetwarzanie dokumentów w formacie XPS bez konieczności ich konwersji do innych formatów. Zgodnie z wiedzą, którą dysponuje zamawiający

parametry te nie ograniczają zasady uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania wykonawców, gdyż istnieje więcej niż jeden producent spełniający wszystkie wymagania ujęte w załączniku A do SWZ.

Pytanie 11:

Część I – Wielofunkcyjne urządzenie powielające bez finiszera – 1 szt.

Funkcje drukarki - wnoszę o dopuszczenie urządzeń bez wydruku bezpośredniego plików XPS. XPS jest uniwersalnym formatem plików, który został opracowany przez Microsoft i miał stanowić odpowiednik formatu PDF. Jednakże od kwietnia 2018 r. firma Microsoft zrezygnowała z dalszego wsparcia tego formatu oraz przestała standardowo wyposażać swoje systemy w przeglądarki tych plików. Jest to więc rozwiązanie nieaktualne, które nie jest już wspierane i rozwijane przez twórcę. Ponadto w przypadku konieczności wydruku takiego pliku jest to możliwe po otwarciu tego pliku na stacji roboczej, czyli w taki sam sposób jak wydruk wielu innych formatów plików (takich jak np. MS Word czy Excel).

Odpowiedź 11:

Zamawiający wymaga drukowanie plików XPS, który mimo ograniczeń ze strony Microsoft, wciąż jest wykorzystywany w naszej organizacji. Obsługa tego formatu pozwala na bezpośrednie drukowanie dokumentów, który usprawnia procesy pracy i zarządzanie dokumentami. Wydruk bezpośredni plików XPS umożliwia sprawne i szybkie przetwarzanie dokumentów w formacie XPS bez konieczności ich konwersji do innych formatów. Zgodnie z wiedzą, którą dysponuje zamawiający parametry te nie ograniczają zasady uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania wykonawców, gdyż istnieje więcej niż jeden producent spełniający wszystkie wymagania ujęte w załączniku A do SWZ.

Pytanie 12:

Część I – Wielofunkcyjne urządzenie powielające bez finiszera – 1 szt.

Rodzaj skanowania - wnoszę o dopuszczenie urządzeń bez skanowania do WebDAV oraz DPWS. Skanowanie do serwera WebDAV jest niezwykle rzadko używaną funkcją i nie wszystkie urządzenia ją obsługują. Identyczny efekt można osiągnąć za pomocą znacznie popularniejszych i dogodniejszych rozwiązań, jak np. skanowanie do serwera FTP czy skanowanie do SMB. Zmiana tego parametru wpłynie też na większą konkurencyjność postępowania. Skanowanie do DPWS natomiast wskazuje na urządzenia tylko jednego producenta tj. Konica Minolta. Podtrzymanie zapisu w pierwotnym brzmieniu narusza zasady uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania Oferentów, w sposób który charakteryzuje produkty konkretnych producentów i narusza zasadę efektywności oraz wyłącza możliwość złożenia oferty przez większość oferentów zdolnych do wykonania zamówienia.

Odpowiedź 12:

Zamawiający dopuszcza urządzenia bez skanowania do DPWS. Natomiast zapis dotyczący WebDAV pozostaje bez zmian z uwagi na konieczność skanowania dokumentów do serwera NAS wykorzystując protokół HTTPS, z różnych segmentów sieci lokalnej. Zgodnie z wiedzą, którą dysponuje zamawiający parametry te nie ograniczają zasady uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania wykonawców, gdyż istnieje więcej niż jeden producent spełniający wszystkie wymagania ujęte w załączniku A do SWZ.

Pytanie 13:

Część I – Wielofunkcyjne urządzenie powielające bez finiszera – 1 szt.

Format skanowania - wnoszę o dopuszczenie urządzeń z formatami skanowania bez kompaktowego XPS oraz linearyzowanego PDF. Te dwa formaty wskazują na urządzenia tylko jednego producenta tj. Konica Minolta. Podtrzymanie zapisu w pierwotnym brzmieniu narusza zasady uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania Oferentów, w sposób który charakteryzuje produkty konkretnych producentów i narusza zasadę efektywności oraz wyłącza możliwość złożenia oferty przez większość oferentów zdolnych do wykonania zamówienia.



Odpowiedź 13:

Zawijający dopuszcza usunięcie zapisu dotyczącego XPS, natomiast format skanowania linearyzowanego PDF pozostawiamy bez zmian, format ten jest najlepszy do publikowania na stronach WWW, a urządzenia będą wykorzystywane również do tego celu. Zgodnie z wiedzą, którą dysponuje zamawiający parametry te nie ograniczają zasady uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania wykonawców, gdyż istnieje więcej niż jeden producent spełniający wszystkie wymagania ujęte w załączniku A do SWZ.

Pytanie 14:

Część II – Wielofunkcyjne urządzenie powielające z finiszerm zszywającym - 1 szt.

Protokoły sieciowe - wnoszę o dopuszczenie urządzeń wyposażonych w protokoły TCP/IP (IPv4/IPv6), FTP, SMB,SMTP, bez protokołu WebDAV. Skanowanie do serwera WebDAV jest niezwykle rzadko używaną funkcją i nie wszystkie urządzenia ją obsługują. Identyfikacja efektu można osiągnąć za pomocą znacznie popularniejszych i dogodniejszych rozwiązań, jak np. skanowanie do serwera FTP czy skanowanie do SMB. Zmiana tego parametru wpłynie też na większą konkurencyjność postępowania.

Odpowiedź 14:

Wymagamy protokołu WebDAV z uwagi na konieczność skanowania dokumentów do serwera NAS wykorzystując protokół HTTPS, pomiędzy różnych segmentów sieci lokalnej.

Pytanie 15:

Część II – Wielofunkcyjne urządzenie powielające z finiszerm zszywającym - 1 szt.

Zakres skalowania [%] - wnoszę o dopuszczenie urządzeń o zakresie skalowania od 25% do 400% z krokiem co 1%? Skalowanie w krokach co 0,1%. wskazuje na urządzenia tylko jednego producenta tj. Konica Minolta. Podtrzymanie zapisu w pierwotnym brzmieniu narusza zasady uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania Oferentów, w sposób który charakteryzuje produkty konkretnych producentów i narusza zasadę efektywności oraz wyłącza możliwość złożenia oferty przez większość oferentów zdolnych do wykonania zamówienia.

Odpowiedź 15:

Zamawiający wymaga zakres skalowania od 25% do 400% z krokiem co 0,1%, ponieważ możliwość ustawienia takiego zakresu skanowania z precyzją co 0,1% pozwala na bardzo dokładne dostosowanie jasności, kontrastu i innych parametrów skanowania. Dzięki temu można uzyskać optymalne odwzorowanie oryginalnych dokumentów, co jest szczególnie ważne przy skanowaniu delikatnych materiałów, takich jak stare dokumenty, fotografie czy plany architektoniczne. Dokładność co 0,1% zapewnia, że wszystkie szczegóły zostaną uchwycone. Zgodnie z wiedzą, którą dysponuje zamawiający parametry te nie ograniczają zasady uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania wykonawców, gdyż istnieje więcej niż jeden producent spełniający wszystkie wymagania ujęte w załączniku A do SWZ.

Pytanie 16:

Część II – Wielofunkcyjne urządzenie powielające z finiszerm zszywającym - 1 szt.

Czas uzyskania pierwszej kopii A4 [sek.] - wnoszę o dopuszczenie czasu uzyskania pierwszej kopii A4 w ciągu 5,4 s.? Różnica w czasie 0,1 s. będzie nieodczuwalna dla użytkowników, tym bardziej, że czas ten dotyczy wykonania tylko pierwszej kopii. Dopuszczenie powyższej zmiany wpłynie korzystnie na obniżenie kosztów zamówienia dla Zamawiającego.

Odpowiedź 16:

Zamawiający wyraża zgodę na dopuszczenie urządzenia o czasie uzyskania pierwszej kopii A4 w ciągu 5,4 s.

Pytanie 17:

Część II – Wielofunkcyjne urządzenie powielające z finiszerm zszywającym - 1 szt.

Rozdzielczość [dpi] - wnoszę o dokonanie modyfikacji treści zapisu "co najmniej 1800 x 600 dpi (z

Nr sprawy: 80.272.267.2024

technologią wygładzania), tryb wysokiej jakości co najmniej 1200×1200 dpi" poprzez dopuszczenie urządzeń oferujących rozdzielczość 1200×1200 dpi. Podany w specyfikacji wymóg rozdzielczości wskazuje na urządzenia tylko jednego producenta tj. Konica Minolta. Podtrzymanie zapisu w pierwotnym brzmieniu będzie naruszeniem przepisów art. 16 pkt 1-3, art. 99 ust. 2,4 oraz art. 17 ust. 1 pkt 2 PZP poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieproporcjonalny do wartości i celów przedmiotu zamówienia, naruszający zasady uczciwej konkurencji oraz zasad równego traktowania Oferentów, w sposób który charakteryzuje produkty konkretnych producentów i narusza zasadę efektywności, wyłącza możliwość złożenia oferty przez większość oferentów zdolnych do wykonania zamówienia, poprzez wprowadzenie wymagania: "Rozdzielczość [dpi]: co najmniej 1800 x 600 dpi (z technologią wygładzania), tryb wysokiej jakości co najmniej 1200×1200 dpi".

Odpowiedź 17:

Zamawiający wymaga rozdzielczość 1800 x 600 dpi z technologią wygładzania oraz tryb wysokiej jakości 1200x1200 dpi ponieważ ta rozdzielczość zapewnia wydruki o wysokiej jakości, które są niezbędne w profesjonalnych zastosowaniach, takich jak stare dokumenty czy dokumentacja inżynierska. Taka rozdzielczość gwarantuje odpowiednią ostrość i szczegółowość, gdzie ważne jest wyraźne odwzorowanie tekstu i prostych linii. Zgodnie z wiedzą, którą dysponuje zamawiający parametry te nie ograniczają zasady uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania wykonawców, gdyż istnieje więcej niż jeden producent spełniający wszystkie wymagania ujęte w załączniku A do SWZ.

Pytanie 18:

Część II – Wielofunkcyjne urządzenie powielające z finiszerm zszywającym - 1 szt.

Obsługiwane języki opisu strony - wnoszę o dopuszczenie urządzeń bez drukowania plików XPS. XPS jest uniwersalnym formatem plików, który został opracowany przez Microsoft i miał stanowić odpowiednik formatu PDF. Jednakże od kwietnia 2018 r. firma Microsoft zrezygnowała z dalszego wsparcia tego formatu oraz przestała standardowo wyposażać swoje systemy w przeglądarki tych plików. Jest to więc rozwiązanie nieaktualne, które nie jest już wspierane i rozwijane przez twórcę. Ponadto w przypadku konieczności wydruku takiego pliku jest to możliwe po otwarciu tego pliku na stacji roboczej, czyli w taki sam sposób jak wydruk wielu innych formatów plików (takich jak np. MS Word czy Excel).

Odpowiedź 18:

Zamawiający wymaga drukowanie plików XPS, który mimo ograniczeń ze strony Microsoft, wciąż jest wykorzystywany w naszej organizacji. Obsługa tego formatu pozwala na bezpośrednie drukowanie dokumentów, który usprawnia procesy pracy i zarządzanie dokumentami. Wydruk bezpośredni plików XPS umożliwia sprawne i szybkie przetwarzanie dokumentów w formacie XPS bez konieczności ich konwersji do innych formatów. Zgodnie z wiedzą, którą dysponuje zamawiający parametry te nie ograniczają zasady uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania wykonawców, gdyż istnieje więcej niż jeden producent spełniający wszystkie wymagania ujęte w załączniku A do SWZ.

Pytanie 19:

Część II – Wielofunkcyjne urządzenie powielające z finiszerm zszywającym - 1 szt.

Funkcje drukarki - wnoszę o dopuszczenie urządzeń bez wydruku bezpośredniego plików XPS. XPS jest uniwersalnym formatem plików, który został opracowany przez Microsoft i miał stanowić odpowiednik formatu PDF. Jednakże od kwietnia 2018 r. firma Microsoft zrezygnowała z dalszego wsparcia tego formatu oraz przestała standardowo wyposażać swoje systemy w przeglądarki tych plików. Jest to więc rozwiązanie nieaktualne, które nie jest już wspierane i rozwijane przez twórcę. Ponadto w przypadku konieczności wydruku takiego pliku jest to możliwe po otwarciu tego pliku na stacji roboczej, czyli w taki sam sposób jak wydruk wielu innych formatów plików (takich jak np. MS Word czy Excel).

Odpowiedź 19:

Zamawiający wymaga drukowania plików XPS, który mimo ograniczeń ze strony Microsoft, wciąż jest wykorzystywany w naszej organizacji. Obsługa tego formatu pozwala na bezpośrednie drukowanie dokumentów, który usprawnia procesy pracy i zarządzanie dokumentami. Wydruk bezpośredni plików XPS umożliwia sprawne i szybkie przetwarzanie dokumentów w formacie XPS bez konieczności ich konwersji do innych formatów. Zgodnie z wiedzą, którą dysponuje zamawiający parametry te nie ograniczają zasady uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania wykonawców, gdyż istnieje więcej niż jeden producent spełniający wszystkie wymagania ujęte w załączniku A do SWZ.

Pytanie 20:

Część II – Wielofunkcyjne urządzenie powielające z finiszerm zszywającym - 1 szt.

Rodzaj skanowania - wnoszę o dopuszczenie urządzeń bez skanowania do WebDAV oraz DPWS. Skanowanie do serwera WebDAV jest niezwykle rzadko używaną funkcją i nie wszystkie urządzenia ją obsługują. Identyczny efekt można osiągnąć za pomocą znacznie popularniejszych i dogodniejszych rozwiązań, jak np. skanowanie do serwera FTP czy skanowanie do SMB. Zmiana tego parametru wpłynie też na większą konkurencyjność postępowania. Skanowanie do DPWS natomiast wskazuje na urządzenia tylko jednego producenta tj. Konica Minolta. Podtrzymanie zapisu w pierwotnym brzmieniu narusza zasady uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania Oferentów, w sposób, który charakteryzuje produkty konkretnych producentów i narusza zasadę efektywności oraz wyłącza możliwość złożenia oferty przez większość oferentów zdolnych do wykonania zamówienia.

Odpowiedź 20:

Zamawiający dopuszcza urządzenia bez skanowania do DPWS. Natomiast zapis dotyczący WebDAV pozostaje bez zmian z uwagi na konieczność skanowania dokumentów do serwera NAS wykorzystując protokół HTTPS, z różnych segmentów sieci lokalnej. Zgodnie z wiedzą, którą dysponuje zamawiający parametry te nie ograniczają zasady uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania wykonawców, gdyż istnieje więcej niż jeden producent spełniający wszystkie wymagania ujęte w załączniku A do SWZ.

Pytanie 21:

Część II – Wielofunkcyjne urządzenie powielające z finiszerm zszywającym - 1 szt.

Format skanowania - wnoszę o dopuszczenie urządzeń z formatami skanowania bez kompaktowego XPS oraz linearyzowanego PDF. Te dwa formaty wskazują na urządzenia tylko jednego producenta tj. Konica Minolta. Podtrzymanie zapisu w pierwotnym brzmieniu narusza zasady uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania Oferentów, w sposób który charakteryzuje produkty konkretnych producentów i narusza zasadę efektywności oraz wyłącza możliwość złożenia oferty przez większość oferentów zdolnych do wykonania zamówienia.

Odpowiedź 21:

Zamawiający dopuszcza usunięcie zapisu dotyczącego XPS, natomiast format skanowania linearyzowanego PDF pozostawiamy bez zmian, format ten jest najlepszy do publikowania na stronach WWW, a urządzenia będą wykorzystywane również do tego celu. Zgodnie z wiedzą, którą dysponuje zamawiający parametry te nie ograniczają zasady uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania wykonawców, gdyż istnieje więcej niż jeden producent spełniający wszystkie wymagania ujęte w załączniku A do SWZ.

Pytanie 22:

W szczegółowym opisie zamówienia, część I i II, w parametrach kopiarki, w punkcie 24, podana rozdzielczość prawdopodobnie powinna wynosić 600 x 600 dpi. Proszę o informację czy Zamawiający zmienia zapis opisu przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź 22:

Zamawiający podtrzymuje zapisy podane w specyfikacji dot. parametrów kopiarki, ponieważ wymaga rozdzielczości wyższej niż standardowa, tym samym Zamawiający nie dopuszcza zmiany w tym zakresie.

Pytanie 23:

Podany przez Zamawiającego format skanowania: przeszukiwalny PDF,PDF/A, linearyzowany PDF, w urządzeniach jest wyposażeniem opcjonalnym dodatkowo płatnym. Czy Zamawiający usunie powyższy zapis opisu zamówienia?

Odpowiedź 23:

Zamawiający nie wymaga w wyposażeniu standardowym skanowania: "przeszukiwalny PDF, PDF/A, linearyzowany PDF ". Urządzenia mają mieć taką możliwość, jeżeli Zamawiający będzie chciał w przyszłości rozbudować funkcje urządzenia.

Zamawiający informuje, iż powyższe pytanie i odpowiedź do SWZ oraz jej modyfikacja, stanowią jej integralną część, a przy tym z uwagi na ich zakres i charakter oraz termin wprowadzenia wpływają na konieczność przedłużenia terminu składania ofert. Dlatego też, Zamawiający zawiadamia, iż terminy składania i otwarcia ofert ulegają zmianie.

Nowy termin składania ofert: 06.09.2024 r. godz 10:00.

Nowy termin otwarcia ofert: 06.09.2024 r. godz 10:30.

W związku ze zmianą terminu składania ofert, Zamawiający informuje, iż Wykonawca będzie związany swoją ofertą do dnia 05.10.2024 r. włącznie.

Z poważaniem

Agnieszka Baran