Szczecin, dnia 18 grudnia 2024 r.

**WYJAŚNIENIA I ZMIANA**

**SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn.: „Zagospodarowanie terenu sportowo-rekreacyjnego przy ul. Korfantego – etap I”

Gmina Miasto Szczecin – Zakład Usług Komunalnych, w odpowiedzi na wniosek Wykonawcy o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ), zgodnie z art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U.   
z 2024 r. poz. 1320; dalej: ustawa), wyjaśnia i zmienia treść SWZ, mianowicie:

Wniosek nr 1 Wykonawcy:

Zważyć należy, iż brak jest jakiegokolwiek punktu odniesienia, z którego wynikałoby aby kształt włókna miał jakiekolwiek znaczenie bądź wpływ na walory użytkowe, czy funkcjonalne przedmiotu zamówienia. Zarówno obowiązujące przepisy prawa, jak również norma europejska PN – EN 15330-1, a także wymogi FIFA nie wprowadzają żadnych standardów odnośnie przekroju włókna, ani tym bardziej w żaden sposób nie wyróżniają wskazanej cechy jako mającej wpływ na walory użytkowe bądź funkcjonalne nawierzchni syntetycznych. Kształt włókna pozostaje również bez jakiegokolwiek znaczenia na walory wizualne czy estetyczne obiektu, a to z tego względu, iż kształt poszczególnych włókien nie jest w ogóle zauważalny gołym okiem. Z uwagi na konkurencję na rynku producentów nawierzchni syntetycznych kształt włókna, jako jedna z cech produktu, bywa powszechnie wykorzystywany tylko i wyłącznie do działań marketingowych. Ponadto, kształt włókna nie jest parametrem mierzalnym, w konsekwencji czego posługiwanie się określonym nazewnictwem opiera się na pełnej dowolności i leży wyłącznie w gestii każdego z producentów nawierzchni, zaś zastosowane słownictwo może służyć nieuczciwej konkurencji. Jedynie tytułem przykładu wskazać należy, iż bazując na zapisach kart technicznych nawierzchni różnych producentów można dostrzec różnorodne nazewnictwo jeżeli chodzi o przekroje włókien monofilowych np. włókno owalne, o przekroju prostokątnym, diamentowym, łukowatym lub w kształcie litery “U”, “V” ,”S” lub “C”, ,,wiertła” etc. W dokumentach źródłowych na próżno także szukać jakichkolwiek kryteriów decydujących o zaklasyfikowaniu konkretnego kształtu   
do konkretnego oznaczenia literowego.

Podsumowując, jeden producent może określać kształt danego włókna poprzez odwołanie

się do litery „S”, a inny włókno o analogicznym kształcie oznaczy poprzez odwołanie się   
dolitery „V”, czy też dla jednej osoby dane włókno będzie miało kształt litery „S”, a dla innej

„V”. Reasumując powyższe, nie ma ujednoliconych standardów jeżeli chodzi o nazewnictwo,

a jego dobór przez producentów stanowi wyłącznie element gry marketingowej. Profil

włókna jaki jego przekrój nie są badane ani w żaden sposób oznaczone we wspomnianym oficjalnym dokumencie FIFA. Zamawiający zapisując konkretnie jakiego kształtu włókna żąda, wyraźnie daje do zrozumienia jakiego producenta nawierzchnie będą uwzględniane   
w przetargu a pozostałych producentów eliminuje.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie przedmiotowego wymogu. Nadmieniamy,   
że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym Wykonawcom. Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży. Mając powyższe na uwadze, prosimy o przychylenie się do naszego wniosku.

Wniosek nr 2 Wykonawcy:

Zamawiający wymaga, żeby producent nawierzchni przynależał do grupy FIFA Preferred Producer (Provider). Żądanie aktualnego certyfikatu FPP od producenta trawy jest nie tylko nieuzasadnione realnymi potrzebami Zamawiającego, ale również w istotny sposób ogranicza uczciwą konkurencję. Takie same wymagania stawia się bowiem producentom, którzy mają status FIFA STANDARD LICENSEES, ponieważ przynależność do tej organizacji wiąże się z koniecznością dostarczenia produktów spełniających wymagania FIFA oraz współpracy   
z firmami wykonawczymi, które muszą sprostać wysokim wymaganiom jakościowym podbudowy i instalacji. Członkostwo FPP nie jest obowiązkowe, a wprowadzenie wymogu takowej przynależności ogranicza w nieuzasadniony sposób krąg potencjalnych

dostawców. W związku z powyższym Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do przetargu producentów sztucznej trawy ze statusem FIFA STANDARD LICENSEES, którzy   
są wymienieni na oficjalnej stronie FIFA: <https://www.fifa.com/technical/football-technology/resource-hub?Category=4N2JEHfJv2uDIPtoGNGHB>

Wniosek nr 3 Wykonawcy:

Prosimy o dopuszczenie do przetargu posiadania przez producenta statusu FIFA Licencee Producer (FLP). Wyróżnia się dwa statusy dla producentów FIFA: FIFA Preferred Producer (preferowany producent FIFA) oraz FIFA LICENCEE PRODUCER (licencjonowany producent FIFA). Zwracamy uwagę, że wszystkie trawy oferowane przez licencjonowanego lub preferowanego przez FIFA producenta mogą uzyskać certyfikat FIFA. Wszystkie trawy sztuczne są weryfikowane przez autoryzowane przez FIFA laboratoria, czego efektem   
są raporty z badań, a posiadanie statusu licencjobiorcy FIFA jest wystarczającym gwarantem jakości oferowanych produktów.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie do przetargu posiadania przez producenta sztucznej trawy statusu FIFA LICENCEE PRODUCER (FLP) lub FIFA PREFFERED PRODUCER i producent musi być wymieniony na oficjalnej stronie FIFA.

Zamawiający wśród dokumentów do sztucznej trawy wymaga certyfikatu FIFA 2 STAR lub Quality Pro. Informujemy, że w/w certyfikat nie potwierdza żadnych parametrów, podana jest jedynie ogólna nazwa trawy, natomiast uzyskanie certyfikatu jest związane z koniecznością przynależności do organizacji FIFA, która to przynależność nie jest obowiązkowa i nie przesądza o jakości oferowanych produktów. Nadmieniamy, że w ostatnich 2-3 latach lista producentów przynależących do grupy FIFA zmniejszyła się o 50% z uwagi na bardzo wysokie koszty członkostwa, które w rezultacie nie ma nic wspólnego z jakością produkowanych wyrobów. Podczas badań laboratoryjnych sprawdzane są parametry sztucznej trawy, określana jest odpowiednia ilość zasypu oraz badany jest cały system pod kątem przepuszczalności, prawidłowości odbicia piłki, amortyzacji, absorpcji uderzeń, wytrzymałości na wyrywanie, wytrzymałości łączeń, odkształcenie, opór i wiele innych.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisu wymagalności certyfikatu FIFA 2STAR lub Quality Pro, a pozostawienie wymogu badań laboratoryjnych przeprowadzonych   
na zgodność z FIFA.

W celu poszerzenia konkurencyjności proponujemy nawierzchnie o bardzo wysokich parametrach technicznych i jakościowych, która będzie zapewniała odpowiednie warunki do gry. Proponowana nawierzchnia spełnia wytyczne FIFA dla poziomu Quality i Quality Pro. Proponujemy nawierzchnie o zbliżonych parametrach spełniających wymagania Zamawiającego. Nadmieniamy, iż zaproponowana nawierzchnia jest gęściejsza o 10%. Wyznacznikiem gęstości trawy jest ilość włókien, a nie ilość pęczków, które są bez znaczenia i nie mają wpływu na jakość trawy. Nasza nawierzchnia ma nieco mniejszy parametr grubość włókna w stosunku do wymaganych, niemniej jednak mieszczą się one w tolerancji +-10%, która jest dopuszczana zarówno przez FIFA. Proponowana trawa posiada dokumenty, jakie   
są wymagane dla potwierdzenia jej Jakości. Podkreślamy, że certyfikat FIFA nie potwierdza żadnych parametrów, podana jest jedynie ogólna nazwa trawy. O jakości nawierzchni świadczą badania laboratoryjne, podczas których sprawdzane są parametry sztucznej trawy, oraz badany jest cały system pod kątem przepuszczalności, prawidłowości odbicia piłki, amortyzacji czy wytrzymałości. Wyróżnia się dwa statusy dla producentów traw: FIFA Preferred Producer oraz FIFA LICENCEE PRODUCER, a posiadanie przez statusu licencjobiorcy FIFA jest wystarczającym gwarantem jakości oferowanych produktów. Ponadto podkreślamy, że trawa o poniższych parametrach jest nawierzchnią wytrzymałą, a tym samym może być intensywnie użytkowana.

Proponujemy poniższe parametry i dokumenty dla nawierzchni z trawy syntetycznej:

* wysokość włókna min. 60mm,
* typ trawy: monofilowa,
* rodzaj trawy: polietylen, trawa tuftowana,
* włókno o dowolnym kształcie wzmocnione rdzeniem zapewniającym stabilizację włókna,
* dtex min 15.600,
* ilość pęczków min. 9600/m2,
* ilość włókien min 134.000/m2,
* grubość każdego włókna min.400 mikronów,
* wypełnienie: piasek kwarcowy i granulat EPDM z recyklingu w kolorze jasnoszarym.

Dokumenty potwierdzające minimalne parametry oferowanej nawierzchni składane wraz   
z ofertą:

1. raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports LabsLtd, Ercat), dotyczący oferowanego systemu ( nawierzchni, wypełnienia EPDM z recyklingu), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality Pro i Quality oraz potwierdzający minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej;
2. raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez niezależne, akredytowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy ( nawierzchnia wraz z wypełnieniem EPDM z recyklingu ), potwierdzający zgodność z aktualną normą EN 15330-1:2013/PN-EN 15330-1:2014-02 .
3. karta techniczna oferowanej nawierzchni, poświadczona przez jej producenta;
4. atest PZH dla poszczególnych elementów tj. oferowanej nawierzchni oraz EPDM   
   z recyklingu.
5. autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielanej przez producenta
6. Producent trawy musi posiadać status minimum licencjonowanego przez FIFA;

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie do przetargu jako rozwiązania równoważnego trawy o w/w parametrach i dokumentach.

Odpowiedź Zamawiającego na wniosek nr 1, 2, 3:

Zamawiający informuje, że odstępuje od konieczności warunku związanego z certyfikacją FIFA oraz dopuszcza nieznaczne tj. do 5% odstępstwa od parametrów jakościowych włókien. Jednocześnie Zamawiający określenie koloru granulatu wypełniającego - kolor zgodny   
z opisem części graficznej.

Parametry trawy przy wysokości min. 60mm:

* wysokość włókna 60mm ponad podkład;
* typ włókna: monofil, proste;
* rodzaj włókna: 100% polietylen;
* Dtex: min. 13.500;
* ilość pęczków min. 10.000/m2;
* ilość włókien: min. 120 000/m2;
* dopuszcza się kombinację włókien tej samej wysokości o różnym kształcie lub grubości w jednym pęczku;
* grubość włókna min. 360 mikronów dla jednego kształtu włókna w pęczku lub min 420 mikronów przy włóknach różnej grubości;
* wymagany kształt włókna: X,U, C S, diament;
* wypełnienie EPDM z recyklingu w kolorze zielonym, w ilości zgodnej z kartą techniczną. Dopuszcza się wypełnienie naturalne.

Ponadto Zamawiający doprecyzowuje zapis w dokumentacji postepowania odnośnie dokumentów dostarczanych na co najmniej 7 dni przed ich wbudowaniem dot. nawierzchni   
z trawy, t.j.:

* wykaz oświadczeń lub dokumentów składanych do przetargu, potwierdzających spełnienie warunków jakościowych, dotyczące systemu nawierzchni z trawy syntetycznej i wypełnienia;
* karta techniczna oferowanej nawierzchni, potwierdzona przez jej producenta, potwierdzająca wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry dla nawierzchni;
* atest PZH lub równoważny dla oferowanej nawierzchni i wypełnienia;
* autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta   
  na tę nawierzchnię;
* certyfikat FFP dla producenta nawierzchni.

Wniosek nr 4 Wykonawcy:

Czy Zamawiający zaakceptuje sztuczną trawę o parametrze dtex 12 600 i kombinacji włókien o grubości min. 310 i 330 mikronów w kształcie diamentu wzmocnionych rdzeniem? Pozostałe parametry powyżej wymagań Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego na wniosek nr 4:

Zamawiający informuje, że parametry trawy odnośnie Dtex pozostają bez zmian. Wskazana przez Wykonawcę odchyłka minimalnej grubości włókien przekracza wartość dopuszczalną przez Zamawiającego.

Wniosek nr 5 Wykonawcy:

Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę dla nawierzchni ze sztucznej trawy ilości pęczków   
na poziomie min. 9 500/m2 oraz włókien min. 114 000/m2 przy grubości włókien min. 440   
i 490 mikronów. Przy grubszym włóknie taka gęstość sztucznej trawy jest wystarczająca.

Odpowiedź Zamawiającego na wniosek nr 5:

Zamawiający informuje, że ww. parametry są zgodne z zakresem równoważności wskazanym w dokumentacji projektowej.

Wniosek nr 6 Wykonawcy:

W związku z przygotowywaniem oferty w ww. postępowaniu proszę o odpowiedzi na poniższe pytania: Czy słupy piłkochwytów należy wykonać z profili min. 80x80x3 mm? Czy należy zastosować wytrzymalsze panele bez przetłoczeń, zgrzewane z pionowych drutów fi 6 mm   
i podwójnych poziomych fi 8 mm? Panele z cieńszych drutów nie nadają się na boiska   
a zastosowane na boiskach nie podlegają gwarancji producentów. Czy zamiast rygli na wys. 6 m można zastosować ukośne wypory w skrajnych przęsłach czyli rozwiązanie zalecane przez większość dostawców piłko chwytów?

Odpowiedź Zamawiającego na wniosek nr 6:

Zamawiający informuje, że należy zastosować poniższe parametry piłkochwytów:

* słupy: 80x80x3,
* panel: prosty zgrzewany,
* rozstaw drutów: 50x200mm,
* pojedyncze druty pionowe Ø6mm,
* podwójne druty poziome Ø8mm

Należy wykonać rygle poziome łączące słupy.

Wniosek nr 7 Wykonawcy:

W projekcie budowlanym zaznaczono zbiornik retencyjny – „ Ogród deszczowy” oraz zapisano „ Rzędne powierzchni ze spadkami określono w przybliżeniu szczegóły według uzgodnień z projektantem oraz broszury, która stanowi załącznik do projektu” . Do SWZ nie załączono broszury, o której mowa. W jaki sposób wycenić „Ogród deszczowy” skoro projekt

zakłada, że element ten będzie dopiero w przyszłości przedmiotem uzgodnień z projektantem ?

Wniosek nr 8 Wykonawcy:

Na rysunku ZI18 pojawia się zapis” Szczegół wykonania ogrodu deszczowego wg broszury „Ogród deszczowy w 5 krokach” stanowiącej załącznik do projektu” – w udostępnionej dokumentacji brak jest tego załącznika, prosimy o uzupełnienie.

Wniosek nr 9 Wykonawcy:

Na tym samym rysunku ZI18 jest zapis „FRAGMENTY OZDOBNYCH KAMIENI   
I OTOCZAKÓW – KOMPOZYCJĘ UZGODNIĆ NA ETAPIE REALIZACJI   
Z NADZOREM”. W związku z tym, że umowa ma charakter ryczałtowy prosimy o określenie dokładnej ilości kamieni ozdobnych i otoczaków oraz sposobu ich kompozycji. W przedmiarze brak jest takiej pozycji.

Wniosek nr 10 Wykonawcy:

W przedmiarze w dziale 1.5. Ogród deszczowy wymienione są tylko dwie pozycji – czy   
to oznacza, że nie należy wykonywać pozostałych warstw wyszczególnionych na rysunku ZI18?

Jak to się odnosi do kosztorysu ofertowego, który należy sporządzić na podstawie przedmiaru?

Wniosek nr 11 Wykonawcy:

W szczegółowym opisie ogrodu deszczowego widnieje zapis o załączniku do projektu "ogród deszczowy w 5 krokach". W udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji brakuje tego załącznika. Proszę o udostępnienie.

Odpowiedź Zamawiającego na wniosek nr 7, 8, 9, 10, 11:

Zamawiający informuje, że do kalkulacji należy przyjąć ok 3 m3 otoczaków ozdobnych - pozostałe elementy składowe ogrodu, w tym uśrednione grubości poszczególnych warstw podano w dokumentacji projektowej i stanowią one wystarczającą podstawę do przygotowania kalkulacji. Uzgodnienia z projektantem na etapie realizacji mają dotyczyć jedynie kompozycji ogrodu deszczowego, co nie ma wpływu na wycenę. Wykonawca zobowiązany jest   
do skalkulowania i wykonania wszystkich elementy ogrodu deszczowego zgodnie   
z dokumentacją projektową.

Zamawiający przekazuje broszurę dotyczącą ogrodów deszczowych „OGRÓD\_W\_5\_KROKACH\_6” - materiał uzupełniający.

Wniosek nr 12 Wykonawcy:

Boiska są zaprojektowane tak, że mamy spadek poprzeczny i podłużny w jednym kierunku, nie ma przełamania płyty. Oznacza, to że jedna drużyna będzie zawsze grała pod górę, do tego bramki piłkarskie/kosze są na różnych wysokościach. Na boiskach stosuje się spadek jednostronny (poprzeczny), daszkowy lub kopertowy. Nie stosuje się spadków takich jak w projekcie. Spadek boiska wielofunkcyjnego jest przeciwny do odwodnienia liniowego. Prosimy o potwierdzenie, że spadki mają być zgodne z projektem lub o poprawę rzędnych Wysokościowych

Odpowiedź Zamawiającego na wniosek nr 12:

Zamawiający informuje, że opisane spadki są dostosowane do ukształtowania terenu, a różnice rzędnych boisk w przekrojach sięgają zaledwie kilku centymetrów, co w przypadku boisk rekreacyjnych uznaję się za dopuszczalne. Zamawiający przewiduję możliwość korekty spadków w obrębie boisk na etapie budowy w przypadku uzasadnionej potrzeby. Wskazane w dokumentacji projektowej parametry są wystarczające do celów wyceny robót.

Zamawiający przekazuje rysunek rewizyjny ze skorygowanymi rzędnymi „ZI6-R1 RZUT BOISK” - spadki oznaczono w przybliżeniu - w przypadku rozbieżności należy się kierować opisem rzędnych boisk.

Wniosek nr 13 Wykonawcy:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy rysunkami ZI3 i ZI6 odnośnie do spadków nawierzchni boisk – na rysunkach są w innych kierunkach i o różnej wartości.

Odpowiedź Zamawiającego na wniosek nr 13:

Zamawiający przekazuje rysunek rewizyjny ze skorygowanymi rzędnymi „ZI6-R1 RZUT BOISK” - spadki oznaczono w przybliżeniu - w przypadku rozbieżności należy się kierować opisem rzędnych boisk.

Wniosek nr 14 Wykonawcy:

Prosimy o wyjaśnienie zapisu rozdziału IX punkt 3.4) - prosimy o potwierdzenie, że umowa konsorcjum może zawierać zapis o tym, że członkowie konsorcjum będą wystawiać faktury osobno zamawiającemu za prace przez nich wykonane wynikające z tej umowy co wynika   
z wyroku z dnia 26 sierpnia 2021 r., KIO 2002/21

Odpowiedź Zamawiającego na wniosek nr 14:

Zamawiający informuje, że umowa konsorcjum sporządzana jest przez wykonawców wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia i winna zawierać również zapis wskazujący, który   
z wykonawców będzie wystawiał faktury za zrealizowane prace. Zamawiający będzie uwzględniał orzecznictwo dotyczące powyższych kwestii.

Wniosek nr 15 Wykonawcy:

Prosimy o zmianę §11 na zapis „Zamawiający musi wyrazić zgodę na przelew wierzytelności z tytułu niniejszej umowy” – banki wymagają jako zabezpieczenia kredytu cesji z umowy   
co jest normalnym działaniem rynkowym. Absolutny zakaz oznacza, że wykonawca będzie musiał sfinansować realizację umowy z środków własnych.

Odpowiedź Zamawiającego na wniosek nr 15:

Zamawiający informuje, że wierzytelności przysługujące Wykonawcy z tytułu niniejszej umowy mogą być przedmiotem przelewu za zgodą Zamawiającego.

Wniosek nr 16 Wykonawcy:

W związku z tym, że umowa ma charakter ryczałtowy prosimy o wyjaśnienie na jakiej podstawie Zamawiający będzie oceniał i wnosił uwagi do kosztorysu ofertowego, który zgodnie z projektem umowy wykonawca ma złożyć przed podpisaniem umowy. Co w przypadku gdy wykonawca nie będzie chciał uwzględnić tych uwag i uzna   
je za bezzasadne?

Odpowiedź Zamawiającego na wniosek nr 16:

Zamawiający informuje, że kosztorys ofertowy winien pozwolić Zamawiającemu ustalić to, czy Wykonawca skalkulował pełny zakres przedmiotu umowy.

Wniosek nr 17 Wykonawcy:

Proszę o przedstawienie rozmiarów doniczek i wysokości projektowanych roślin oraz obwodów drzew.

Odpowiedź Zamawiającego na wniosek nr 17:

Zamawiający informuje, że szczegółowe parametry doniczek, wysokości projektowanych roślin oraz obwodów drzew zawarte są w dokumentacji projektowej.

Wniosek nr 18 Wykonawcy:

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć Zamawiający na przedmiotowe zadanie?Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego na wniosek nr 18:

Zamawiający informuje, że zgodnie z ustawa z dnia 11 września 20219 r. Prawo zamówień publicznych, kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zostanie podana przed otwarciem ofert.

Zamawiający przypomina, że kwota, jaką ustalił i poda przed otwarciem ofert, jest wiążąca dla wykonawców, jednakże może zostać później zwiększona.

Wniosek nr 19 Wykonawcy:

W związku z zapisem umowy (§11) proszę o dopuszczenie możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą lub dostawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego na wniosek nr 19:

Zamawiający informuje, że zapisy projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego przewidują możliwość bezpośredniej zapłaty, t.j.:

*„11. W przypadku zatrudnienia Podwykonawców i dalszych Podwykonawców, dodatkowym, warunkującym wypłatę wynagrodzenia załącznikiem do faktury, są wszystkie dowody zapłaty wymagalnego wynagrodzenia dla Podwykonawcy i dalszych Podwykonawców.   
Za dowód zapłaty należy rozumieć potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię przelewu płatności na konto Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy. W przypadku uchylania się od obowiązku zapłaty odpowiednio przez Wykonawcę, Podwykonawcę lub dalszego Podwykonawcę, Zamawiający dokona bezpośrednio zapłaty wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy, zgodnie z zaakceptowanymi przez siebie umowami o podwykonawstwo, którego przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi.*

*12. Bezpośrednia zapłata wg ust. 11 obejmuje wyłącznie należne wynagrodzenie, bez odsetek  
należnych Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy.*

*13. Przed dokonaniem bezpośredniej zapłaty Zamawiający umożliwi Wykonawcy zgłoszenie pisemnych uwag dotyczących zasadności bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy, o których mowa w ust. 11. Termin zgłaszania uwag – 7 dni od daty doręczenia tej informacji do Wykonawcy.*

*14. W przypadku zgłoszenia uwag, o których mowa w ust. 13, Zamawiający może:*

*1) nie dokonać bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy lub dalszemu  
 Podwykonawcy, jeżeli wykonawca wykaże niezasadność takiej zapłaty,*

*albo*

*2) złożyć do depozytu sądowego kwotę potrzebną na pokrycie wynagrodzenia  
 Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy w przypadku istnienia zasadniczej  
 wątpliwości Zamawiającego co do wysokości należnej zapłaty lub podmiotu, któremu  
 płatność się należy,*

*albo*

1. *dokonać bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy, jeżeli Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca wykaże zasadność takiej zapłaty.*
2. *W przypadku dokonania bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy, o których mowa w ust. 11, Zamawiający potrąci kwotę wypłaconego wynagrodzenia z wynagrodzenia należnego Wykonawcy.”*

Wniosek nr 20 Wykonawcy:

W związku z zapisem umowy (§11) proszę o dopuszczenie możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finasowanie realizacji przedmiotowego zadania.

Odpowiedź Zamawiającego na wniosek nr 20:

Zamawiający informuje, że wierzytelności przysługujące Wykonawcy z tytułu niniejszej umowy mogą być przedmiotem przelewu za zgodą Zamawiającego.

Wniosek nr 21 Wykonawcy:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego na wniosek nr 21:

Zamawiający informuje, że udostępnił posiadaną dokumentację projektową, otrzymaną   
od Projektanta, który oświadczył, że opracował ją i wydał w stanie kompletnym z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

W realizacji zadania przyjęty zostaje ryczałtowy charakter wynagrodzenia. Oznacza   
to, że (co do zasady) nie podlega ono ani podwyższeniu ani obniżeniu. I to niezależnie   
od faktycznych kosztów wykonania robót budowlanych.

Co do zasady, wynagrodzenie ryczałtowe polega na umówieniu z góry wysokości wynagrodzenia  przy zgodzie stron na to, że wykonawca nie będzie domagać się wynagrodzenia wyższego, a inwestor (zamawiający) zmniejszenia wynagrodzenia.

Wniosek nr 22 Wykonawcy:

Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

Odpowiedź Zamawiającego na wniosek nr 22:

Zamawiający informuje, że przedmiar jest jedynie dokumentem pomocniczym przy wyliczaniu ceny ofertowej, a także m. in. w kwestiach podwykonawstwa, rozliczeń częściowych. Podstawą   
do wyceny jest dokumentacja projektowa.

Wniosek nr 23 Wykonawcy:

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź Zamawiającego na wniosek nr 23:

Zamawiający informuje, że instalacja kanalizacji deszczowej przebiegająca przez działkę nie jest ujawniona w zasobach kartograficznych miasta tj. widoczna jest wyłącznie na działce.

Wniosek nr 24 Wykonawcy:

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowalnego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź Zamawiającego na wniosek nr 24:

Zamawiający informuje, że zgodne z zapisami dokumentacji postepowania, Wykonawca zobowiązany będzie do organizacji ruchu na czas budowy wraz z opracowaniem dokumentacji (m.in. projektem organizacji ruchu) wraz niezbędnymi uzgodnieniami i zajęciem pasa drogowego łącznie z naliczonymi opłatami, oznakowaniem oraz przywróceniem oznakowania pierwotnego, jeżeli zajdzie taka potrzeba.

Wniosek nr 25 Wykonawcy:

Prosimy o potwierdzenie, że pielęgnacja zieleni nie jest po stronie wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego na wniosek nr 25:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami w Projekcie Zagospodarowania Terenu, prace pielęgnacyjne należy wykonywać zgodnie ze sztuką ogrodniczą przez wyspecjalizowane firmy ogrodnicze, przy czym Wykonawca powinien skalkulować pielęgnację zieleni do momentu odbioru końcowego robót, ponieważ ponosi pełną odpowiedzialność za wykonane prace   
do czasu odbioru końcowego robót.

Wniosek nr 26 Wykonawcy:

Proszę o potwierdzenie czy Zamawiający dopuści nawierzchnię w kolorze ceglasto-czerwonym (EPDM RAL 3016).

Odpowiedź Zamawiającego na wniosek nr 26:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza nawierzchni EPDM w kolorze ceglasto-czerwonym.

Wniosek nr 27 Wykonawcy:

Umowa zawiera zapis „uzyskania zgody osoby sprawującej nadzór dendrologiczny na rozpoczęcie robót” zwracamy uwagę, że zamówienie nie jest w formule „zaprojektuj i wybuduj” i wykonawca nie powinien odpowiadać czasowo i finansowo za kwestie administracyjne, a wszelkie zgody winny być po stronie Zamawiającego. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie cytowanego zapisu.

Odpowiedź Zamawiającego na wniosek nr 27:

Zamawiający informuje, że zapisy dot. nadzoru dendrologicznego wynikają z Zarządzenia nr 140/21 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 23.03.2021r. w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu

Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania zgody osoby sprawującej nadzór dendrologiczny na rozpoczęcie robót - § 7 pkt 3 zał. nr 2 do ww. zarządzenia.

Wniosek nr 28 Wykonawcy:

Umowa zawiera zapis „uzyskanie ostatecznej i prawomocnej decyzji o pozwoleniu   
na użytkowanie wydanej przez Nadzór Budowlany” wracamy uwagę, że zamówienie nie jest w formule „zaprojektuj i wybuduj” i wykonawca nie powinien odpowiadać czasowo   
i finansowo za kwestie administracyjne. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie cytowanego zapisu.

Odpowiedź Zamawiającego na wniosek nr 28:

Zamawiający informuje, że zapis pozostaje bez zmian. Zgodnie z zapisami w dokumentacji postępowania, Zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy w przypadku powstania okoliczności będących następstwem działania organów administracji, w szczególności przekroczenia zakreślonych przez prawo terminów wydawania przez organy administracji decyzji, zezwoleń, itp.

Wniosek nr 29 Wykonawcy:

Umowa zawiera zapis „Wykonawca będzie zobowiązany do zakupu od Zamawiającego drewna, które pozyska w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. W ofercie cenowej Wykonawca nie uwzględnia ceny za zakup drewna. Zamawiający wystawi fakturę za sprzedaż pozyskanego drewna. Kwota wynikająca z w/w faktury zostanie ustalona w oparciu o aktualnie obowiązujące zarządzenie Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych dot. cennika i zasad sprzedaży drewna z wycinek drzew z terenów zieleni miejskiej” zwracamy uwagę, że zakres zamówienia powinien być jasno określony w taki sposób aby wykonawca mógł przewidzieć wszelkie koszty. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie lub modyfikację cytowanego zapisu tak aby jasno było określone czy drewno pozyskane w związku z realizacją będzie własnością zamawiającego czy wykonawcy bez konieczności jego wykupu.

Odpowiedź Zamawiającego na wniosek nr 29:

Zamawiający informuje, że zapis dot. zakupu drewna pozostają bez zmian. Kwota ze sprzedaży pozyskanego drewna zostanie ustalona zgodnie z aktualnie obowiązującym zarządzeniem Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych dot. cennika i zasad sprzedaży drewna z wycinek drzew z terenów zieleni miejskiej.

Zamawiający przekazuję Zarządzenie nr 45/2016 Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych z dnia 20 lipca 2016 r. oraz Zarządzenie nr 47/2020 Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych z dnia 6 lipca 2020 r.

Ponadto Zamawiający informuje, że zmienia treść SWZ w zakresie:

1) terminów składania i otwarcia ofert oraz terminu wniesienia wadium - ilekroć w SWZ  
 pojawia się informacja o w/w terminach należy przyjąć, że jest to odpowiednio:

1. termin składania ofert - **do dnia 10.01.2025 r. do godz. 9.00,**
2. termin otwarcia ofert – **dnia 10.01.2025 r., godz. 10.00,**
3. termin wniesienia wadium – **do dnia 10.01.2025 r. do godz. 9.00.**

2) terminu związania ofertą - rozdział XV SWZ pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca jest związany ofertą do dnia 07.02.2025 r.”