

Racibórz, dnia 20 lutego 2023 r.

Nr sprawy: RTBS/RB/1/2023

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w przetargu nieograniczonym na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych pn.: „Budowa dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych w Raciborzu przy ul. Łąkowej na działce nr 3825/125 wraz z zagospodarowaniem terenu oraz niezbędną infrastrukturą techniczną”.

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą, w związku z pytaniem Wykonawcy, Zamawiający - Raciborskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. wyjaśnia treść specyfikacji warunków zamówienia (zwanej dalej SWZ) w następujący sposób:

Pytanie 1:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń technicznych równoważnych, w stosunku do materiałów i urządzeń wskazanych w dokumentacji przetargowej. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że jako równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń, które będą posiadały parametry rozwiązań projektowych jednak nie muszą one spełniać tych cech rozwiązań projektowych, które są nieistotne dla zasadniczej ich funkcji.

Odpowiedź:

Zamawiający oświadcza, że podane w dokumentacji parametry wszystkich projektowanych rozwiązań są istotne, jednocześnie informuje się, że dopuszczone jest stosowanie rozwiązań równoważnych przy bezwzględnym dochowaniu zasad określonych w pkt. IV SWZ oraz §19 projektu umowy.

Z daleko idącej ostrożności Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na stosowanie jako generalnej zasady dopuszczenia przez Zamawiającego użycia materiałów i urządzeń, które zdaniem Pytającego nie muszą spełniać tych cech rozwiązań projektowych, które w jego subiektywnym uznaniu są nieistotne dla zasadniczej ich funkcji. Procedura dokonywania oceny równoważności została precyzyjnie określona w pkt. IV SWZ oraz §19 projektu umowy (załącznik 8 do SWZ).

Pytanie 2:

Z uwagi na fakt, iż dokumentację projektową, na podstawie której będzie realizowane przedmiotowe zadanie inwestycyjne, zapewnienia Inwestor, poprzez co Wykonawca nie miał żadnego wpływu na jej opracowanie, wnosimy o uzupełnienie projektu umowy o dodatkowe zapisy, o proponowanej treści:

„Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, w szczególności finansowej, za błędy, rozbieżności lub braki dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej, o której mowa w zdaniu pierwszym, których stwierdzenie wymaga specjalistycznej wiedzy projektowej lub dokonywania stosownych obliczeń i sprawdzeń. Wykonawca ma obowiązek niezwłocznego zgłaszania wykrytych w dokumentacji projektowej nieprawidłowości. Wykonawca nie jest zobowiązany do ponoszenia kosztów doprowadzenia dokumentacji projektowej do należytego stanu, ponoszenia kosztów prac koniecznych do wykonania robót zgodnie ze zmienioną, poprawioną, czy w inny sposób zmodyfikowaną dokumentacją projektową. Jeśli skutek wykrytych błędów, braków i innych

nieprawidłowości dokumentacji projektowej nie będzie możliwe kontynuowanie robót objętych przedmiotem nin. Umowy, Wykonawca jest uprawniony do wstrzymania się z wykonaniem robót i nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne opóźnienia w stosunku do podanego w umowie terminu zakończenia robót. Po otrzymaniu skorygowanej dokumentacji projektowej od Zamawiającego, sporządzony zostanie aneks, w którym Strony wprowadzą nowy termin zakończenia robót. Przesunięcie terminu końcowego nastąpi o okres od chwili przekazania przez Wykonawcę informacji o nieprawidłowościach w dokumentacji projektowej do chwili przekazania Wykonawcy skorygowanej dokumentacji.”

Odpowiedź:

W odpowiedzi Zamawiający oświadcza, że nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do projektu umowy (załącznik nr 8 do SWZ). Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że podnoszone kwestie co do zasady zostały opisane w §19 i §20 projektu umowy.

Pytanie 3:

Zgodnie z postanowieniami § 4 Umowy przekazanie terenu budowy przez Zamawiającego i jego przejście przez Wykonawcę nastąpi w terminie do 3 miesięcy od dnia zawarcia Umowy – dla Etapu I i do 6 miesięcy od dnia zawarcia Umowy – dla Etapu II. Jednocześnie Umowa stanowi, że rozpoczęcie wykonywania Przedmiotu Umowy nastąpi w dniu zawarcia Umowy. Mając na uwadze wskazane znaczne rozbieżności terminowe pomiędzy umownym terminem rozpoczęcia wykonywania Przedmiotu Umowy (w dniu zawarcia Umowy), a terminem przekazania terenu budowy (do 3 i do 6 miesięcy od daty zawarcia Umowy), prosimy o skrócenie terminu przekazania terenu budowy odpowiednio do 14 dni – dla Etapu I i do 30 dni dla Etapu II, licząc od dnia zawarcia Umowy.

Odpowiedź:

W odpowiedzi Zamawiający oświadcza, że nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian §4 projektu umowy (załącznik nr 8 do SWZ).

Pytanie 4:

Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca zobowiązany jest wskazać w ofercie poza częściami zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, także firmy (oznaczenie przedsiębiorców) jedynie w tych przypadkach, w których na etapie składania oferty znane są już nazwy konkretnych podwykonawców, którym Wykonawca zamierza powierzyć określone zakresy robót w ramach podwykonawstwa. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku robót, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, ale nie zostali oni jeszcze wybrani na etapie składania ofert, a więc nie są mu znane dane tychże podwykonawców, wystarczającym będzie podanie w ofercie jedynie zakresów robót, których wykonanie zamierza powierzyć w ramach podwykonawstwa.

Odpowiedź:

W odpowiedzi Zamawiający potwierdza, że zgodnie z formularzem ofertowym wskazać należy dane podwykonawców o ile są one znane. Jednocześnie Zamawiający oświadcza, że zgodnie z postanowieniami projektu umowy (załącznik nr 8 do SWZ) dopuszcza się w trakcie realizacji zadania inwestycyjnego powierzanie robót podwykonawcom nie wskazanym w ofercie jednak przy zachowaniu procedur w niej opisanych jak również przy spełnieniu postanowień SWZ (w szczególności zawartych w pkt. XIII). Zamawiający potwierdza, iż w przypadku robót, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, ale nie zostali oni jeszcze wybrani na etapie

składania ofert, a więc nie są mu znane dane tychże podwykonawców, wystarczającym będzie podanie w ofercie jedynie zakresów robót, których wykonanie zamierza powierzyć w ramach podwykonawstwa.

Pytanie 5:

Z uwagi na fakt, iż przedmiotowe zamówienie będzie realizowane w latach 2023-2025, prosimy o podanie wysokości środków finansowych, które Zamawiający zamierza przeznaczyć na lata 2023 i 2024.

Odpowiedź:

W odpowiedzi Zamawiający oświadcza, że wysokość środków finansowych wprost wynikać będzie z uzgodnionego z Zamawiającym harmonogramem rzeczowo – finansowego jaki Oferent winien złożyć przed zawarciem umowy. Realizacja zadania związanego z budową dwóch budynków mieszkalnych w Raciborzu oparta jest o złożony montaż finansowy, środki pochodzą z różnych źródeł, w tym także z przewidzianych ustawowo instrumentów wsparcia budownictwa mieszkaniowego. Ponieważ inwestorem jest spółka komunalna realizująca zadanie gminy finansowanie niniejszego projektu w części opierającej się o środki gminy Racibórz zostało zaplanowane zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi finansów publicznych, a więc zostało odzwierciedlone w budżecie wieloletniej prognozie finansowej gminy i jest rozłożone na lata 2023 – 2025.

Pytanie 6:

Prosimy o potwierdzenie, iż w trakcie realizacji przedmiotowego zadania Wykonawca będzie mógł powierzać podwykonawcom także inne zakresy robót, które nie zostały podane w ofercie Wykonawcy, jako zakresy rzeczowe robót, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, przy zachowaniu wymaganej w Umowie procedury zgłaszania podwykonawców.

Odpowiedź:

W odpowiedzi Zamawiający potwierdza, iż w trakcie realizacji zadania inwestycyjnego dopuszcza się powierzanie robót podwykonawcom nie wskazanym w ofercie jednak przy zachowaniu procedur opisanych w projekcie umowy (w szczególności zawartych w §12), jak również postanowień SWZ (w szczególności zawartych w pkt. XIII).

Pytanie 7:

1. W § 17 ust. 2 pkt a. przewidziane zostały n.w. kary umowne w zakresie podwykonawstwa robót, tj.:
 - 10.000,00 zł w przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom,
 - 10.000,00 zł w przypadku nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy, o którym mowa w § 12 ust. 4 Umowy lub projektu zmiany tej umowy,
 - 10.000,00 zł w przypadku nieprzedłożenia kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany zgodnie z § 12 ust. 6 Umowy,
 - 10.000,00 zł w przypadku nieprzedłożenia kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany zgodnie z § 12 ust. 8 Umowy,
 - 10.000,00 zł w przypadku niewprowadzenia zmiany do umowy o podwykonawstwo, o której mowa w § 12 ust. 8 Umowy w zakresie zapisów, o których mowa w § 12 ust. 9-11 Umowy,

Mając na względzie, nadmierną wysokość wskazanych kar umownych, prosimy o ich ograniczenie do poziomu 3 000,00 zł w każdym z podanych powyżej przypadków.

Odpowiedź:

W odpowiedzi Zamawiający oświadcza, że nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian §17 ust. 2 lit. a. projektu umowy (załącznik nr 8 do SWZ).

Pytanie 8:

Prosimy o potwierdzenie, iż w okresie udzielonej gwarancji koszty materiałów eksploatacyjnych będzie pokrywał Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza, jednocześnie Zamawiający oświadcza, że podnoszone kwestie zostały opisane §16 ust.19 projektu umowy (załącznik nr 8 do SWZ) cyt.:

„19. Wykonawca oświadcza, że oferta, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy została tak skalkulowana przez Wykonawcę, że Zamawiający w okresie obowiązywania rękojmi i/lub gwarancji nie będzie ponosił żadnych kosztów z tytułu napraw bądź wymiany niesprawnych elementów Przedmiotu Umowy, za wyjątkiem elementów podlegających normalnemu zużyciu, o którym dowodzą dokumenty gwarancyjne producentów przekazane Zamawiającemu przez Wykonawcę nie później niż w terminie odbioru końcowego Przedmiotu Umowy. Koszty napraw lub wymian tych elementów Przedmiotu Umowy obciążają każdorazowo Wykonawcę. Gwarancja i rękojmia zostaje wyłączona w wyniku stwierdzonych przez osoby trzecie uszkodzeń i dewastacji elementów Przedmiotu Umowy, chyba że uszkodzenia wynikają z wad Przedmiotu Umowy lub wad montażu.”

Pytanie 9:

9. Zamawiający wymaga udzielenia przez Wykonawcę rękojmi oraz gwarancji na cały przedmiot Umowy (z wyłączeniem zieleni) na jeden okres wynoszący min. 60 miesięcy. Z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie jest producentem wielu specjalistycznych materiałów i urządzeń, których użycie jest konieczne przy realizacji przedmiotowej inwestycji, prosimy o dopuszczenie możliwości udzielenia rękojmi i gwarancji na użyte materiały i urządzenia oraz na zainstalowane systemy na okres równy okresowi gwarancji, jakiej udzielają producenci przedmiotowych materiałów i urządzeń, jednak na okres nie krótszy niż 3 lata?

Odpowiedź:

W odpowiedzi Zamawiający oświadcza, że nie wyraża zgody na wprowadzenie postulowanych zmian do projektu umowy (załącznik nr 8 do SWZ).

Pytanie 10:

10. Zgodnie z postanowieniem § 19 ust. 22 pkt d) Umowy, cyt.: w przypadku wzrostu lub spadku wskaźnika, o którym mowa w ust. 22, w wysokości tam wskazanej, waloryzacja będzie polegała na wzroście lub obniżeniu wynagrodzenia za prace wykonane po dniu złożenia wniosku o wartość zwiększenia lub zmniejszenia wskaźnika, przy czym łączna waloryzacja (w tym również suma wszystkich dotychczasowych waloryzacji) nie może przekroczyć 3 % ceny podanej w ofercie Wykonawcy.

Biorąc pod uwagę obecną sytuację rynkową oraz znaczną dynamikę cen zarówno materiałów budowlanych, jak i kosztów produkcji, wnosimy o zwiększenie maksymalnego poziomu łącznej waloryzacji z 3 % na 10 %.

Odpowiedź:

W odpowiedzi Zamawiający oświadcza, że nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w §19 ust. 22 lit. d. projektu umowy (załącznik nr 8 do SWZ).

Pytanie 11:

11. W związku z faktem, iż Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń równoważnych, m. in. w stosunku do wskazanych w dokumentacji przetargowej materiałów i urządzeń, dla których podano nazwę producenta wraz z bardzo szczegółowymi danymi technicznymi osiągalnymi jedynie dla produktu wskazanego producenta, nie podając przy tym żadnych kryteriów oceny równoważności dla tychże materiałów i urządzeń do czego Zamawiający jest zobowiązany dla zachowania w postępowaniu zasad uczciwej konkurencji – prosimy o potwierdzenie, że za równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń posiadających parametry tożsame z głównymi parametrami materiałów i urządzeń opisanych w projekcie, które to parametry są konieczne dla zapewnienia zasadniczej funkcji przewidzianej dla danego materiału lub urządzenia.

Odpowiedź:

Co do zasady Zamawiający wskazuje, że kwestie wprowadzania rozwiązań równoważnych zostały szczegółowo opisane w pkt. IV SWZ oraz §19 ust. 3 projektu umowy (załącznik nr 8 do SWZ).

Zamawiający dopuszcza stosowanie materiałów, wyrobów i urządzeń równoważnych – jeżeli w dokumentacji podana jest nazwa handlowa, to należy to traktować przykładowo jako opis parametrów jakie powinien spełniać dany materiał, wyrób lub urządzenie.

W przypadku zastosowania materiałów, urządzeń, wyrobów równoważnych, Wykonawca przed ich dostarczeniem i zabudową przedłoży Inspektorowi Nadzoru dokumenty potwierdzające, że oferowany materiał, urządzenie, wyrób spełnia wymagania podane w dokumentacji projektowej.

Wbudowanie materiału, wyrobu lub urządzenia równoważnego wymaga każdorazowo pisemnej akceptacji Inspektora Nadzoru i Projektanta.

Tam, gdzie w załączonej specyfikacji technicznej został wskazany znak towarowy (marka), producent, dostawca, patent, pochodzenie, źródło lub szczególny proces, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczone przez konkretnego Wykonawcę lub nastąpiło wskazanie norm, europejskich ocen technicznych, wspólnych specyfikacji technicznych lub innych odniesień, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt. 2 i 3, Zamawiający zgodnie z art. 99 ust. 4 i 5 ustawy dopuszcza złożenie oferty równoważnej lub zgodnie z art. 101 ust. 3 ustawy zaoferowanie rozwiązań „równoważnych” w stosunku do wskazanych w dokumentacji pod warunkiem, że zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w dokumentacji.

Pytanie 12:

W Specyfikacji Warunków Zamówienia dział VII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU Zamawiający umieścił zapis:

... 2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:

... 4) zdolności technicznej lub zawodowej:

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże że:

a) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie wykonał należycie co najmniej jedno zadanie polegające na budowie budynku wolnostojącego o:

- wartości co najmniej 10 000 000 zł brutto,
- powierzchni użytkowej minimum 2 200 m²,

– liczbie kondygnacji nadziemnych minimum 3 oraz 1 kondygnacji podziemnej

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku, gdy jednostka oferująca wykaże się należytem wykonaniem zadania polegającego na wykonaniu w ramach jednego zadania dwóch budynków o łącznej wartości co najmniej 10 000 000 zł brutto, łącznej powierzchni użytkowej minimum 2 200 m², i liczbie kondygnacji nadziemnych minimum 3 oraz 1 kondygnacji podziemnej dla każdego z budynków.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany SWZ.

Pytanie 13:

W opisie znajduje się zapis: "W razie konieczności wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia nadzoru archeologicznego i geologicznego wraz z przygotowaniem stosownych pism, opinii i uzgodnień". Proszę o informację na jaki okres należy przewidzieć nadzór archeologiczny, tak aby każdy oferent mógł skalkulować te same założenia i oferty były porównywalne.

Odpowiedź:

Zgodnie z §15 Uchwały nr XXVII/399/2013 Rady miasta Racibórz z dnia 24 kwietnia 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w terenie objętym inwestycją ustala się strefę obserwacji archeologicznej w której należy zapewnić nadzór archeologicznych nad wszelkimi pracami ziemnymi. Zatem udzielając odpowiedzi na pytanie, Zamawiający informuje, że okres na jaki należy przewidzieć nadzór archeologiczny wprost wynika z terminów jaki Oferent zamierza przeznaczyć na roboty ziemne.

Pytanie 14:

Konstrukcja: na rysunkach konstrukcji znajdują się 2 zapisy: "2. Beton podkładowy C12/15" oraz "9. Fundamenty wykonać na warstwie chudego betonu C8/10". Proszę o informację, który beton należy wycenić pod fundamentami oraz jaką grubość.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przyjąć należy „chudy” beton o grubości 10cm i klasie C12/15.

Pytanie 15:

Architektura: Proszę o informację czy w mieszkaniach dla niepełnosprawnych należy wycenić uchwyt umywalkowy stały 55cm, poręcz uchylną, lustro uchylne, uchwyt poziomo-pionowy L50x70?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że łazienki dla osób niepełnosprawnych należy wyposażyć w uchwyty zgodnie z dokumentacją rysunkową (rys. A-05) tj.:

- a) Przy umywalkach: dwa uchwyty przyumywalkowe stałe,
- b) Przy misce ustępowej: dwa uchwyty – jeden stały i jeden uchylny (od strony umywalki) ,
- c) Przy natrysku: jeden uchwyt stały poziomo pionowy L50x70

Pytanie 16:

Proszę o informację jakie wymiary i kolor płytek należy wycenić na ścianach łazienek?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że parametry techniczne dotyczące oblicowania ściana w łazienkach zawarto w pkt.3.14 opisu technicznego branży architektonicznej (patrz projekt techniczny) oraz w dokumentacji rysunkowej. Co do wymiarów, Zamawiający wskazuje na płytki ściennie o wymiarach 30x30cm oraz kolorystyce o jasnych odcieniach szarości.



Przy czym zamawiający wskazuje, że zgodnie z pkt. IV SWZ oraz §19 ust. 3 projektu umowy (załącznik nr 8 do SWZ) dopuszcza się zastosowanie rozwiązań równoważnych.

W przypadku zastosowania materiałów, urządzeń, wyrobów równoważnych, Wykonawca przed ich dostarczeniem i zabudową przedłoży Inspektorowi Nadzoru dokumenty potwierdzające, że oferowany materiał, urządzenie, wyrób spełnia wymagania podane w dokumentacji projektowej.

Wbudowanie materiału, wyrobu lub urządzenia równoważnego wymaga każdorazowo pisemnej akceptacji Inspektora Nadzoru i Projektanta.




Pytanie 17:

Proszę o informację na temat wymiarów i kolorów płytek na posadzkach oznaczonych poniżej.

	PŁYTKI GRESOWE Z COKOŁEM wys. 10cm
	PŁYTKI GRESOWE Z COKOŁEM wys. 10cm
	PŁYTKI GRESOWE ANTYPOŚLIZGOWE Z COKOŁEM wys. 10cm
	PŁYTKI GRESOWE ANTYPOŚLIZGOWE Z COKOŁEM wys. 10cm

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że płytki na posadzkach należy wykonać o wymiarach 30x30cm oraz kolorystyce kolejno:

	PŁYTKI GRESOWE Z COKOŁEM wys. 10cm	- jasno szary
	PŁYTKI GRESOWE Z COKOŁEM wys. 10cm	- szary
	PŁYTKI GRESOWE ANTYPOŚLIZGOWE Z COKOŁEM wys. 10cm	- szary antypoślizgowy
	PŁYTKI GRESOWE ANTYPOŚLIZGOWE Z COKOŁEM wys. 10cm	- ciemnoszary antypoślizgowy

Przy czym zamawiający wskazuje, że zgodnie z pkt. IV SWZ oraz §19 ust. 3 projektu umowy (załącznik nr 8 do SWZ) dopuszcza się zastosowanie rozwiązań równoważnych.

W przypadku zastosowania materiałów, urządzeń, wyrobów równoważnych, Wykonawca przed ich dostarczeniem i zabudową przedłoży Inspektorowi Nadzoru dokumenty potwierdzające, że oferowany materiał, urządzenie, wyrób spełnia wymagania podane w dokumentacji projektowej.

Wbudowanie materiału, wyrobu lub urządzenia równoważnego wymaga każdorazowo pisemnej akceptacji Inspektora Nadzoru i Projektanta.

Pytanie 18:

Architektura: Proszę o potwierdzenie, że zgodnie z zapisem "Izolacja ścian zewnętrznych:

– styropian FASADA z krawędziami frezowanymi EPS 100-038 gr. 20 cm, min. $\lambda = 0,038 \text{ W/mK}$ " na elewacji należy wycenić styropian EPS100. Jest to styropian twardy stosowany do ociepleń dachów i podłóg. Typowy styropian elewacyjny to EPS70.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przyjęć należy styropian EPS 70 grubości 20cm o współczynniku $\lambda_{\text{min}} = 0,038 \text{ W/m}^*\text{K}$

Pytanie 19:

Architektura: Proszę o uściślenie jaki styropian należy zastosować na podłodze na gruncie. W zapisie: "Izolacja podłogi na gruncie: – styropian podłoga EPS 100 - 038, $\lambda = 0,036 \text{ W/mK}$, gr. 10cm, posadzki betonowe płytujące zdylatować obwodowo" występuje błąd, ponieważ EPS 100 - 038 świadczy o $\lambda=0,038 \text{ W/mk}$, natomiast λ podana jest jako $0,036 \text{ W/mk}$. Zatem jaki współczynnik λ należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przyjęć należy styropian EPS 100 dach/podłoga grubości 10cm o współczynniku $\lambda_{\text{min}} = 0,036 \text{ W/m}^*\text{K}$.

Pytanie 20:

Architektura: Na stronie 12 opisu Ściana fundamentowa zewnętrzna SF1 jest ocieplona płytami termoizolacyjnymi z polistyrenu ekstrudowanego XPS ($\lambda_{\text{max}} = 0,038 \text{ W/mK}$) 15,0 cm, natomiast na stronie 13 Ściana zewnętrzna SF1 jest ocieplona płytami termoizolacyjnymi z polistyrenu ekstrudowanego XPS ($\lambda_{\text{max}} = 0,036 \text{ W/mK}$) 15,0 cm. Jaki zatem współczynnik λ należy przyjąć?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przyjęć należy ocieplenie płytami termoizolacyjnymi z polistyrenu ekstrudowanego XPS grubości 15,0 cm o współczynniku $\lambda_{\text{min}} = 0,036 \text{ W/m}^*\text{K}$.

Pytanie 21:

Architektura: Na stronie 15 opisu Podłoga na gruncie P1 jest ocieplona styropianem EPS 100 dach/podłoga ($\lambda_{\text{min}} = 0,038 \text{ W/mK}$) 10,0 cm, natomiast w pukcie 3.10 Styropianem EPS 100 - 038 $\lambda = 0,036 \text{ W/mK}$. Proszę o uściślenie jaki współczynnik λ należy wycenić?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przyjęć należy styropian EPS 100 dach/podłoga grubości 10cm o współczynniku $\lambda_{\text{min}} = 0,036 \text{ W/m}^*\text{K}$.

Pytanie 22:

Architektura: Na stronie 15 opisu Podłoga na gruncie P4 - wiatrołap jest ocieplona styropianem EPS 100 dach/podłoga ($\lambda_{\text{min}} = 0,036 \text{ W/mK}$) 6,0 cm, natomiast w pukcie 3.10 Styropianem EPS 100 - 038 $\lambda = 0,038 \text{ W/mK}$. Proszę o uściślenie jaki współczynnik λ należy wycenić?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przyjąć należy styropian EPS 100 dach/podłoga grubości 6 cm o współczynniku $\lambda_{\text{min}} = 0,036 \text{ W/m}\cdot\text{K}$.

Pytanie 23:

Konstrukcja: W opisie konstrukcji znajduje się zapis: "płyty fundamentowej wykonanej w technologii betonu wodoszczelnego gr. 50cm". Proszę o informację czy należy przez to rozumieć technologię białej wanny?

Odpowiedź:

Zgodnie z zawartymi danymi materiałowymi w opisach technicznych branży architektonicznej (pkt.3.6) i konstrukcyjnej (pkt. 4.1.), jak również na rysunkach przekrojów pionowych (rys. A-11, A-12, A-13) płytę fundamentową oznaczoną znacznikiem P-1 należy wykonać w technologii betonu wodoszczelnego (TBW) zwanej potocznie „technologią białej wanny”. Zatem, jeżeli pytający pod pojęciem „technologię białej wanny” rozumie technologię betonu wodoszczelnego, to odpowiedź brzmi – tak.

Pytanie 24:

Konstrukcja: Jakiej grubości należy przyjąć chudy beton? W projekcie konstrukcji jest zapis 10 cm, natomiast na przekrojach i w opisie architektury 15 cm. Proszę o sprostowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przyjąć należy „chudy” beton o grubości 10cm i klasie C12/15.

Pytanie 25:

Branża sanitarna: czy w zakresie wyceny jest dostawa i montaż węzłów cieplnych? W dokumentacji jest informacja, że są one objęte odrębnym opracowaniem, jednak nie zostało ono udostępnione.

Odpowiedź:

Zamawiający oświadcza, że przedmiot zamówienia nie obejmuje dostawy i montażu węzłów cieplnych. Zakres ten objęty jest odrębną procedurą i leży po stronie dostawcy ciepła sieciowego.

Pytanie 26:

Proszę o wskazanie przykładowego producenta drzwi D3 lub o pozwolenie zamiany drzwi bezprzylgowych na przylgowe.

Odpowiedź:

Zamawiający oświadcza, że dopuszcza się zastosowania rozwiązania dla drzwi D3 (rys. A-14) jako przylgowych.

Pytanie 27:

Czy drzwi widoczne na zestawieniach muszą być z wytłoczeniami? Nie ma możliwości zastosowania grubej okleiny 0,7 mm na wytłoczeniach. Proszę o potwierdzenie, że można zastosować drzwi płaskie.

Odpowiedź:

Zamawiający oświadcza, że dopuszcza się zastosowanie drzwi płaskich (bez przetłoczeń).

Pytanie 28:

Proszę o uzupełnienie zestawienia w rodzaju ościeżnic jakie mamy zastosować do poszczególnych typów drzwi.

Odpowiedź:

Zamawiający oświadcza, że informacje dotyczące ościeżnic zawarto na rysunku zestawienia stolarki drzwiowej (rys.A-14) – patrz wiersz 14. Materiał z jakiego należy zastosować ościeżnice wprost wynika z konstrukcji drzwi, ich klasy antywłamaniowości oraz odporności ogniowej.

Pytanie 29:

Konstrukcja: Proszę o udostępnienie zbrojenia dolnego płyty PF-1, ponieważ na rysunku K0101 zostało wypisane zbrojenie górne.

Odpowiedź:

Uzupełniono o rysunek K0101 – Płyta fundamentowa PF-1 – zbrojenie dolne o zestawienie stali zbrojeniowej dla zbrojenia dolnego. Rysunek załączono do niniejszych odpowiedzi – załącznik nr 1.

Pytanie 30:

Proszę o potwierdzenie konieczności zastosowania systemu oddymiania w drzwiach D2.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że drzwi D2 należy wykonać jako dymoszczelne w klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30, wyposażone w samozamykacz. Drzwi jakie należy wyposażyć w siłowniki systemu oddymiania do zestawu DZ1 i D1

Pytanie 31:

Proszę o informację czy ściany działowe mają być wykonane z pustaka ceramicznego czy płyt gipsowych gr. 10cm.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ściany działowe należy wykonać z płyt gipsowych grubości 10cm zgodnie z opisem znacznika ścian SW 2 na rysunkach A-11, A-12 i A-13 oraz zgodnie z opisem technicznym branży architektonicznej (pkt 3.3).

Pytanie 32:

Proszę o wskazanie miejsca występowania ścianek działowych z płyt gipsowo-kartonowych o których mowa w przedmiarze.

Odpowiedź:

Okładziny z płyt gipsowo-kartonowych zastosowano przy zabudowie szachtów instalacyjnych w łazienkach. Przy czym Zamawiający podkreśla, że przedmiary opublikowane przez Zamawiającego mają charakter wyłącznie pomocniczy i nie definiują zakresu Przedmiotu Umowy.

Pytanie 33:

Proszę o informację jaką grubość styropianu należy przyjąć do ocieplenia balkonu od spodu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że grubości warstw wykończenia płyt balkonowych przedstawiono w opisie znacznika przegrody B 1 na rysunkach A-11, A-12 i A-13 oraz zgodnie z opisem technicznym branży architektonicznej (pkt 3.8). Zgodnie z zawartymi tam informacjami grubość styropianu docieplenia balkonu od spodu wynosi 10cm.

Pytanie 34:

Wadium. Według rozdziału XV SWZ: "Wykonawca zobowiązany jest do zabezpieczenia swojej oferty wadium w wysokości: 300 000,00 zł; (słownie: czterysta pięćdziesiąt tysięcy złotych)" - rozbieżność wersji cyfrowej i słownej. Prosimy o ujednoczenie zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał ujednoczenia zapisów. Prawidłowy zapis 300 000,00 zł (słownie: trzysta tysięcy złotych).

Niniejsze wyjaśnienia stanowią integralną część postępowania, którego dotyczą.

Powyższe wyjaśnienia wymagają zmiany ogłoszenia o zamówieniu.


PREZES ZARZĄDU
mgr Leszek Wenda