

Świnoujście, dnia 23.12.2022 r.

postępowania BZP.271.1.43.2022

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
2. Strona internetowa Zamawiającego, na której umieszczono ogłoszenie o zamówieniu i udostępniono SWZ

Dotyczy: postępowania nr BZP.271.1.43.2022 „Budowa systemu zarządzania ruchem w Świnoujściu”

Odpowiedzi na pytania wykonawców-zestaw nr 6

Zamawiający na mocy przysługujących mu, w świetle przepisu art. 135 ust. 1, 2, 3, 6 ustawy

z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 t.j.), uprawnień, udziela wyjaśnień przekazując treść zapytań i odpowiedzi Zamawiającego wszystkim wykonawcom, biorącym udział w postępowaniu i publikując je również na stronie internetowej.

Pytanie 1.

"W PFU, pkt. 2.5.2 znajduje się zapis ""(konieczność wykorzystania i integracji urządzeń ANPR systemu tunelowego)"".

1. Na czym ma polegać integracja urządzeń ANPR? Czy chodzi tylko o podłączenie tych urządzeń do systemu i wykorzystanie generowanego przez nie obrazu do budowanego systemu ANPR?
2. Czy wskazane kamery ANPR będą wykorzystywane również w innych systemach tunelowych?
3. Jeżeli tak, to czy zamawiający potwierdza, że wykonawca otrzyma wszystkie niezbędne informacje od wykonawcy systemów w tunelu (np. protokoły, loginy i hasła dostępu do kamer), aby wymaganą integrację zapewnić?

Taka informacja jest niezbędna dla wykonawcy w celu prawidłowego oszacowania kosztów tych prac."

Odpowiedź:

Opis integracji urządzeń ANPR opisany został w PFU. Zamawiający udostępnił Koncepcję Systemu Zarządzania Ruchem w tunelu oraz potwierdza, iż przekaze Wykonawcy posiadane informacje po podpisaniu umowy.

Pytanie 2.

"W PFU w punkcie 2.5.2 znajduje się zapis ""Wykonawca zobowiązany jest wykorzystać dostarczone i zainstalowane w ramach równoległej inwestycji kamery ANPR na wjeździe i wyjeździe z tunelu."" Jednocześnie zamawiający specyfikuje wymagania minimalne skuteczności dla systemu ANPR.

Wykonawca nie może zagwarantować wymaganego poziomu skuteczności, jeżeli zamawiający nie specyfikuje parametrów kamery ANPR, którymi wykonawca ma obowiązek się posłużyć. Skuteczność rozpoznania jest wprost proporcjonalna do jakości obrazu poddawanego analizie.

1. prosimy o udostępnienie karty katalogowej kamery ANPR zainstalowanej w ramach instalacji w tunelu, którą wykonawca ma obowiązek użyć w projekcie
2. jeżeli wykonawca oceni (a ma w tym obszarze wieloletnie doświadczenie), że parametry w/w kamer ANPR nie będą wystarczające do uzyskania wymaganej skuteczności rozpoznawania czy wykonawca może zainstalować własne kamery, gwarantujące wymagany przez zamawiającego poziom skuteczności?"

Odpowiedź:

Zamawiający określił wymagania w zakresie konieczności integracji z systemami. Integralnym zadaniem Wykonawcy będzie opracowanie interfejsów komunikacyjnych z systemami oraz uzgodnienie i opracowanie protokołu dwustronnego. Wykonawca w ramach wdrożenia tego zadania opracuje specjalne scenariusze działania systemu w przypadku przyjęcia informacji z systemu tunelowego lub systemu drogi S3 o zmianach w normalnym funkcjonowaniu np. utrudnienia w ruchu, wyłączenia z ruchu, zamknięcia drogi, zamknięcie tunelu. Należy opracować projekty Zmiennej Organizacji Ruchu z wykorzystaniem tablic informacji VMS i sygnalizacji świetlnej. Projekty te powinny być skoordynowane z projektami systemu tunelu i drogi ekspresowej S3. Zamawiający jest w ciągłym kontakcie z GDDKiA i ma zapewnienie o konieczności podjęcia współpracy przy integracji systemów tak aby była możliwość obustronnej wymiany danych.

Pytanie 3.

"Zgodnie z zapisami PFU, punkt 2.4.1. Systemy na parkingach należy zintegrować istniejące/realizowane systemy parkingowe w ramach wykonywanej inwestycji.

1. Prosimy o udostępnienie protokołów komunikacyjnych do istniejących systemów parkingowych?
2. Czy zamawiający ma uzgodnione z operatorami/producentami istniejących systemów, że udostępnią potrzebne dane i umożliwią podłączenie do ich systemu?

3. Prosimy o wskazanie nazw systemów parkingowych zainstalowanych i wykonywanych.

4. Prosimy o udostępnienie dokumentacji powykonawczych i wykonawczych tych systemów."

Odpowiedź:

Zadaniem Wykonawcy będzie integracja i zapewnienie protokołów do istniejących parkingów.

Pytanie 4.

"Zgodnie z wytycznymi PFU w punkcie 2.4.2 znajduje się zapis ""tablica informacji parkingowej typu B (TIP-B) (...) tablica ta również wyświetlać będzie informację o wolnych miejscach dla osób z niepełnosprawnościami.""

W jaki sposób wykonawca ma zrealizować monitorowanie miejsc dla osób niepełnosprawnych, za pomocą systemu zliczania pojazdów opisanego w PFU na stronie 38?"

Odpowiedź:

Str. 37 PFU pkt. 2.4 „Zakłada się wprowadzenie specjalnych czujników w miejscach dla parkowania osób z niepełnosprawnościami celem podania dokładniej liczby wolnych miejsc. Zazwyczaj na danym parkingu liczba miejsc do parkowania osób z niepełnosprawnościami jest ograniczona do kilku, stąd należy specjalnie monitorować te strefy zapewniając wiarygodną informację. Informacja o miejscach wolnych dla osób z niepełnosprawnościami będzie wyświetlała się aktywnie na tablicy zlokalizowanej na wjeździe na parking (TIP-B) oraz będzie dostępna w aplikacji / stronie www.”

Pytanie 5.

"PFU pkt 2.6 znajduje się zapis „Kamery należy tak rozmieścić aby możliwy był monitoring wszystkich wlotów oraz tarczy skrzyżowania.

Zamawiający dopuszcza realizację tego wymagania poprzez instalacje kamer typu PTZ, lub kamer stacjonarnych.”

Czy zamawiający wymaga, aby wszystkie wloty i tarcza skrzyżowania były obserwowane jednocześnie?

Czy zamawiający dopuszcza, że w określonym czasie tylko wybrane obszary skrzyżowania będą monitorowane? Na to wskazuje dopuszczenie zastosowania kamer PTZ.”

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykrywania zdarzeń i incydentów w obrębie skrzyżowań dobór rodzaju kamer i lokalizacja leży po stronie Wykonawcy. Zamawiający dopuszcza

stosowanie kamer stałopozycyjnych i PTZ. Jedna kamera PTZ nie spełni wymaganej funkcjonalności.

Pytanie 6.

"W PFU zamawiający pisze o konieczności wykonania przyłącza zasilającego w lokalizacji – skrzyżowaniu ulic: Fińska / Duńska / Skandynawska.

1. Prosimy o udostępnienie warunków zasilania z zakładu energetycznego dla tej lokalizacji, a jeżeli zamawiający nie dysponuje takim dokumentem, prosimy o wskazanie jaką długość kanalizacji przyłączeniowej wykonawca ma uwzględnić w swojej ofercie. Zamawiający, aby mógł prawidłowo porównywać oferty wykonawców, musi określić jednakowe wytyczne dla wszystkich firm biorących udział w postępowaniu.

2. Jak duży obszar map ma przyjąć wykonawca, aby oszacować koszty wykonania projektu? Do wykonania projektu przyłącza, zgodnie z ustawą Prawo Budowlane, jest potrzebna mapa do celów projektowych, a koszty pozyskania takiej mapy zależą bezpośrednio od obszaru jaki mapa obejmuje.

3. Jeżeli zamawiający nie dysponuje takimi danymi i nie określi precyzyjnie, co każdy z oferentów ma wycenić, oferty wykonawców będą bazowały na różnych założeniach, które w żaden sposób nie pozwolą zamawiającemu na rzetelne porównanie ofert.

Proponujemy, aby zamawiający zapisał, iż w przypadku, gdy nie ma warunków przyłączeniowych wydanych przez zakład energetyczny lub nie wskaże miejsca podłączenia do infrastruktury miejskiej, oferenci mają założyć w ofercie skosztorysowania do 50m wykonania przyłącza i taką wartość przyjąć do oferty, a w przypadku, gdy ta odległość okaże się w praktyce niewystarczająca, pozostała część kosztów będzie stanowiła zakres dodatkowy."

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada warunków wykonania przyłącza w tej lokalizacji. Zadanie realizowane jest w trybie "Zaprojektuj i Wybuduj". Zamawiający wskazał parametry funkcjonalne w PFU, Oferent na tym etapie musi dokonać oszacowania realizacji wykonania sygnalizacji.

Pytanie 7.

"W punkcie 2.4.2.1 PFU zamawiający pisze o konieczności wykonania przyłącza zasilającego dla tablic zmiennej treści.

1. Prosimy o udostępnienie warunków zasilania z zakładu energetycznego dla tych lokalizacji, a jeżeli zamawiający nie dysponuje takim dokumentem, prosimy o

wskazanie jaką długość kanalizacji przyłączeniowej wykonawca ma uwzględnić w swojej ofercie. Zamawiający, aby mógł prawidłowo porównywać oferty wykonawców, musi określić jednakowe wytyczne dla wszystkich firm biorących udział w postępowaniu.

2. Jak duży obszar map ma przyjąć wykonawca, aby oszacować koszty wykonania projektów? Do wykonania projektu przyłącza, zgodnie z ustawą Prawo Budowlane, jest potrzebna mapa do celów projektowych, a koszty pozyskania takiej mapy zależą bezpośrednio od obszaru jaki mapa obejmuje.

3. Jeżeli zamawiający nie dysponuje takimi danymi i nie określi precyzyjnie, co każdy z oferentów ma wycenić, oferty wykonawców będą bazowały na różnych założeniach, które w żaden sposób nie pozwolą zamawiającemu na rzetelne porównanie ofert.

Proponujemy, aby zamawiający zapisał, iż w przypadku, gdy nie ma warunków przyłączeniowych wydanych przez zakład energetyczny lub nie wskaże miejsca podłączenia do infrastruktury miejskiej, oferenci mają założyć w ofercie skosztorysowania do 50m wykonania przyłącza i taką wartość przyjąć do oferty, a w przypadku, gdy ta odległość okaże się w praktyce niewystarczająca, pozostała część kosztów będzie stanowiła zakres dodatkowy."

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada warunków wykonania przyłącza w tej lokalizacji. Zadanie realizowane jest w trybie "Zaprojektuj i Wybuduj". Zamawiający wskazał parametry funkcjonalne w PFU, Oferent na tym etapie musi dokonać oszacowania realizacji wykonania sygnalizacji.

Pytanie 8.

"We wzorze umowy § 11, w punkcie 2 znajduje się zapis ""Okres rękojmi i gwarancji na wykonany Przedmiot umowy, (...) wynosi 60 miesięcy"". Jednocześnie punkt 8 tego paragrafu mówi ""Niezależnie od powyższych zobowiązań i obowiązków gwarancyjnych Wykonawcy, urządzenia dostarczane przez Wykonawcę i montowane w ramach prac, objęte muszą być gwarancją producenta, nie krótszą niż 24 miesiące od daty odbioru końcowego.""

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że urządzenia dostarczone w ramach zadania są objęte gwarancją min. 24 miesiące, natomiast wszystkie usługi i prace wykonane w ramach postępowania, są objęte gwarancją 60 miesięcy."

Odpowiedź:

Poza gwarancją wykonawcy na całość przedmiotu umowy, o której mowa w § 11 ust. 2, Zamawiający wymaga, aby instalowane w ramach realizacji przedmiotu umowy urządzenia miały gwarancję producencką 24 miesięcy.

Pytanie 9.

"W PFU w punkcie 1.2.4 znajdują się zapisy ""(...)Wykaz inwestycji objętych gwarancją firm trzecich dla których Wykonawca musi uzyskać akceptację gwaranta na realizację prac w ramach budowy Systemu Zarządzania Ruchem"" i ""W przypadku nie uzyskania akceptacji gwaranta dla zakresu realizowanych prac Wykonawca jest zobowiązany przejąć na siebie warunki gwarancyjne dla obszarów tych projektów, w zakresie, w którym następuje realizacja prac Wykonawcy.""

Czy zamawiający zadbał o to, aby w umowach z Generalnymi Wykonawcami przebudowy ul. Grunwaldzkiej i ul. Wojska Polskiego znalazły się zapisy, nakazujące współpracę z wykonawcą systemu ITS?

Przykład praktyczny. Jeżeli w/w prace nie są zakończone, to w obszarze ich prowadzenia jest aktywne pozwolenie na budowę. W sytuacji, gdy wykonawca systemu ITS będzie potrzebował przeprosować swoją procedurę administracyjną (zgłoszenie prac, pozwolenie na budowę) nie będzie to możliwe. Co w takiej sytuacji ma zrobić wykonawca?

W związku z tym prosimy o zmianę przywołanych zapisów. Tylko zamawiający ma po swojej argumenty, pozycję negocjacyjną i interes publiczny, aby strony doszły do porozumienia. W koordynację uzgodnień pomiędzy wykonawcami powinien się zaangażować również Zamawiający. "

Odpowiedź:

Zamawiający postanawia pozostawić zapis bez zmian.

Pytanie 10.

"W punkcie 3.2 PFU zamawiający napisał ""Zamawiający oświadcza, że wg bieżących założeń projektowych posiada prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane dla planowanych lokalizacji elementów ITS (poza elementami zlokalizowanymi na S3) oraz Serwerownią (są na działkach stanowiących własność lub będących w zarządzie Gminy Świnoujście)""

Prosimy o potwierdzenie, że lokalizacja w miejscu montażu elementów przy drodze S3, znajduje się w zarządzie Gminy Świnoujście."

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż powyższa lokalizacja leży w granicach administracyjnych Gminy Miasto Świnoujście natomiast będzie w zarządzie GDDKiA.

Pytanie 11.

"W dokumencie Załącznik 6.1 Specyfikacja Techniczna są podane różne okresy gwarancji na urządzenia - np. w opisie obudowy sterowników 5 lat, sprzęt IT 5 lat, sygnalizatory 6 lat itd. Jednocześnie we wzorze umowy znajdują się zapisy mówiące, że urządzenia ""objęte muszą być gwarancją producenta, nie krótszą niż 24 miesiące"".

Prosimy o ujednoczenie okresów gwarancji na urządzenia."

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga 60 miesięcznej gwarancji.

Pytanie 12.

"W punkcie 2.8 (PFU) znajduje się zapis, że ""Centrum Zarządzania ruchem zostanie zlokalizowane w budynku obsługi tunelu, który powstaje w ramach inwestycji budowy tunelu.""

1. Co w sytuacji, gdy w/w budynek nie powstanie w terminie, a opóźnienia uniemożliwią wykonanie prac przy Systemie Zarządzania Ruchem? Zwracamy uwagę na fakt, iż w tym budynku, zgodnie z zapisami PFU, należy zainstalować urządzenia centralne.
2. Czy zamawiający potwierdza, iż w przypadku wystąpienia takich okoliczności, wykonawcy systemu SZR zostanie przesunięty termin zakończenia prac?"

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że budynek obsługi tunelu jest w końcowej fazie realizacji. W I lub II kwartale 2023 roku przewidziany jest odbiór i oddanie budynku do użytkowania.

Pytanie 13.

W punkcie 2.8 (PFU) znajduje się zapis "Zakłada się integrację funkcji operatora tunelu z operatorem Systemu Zarządzania Ruchem." Prosimy o szczegółowy opis i wytyczne do zrealizowania tego zakresu prac, bądź wykreślenie tego zapisu. Zwracamy uwagę na fakt, iż dedykowane systemy tunelowe SCADA, są rozwiązaniami zamkniętymi i nie mogą być łączone z systemami trzecimi.

Odpowiedź:

Zamawiający określił wymagania w zakresie konieczności integracji z ww. systemami. Integralnym zadaniem Wykonawcy będzie opracowanie interfejsów komunikacyjnych z systemami oraz uzgodnienie i opracowanie protokołu dwustronnego. Wykonawca w ramach wdrożenia tego zadania opracuje specjalne scenariusze działania systemu w przypadku przyjęcia informacji z systemu tunelowego o zmianach w normalnym funkcjonowaniu np. Zamknięcie awaryjne tunelu. Należy opracować projekty Zmiennej

Organizacji Ruchu z wykorzystaniem tablic informacji VMS i sygnalizacji świetlnej. Projekty te powinny być skoordynowane z projektami systemu tunelu i drogi ekspresowej S3. Zamawiający jest w ciągłym kontakcie z GDDKiA i ma zapewnienie oddziału jak i Wykonawcy odcinak S3 o konieczności podjęcia współpracy przy integracji systemów.

Pytanie 14.

"W dokumencie PFU, w punkcie 2.10 znajduje się zapis ""Zakłada się, że w postępowaniu przetargowym na realizację zadań ITS zostanie wybrany również wykonawca, którego zadaniem będzie zaproponowanie operatora GSM/GPRS i przejęcie kosztów uruchomienia punktu dostępowego APN dla wszystkich urządzeń ITS w mieście, które wymagają dostępu do poziomu centralnego.""

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, iż wykonawca ma nie uwzględniać w swojej ofercie kosztów transmisji danych do i z zainstalowanych w ramach zadania urządzeń ITS, przez okres gwarancji udzielonej na całość systemu."

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że po podpisaniu protokołu odbioru zadania przejmie na siebie koszty transmisji GSM. Należy uzgodnić z Zamawiającym operatora oraz przewidzieć możliwość cesji umowy na Zamawiającego.

Pytanie 15.

"W przypadku niezakończenia prac przy uruchomieniu tunelu przed terminem oddania systemu ITS, w jaki sposób wykonawca ma potwierdzić, iż zakres prac w zakresie współpracy z systemami tunelowymi, jest wykonany prawidłowo?

Jak będą przeprowadzane testy w takim przypadku?

Czy w przypadku opóźnień w wdrażaniu i uruchamianiu systemu ITS wynikających z opóźnień przy budowie systemu tunelowych, zamawiający przewiduje przesunięcie terminu?"

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakończenie prac związanych z budową tunelu oraz systemu ITS przewidziane są w II kwartale 2023 roku.

Pytanie 16.

"W PFU znajduje się zapis: Projekt zakłada integrację z Krajowym Systemem Zarządzania Ruchem wprowadzanym przez GDDKiA oraz systemem zarządzania Tunelem.

Prosimy o przekazanie szczegółowych wymagań, w jaki sposób budowany system ITS ma się integrować z KSZR? Prosimy o przekazanie założeń lub dokumentacji opisującej wymaganą integrację."

Odpowiedź:

Zamawiający określił wymagania w zakresie konieczności integracji z ww. systemami. Integralnym zadaniem Wykonawcy będzie opracowanie interfejsów komunikacyjnych z systemami oraz uzgodnienie i opracowanie protokołu dwustronnego. Wykonawca w ramach wdrożenia tego zadania opracuje specjalne scenariusze działania systemu w przypadku przyjęcia informacji z systemu tunelowego lub systemu drogi S3 o zmianach w normalnym funkcjonowaniu np. utrudnienia w ruchu, wyłączenia z ruchu, zamknięcia drogi, zamknięcie tunelu. Należy opracować projekty Zmiennej Organizacji Ruchu z wykorzystaniem tablic informacji VMS i sygnalizacji świetlnej. Projekty te powinny być skoordynowane z projektami systemu tunelu i drogi ekspresowej S3. Zamawiający jest w ciągłym kontakcie z GDDKiA i ma zapewnienie o konieczności podjęcia współpracy przy integracji systemów tak aby była możliwość obustronnej wymiany danych.

Pytanie 17.

"Prosimy o potwierdzenie, że budowany w ramach ITS System Zarządzania Ruchem w Świnoujściu będzie wyłącznie:

- odbierał informacje z systemu tunelowego oraz KSZR i na ich podstawie podejmował działania w obrębie swojej struktury,
- nie będzie sterował żadnymi urządzeniami zainstalowanymi w ramach tych systemów."

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pyt. 16.

Pytanie 18.

Prosimy o dopuszczenie tablic w których pola oznaczone jako „Linia”, „Kierunek/przez” „Odjazd” zamiast w formie wyklejki zostaną zrealizowane na wyświetlaczu LED z diodami koloru białego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie pod warunkiem zachowania wymaganej liczby linii dla wyświetlania treści informacji pasażerskiej.

Pytanie 19.

"Załącznik 6.1 Specyfikacja Techniczna punkt 2.2.1. Oprogramowanie Centralne - Wymagania dla narzędzi dla inżyniera ruchu i operatora).

Proszę o doprecyzowanie jakie oprogramowanie Zamawiający wyspecyfikował w tym punkcie, czy Wykonawca ma dostarczyć oprogramowanie do projektowania sygnalizacji świetlnej z możliwością:

- edytowalna graficzna prezentacja obiektów skrzyżowania, strumieni i punktów kolizji na skalowalnym planie skrzyżowania, z możliwością obsługi standardowych formatów, w tym co najmniej: JPG, BMP, DWG, DXF;
- przechowywanie wszystkich danych dotyczących projektu w jednym folderze;
- automatyczne obliczanie czasów międzyzielonych, z możliwością ręcznej edycji, na podstawie danych wprowadzonych przez edytor graficzny na mapę skrzyżowania zgodnie z aktualnymi zasadami podanymi w Dz.U. 03.220.2181 z dnia 3 lipca 2003 r. wraz z późniejszymi zmianami;
- możliwość modyfikowania torów jazdy, lokalizacji linii zatrzymań metodą przesuwania za pomocą myszy/kursora;
- możliwość zdefiniowania więcej niż jednej macierzy czasów międzyzielonych;
- możliwość zdefiniowania macierzy offsetów początków i końców grup sygnałowych;
- możliwość graficznej edycji i generowanie faz ruchu, w przypadku oferowania systemu bazującego na fazach ruchu;
- możliwość automatycznego tworzenia przejść międzyfazowych z możliwością uwzględnieniem minimalnych długości sygnału zielonego dla poszczególnych grup sygnalizacyjnych, w przypadku oferowania systemu bazującego na fazach ruchu;
- możliwość oceny i wizualizacji danych o rozpływach ruchu (wraz ze strukturą kierunkową) na skrzyżowaniu z odwzorowaniem geometrii skrzyżowania;
- możliwość automatycznego obliczania programu sygnalizacji z możliwością edycji oraz graficznej prezentacji długości sygnałów w postaci kolorowych i czarno-białych pasków;
- możliwość przyporządkowania do programu dowolnej macierzy czasów międzyzielonych;
- możliwość edycji programów (pasków) metodą przesuwania za pomocą myszy pasków, przesuwania początków i końców pasków. Wymagana jest bieżąca kontrola naruszenia związków międzygrupowych (minimalne czasy międzyzielone, offsety grup) oraz bieżące, w trakcie zmiany, wyznaczanie wskaźników efektywności sygnału zielonego;

- możliwość weryfikacji, efektywności planu sygnalizacji co najmniej wg. polskiej metody (metody GDDKiA);
- możliwość wsparcia dla inżyniera przez możliwość parametrycznego tworzenia algorytmów dla adaptacyjnego sterowania ruchem, zgodnie ze standardami programowania oferowanych sterowników;
- możliwość graficznej prezentacja i edycja programów startowych oraz końcowych (analogicznie jak programów sygnalizacji).

Prosimy o informację ile licencji programu należy dostarczyć"

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia licencji dla oprogramowania do mikrosymulacji ruchu. W którym możliwe będzie odwzorowanie sieci drogowej (geometrii) oraz wprowadzenie generatorów ruchu wraz z podziałem na strukturę pojazdów, możliwe ma być również definiowanie relacji kierunkowych. Poprzez wprowadzenie wirtualnych detektorów ruchu i emulatora sterownika sygnalizacji świetlnej możliwe ma być wpływanie na symulowane potoki pojazdów. Zamawiający oczekuje dostarczenia jednej licencji (jedno stanowisko) dla oprogramowania mikrosymulacyjnego.

Pytanie 20.

"Czy w ramach zamówienia należy również dostarczyć oprogramowanie do symulacji? Jeżeli tak to prosimy o jego pełną specyfikację."

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pyt. 19.

Pytanie 21.

Co zamawiający rozumie pod pojęciem „testy akceptacyjne” i kto odpowiada za ich opracowanie?

Odpowiedź:

Testy Akceptacyjne mają zostać przygotowane przez Wykonawcę.

Pytanie 22.

"Zamawiający wskazuje w PFU lokalizację kamer systemu CCTV na skrzyżowaniach nie wyposażonych w sygnalizację świetlną:

Wybrzeże Władysława IV / Chrobrego

Wybrzeże Władysława IV / Marynarzy

Obwodnica wschodnia / Łużycka

Karsiborska / Obwodnica wschodnia

Dworcowa/ Przeprowa Warszów

Prosimy o wskazanie, gdzie w dokumencie zal_6.2_wykaz_wycenionych_elementów.xlsx należy ująć koszty wykonania tych instalacji."

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zal_6.2_wykaz_wycenionych_elementów.xlsx i udostępnia zal_6.2_wykaz_wycenionych_elementów_zmiana_1.

Pytanie 23.

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunków opisanych w pkt 1.2.4.01 jeżeli wykonawca wykonał system zajętości miejsc parkingowych wykorzystujący kamery oraz dedykowane oprogramowanie?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia referencji na system oparty na detekcji poprzez sensory.

Pytanie 24.

"Zamawiający wymaga potwierdzenia równomierności luminancji sygnału świetlnego. Czy na potwierdzenie tego faktu wystarczająca będzie deklaracja zgodności zgodna z normą EN12368?"

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymogu dostarczenia badań.

Pytanie 25.

Czy Zamawiający dopuszcza przedłużenie terminu na wykonanie prac, jeżeli terminy uzyskiwania zgód administracyjnych, pozyskiwanie map i innych dokumentów administracyjnych będą miały bezpośredni wpływ na przyjęte w harmonogramie terminy realizacji poszczególnych etapów?

Odpowiedź:

Zamawiający opracuje schemat tzw. szybkiej ścieżki zatwierdzania projektów i uzgodnień, które są w kompetencji instytucji Miejskiej.

Pytanie 26.

Czy w celu zabezpieczenia tablic TIP przed aktami wandalizmu, zamawiający dopuści stosowanie obudów tablic TIP posiadające wytrzymałość mechaniczną zgodnie z IK09?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści zastosowanie obudów tablic posiadające wytrzymałość IK09 posiadające niezbędne certyfikaty wystawione przez niezależny instytut certyfikujący.

Pytanie 27.

Prosimy o wyspecyfikowanie minimalnej wielkości tablicy TIP. Czy w ramach zamówienia należy dostarczyć tablice jedno czy dwustronne?

Odpowiedź:

Wymagania dla tablicy TIP zostały opisane w PFU 2.4.1. Systemy na parkingach. Należy dostarczyć tablice dwustronne

Pytanie 28.

"Zamawiający określa rozdzielczość tablicy zmiennej treści na 152x232 pixeli (odstęp międzypixelowy 16mm.). Z przemnożenia wynika, że wielkość takiej tablicy jest znacząco większa, niż wymiar określony w specyfikacji (wymiar matrycy 1824x2784 mm).

Aby uzyskać wpisany w PFU wymiar matrycy należy przyjąć odstęp międzypixelowy 12mm.

Prosimy o jednoznaczne podanie:

1. maksymalnego wymiaru tablicy.
2. wymaganej rozdzielczości,
3. odstępu międzypixelowego."

Odpowiedź:

"Zamawiający ujednotolica zapisy:

Odstęp międzypixelowy 16 mm,

Jednocześnie usuwa się maksymalny wymiar obudowy."

Pytanie 29.

"Zamawiający określa rozdzielczość tablicy informacji parkingowej na 64x128 pixeli (odstęp międzypixelowy 12mm.). Z przemnożenia wynika, że wielkość takiej tablicy jest znacząco większa, niż wymiar określony w specyfikacji (wymiar matrycy 1024x2048 mm).

Aby uzyskać wpisany w PFU wymiar matrycy należy przyjąć odstęp międzypixelowy 16mm.

Prosimy o jednoznaczne podanie:

1. maksymalnego wymiaru tablicy.
2. wymaganej rozdzielczości,
3. odstępu międzypixelowego."

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia tablicy o rozdzielczość 152x232 pixeli przy odstępnie międzypixelowym 16mm. Jednocześnie usuwa się maksymalny wymiar obudowy.

Pytanie 30.

"Opisując wymogi dotyczące tablicy informacji parkingowej Zamawiający przywołuje normę PN-EN12966-1 w której maksymalny kąt świecenia diody led jest określony na 30°. Jednocześnie w parametrach wyświetlacza pojawia się zapis dotyczący kątów świecenia, niezgodny z przywołaną normą.

Prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego kąta świecenia 100° dla diod LED tablicy parkingowej."

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla wymóg.

Pytanie 31.

"W PFU w punkcie 2.6.7 Wymogi dla instalacji kamerowych, Zamawiający wskazuje ""W terenowych pośrednich punktach dostępowych należy stosować wszystkie urządzenia w postaci przemysłowej. Wymagane minimalne parametry przełączników przemysłowych opisane w tabeli."" Dokumenty PFU i specyfikacji technicznej do PFU nie zawierają rzeczonyj tabeli.

Prosimy o wskazanie miejsca w dokumentacji z opisem parametrów dla przełączników przemysłowych lub podanie parametrów minimalnych urządzeń."

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zapis „Wymagane minimalne parametry przełączników przemysłowych opisane w tabeli”.

Pytanie 32.

"Dotyczy PFU, pkt. 2.8.1.2. Serwery przeznaczone pod klaster wirtualizacyjny, wymaganie – Dodatkowe sloty I/O: Obudowa z obsługą do 3 slotów PCIe i do 3 kart GPU (do 16GB RAM każda). Dodatkowy port na kartę OCP.

W wyspecyfikowanych serwerach Zamawiający nie wymaga żadnej karty graficznej na slot PCIe, natomiast powyższe wymaganie znacząco ogranicza możliwość złożenia konkurencyjnej oferty.

W związku z tym wnosimy o wykreślenie wymagania lub dostosowanie wymagania do rzeczywistych potrzeb nieograniczających konkurencyjności postępowania."

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania. Są to minimalne wymagania.

Pytanie 33.

"Dotyczy PFU, pkt. 2.8.1.2. Serwery przeznaczone pod klaster wirtualizacyjny, wymaganie – Dodatkowe porty: 5 portów USB 3.1

Powyższy zapis znacząco ogranicza możliwość złożenia konkurencyjnej oferty, zgodnie z wiedzą oferenta powyższy parametr wskazuje na konkretnego producenta i uniemożliwia zaoferowanie konkurencyjnego rozwiązania.

W celu dopuszczenia rozwiązania więcej niż tylko jednego producenta prosimy o wykreślenie tego zapisu."

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Co najmniej dwóch producentów posiada taką funkcjonalność.

Pytanie 34.

" "Dotyczy PFU, pkt. 2.8.1.5. System ochrony danych, sekcja Serwer Backupu, wymaganie – Rozbudowa dysków: Backplany dyskowe pozwalające na instalację czternastu dysków SAS/SATA/SSD 3.5

Tak sformułowany zapis znacząco ogranicza możliwość złożenia konkurencyjnej oferty, opartej o urządzenia jednego z wiodących producentów.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu na : Backplany dyskowe pozwalające na instalację min. czternastu dysków SAS/SATA/SSD 3.5', 2.5'.

Zaproponowana zmiana nie wpływa na ograniczenie liczby dysków, o które można rozbudować serwer."

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 35.

"Dotyczy PFU, pkt. 2.8.1.5. System ochrony danych, sekcja Serwer Backupu, wymaganie – Rozbudowa dysków: (...)oraz 10 dysków nSAS o poj. 10TB każdy(...)

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie oparte o dyski nSAS o innej pojemności niż 10TB z jednoczesnym zachowaniem wyspecyfikowanej przestrzeni dyskowej?"

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 36.

"Dotyczy PFU, pkt. 2.8.1.5. System ochrony danych, sekcja Serwer Backupu, wymaganie – Dodatkowe porty: 5 portów USB 3.1.

Powyższy zapis znacząco ogranicza możliwość złożenia konkurencyjnej oferty. Zgodnie z wiedzą oferenta powyższy parametr wskazuje na konkretnego producenta. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, oparte o jednego z wiodących producentów sprzętu IT, wyposażone w porty USB: 2x 2.0 , 2x 3.0 (w tym jeden w środku serwera)?"

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Co najmniej dwóch producentów posiada taką funkcjonalność.

Pytanie 37.

"Dotyczy PFU, pkt. 2.8.1.5. System ochrony danych, sekcja Serwer Backupu, wymaganie – Dodatkowe sloty I/O: Obudowa z obsługą do 8 slotów PCIe i do 8 kart GPU. Dodatkowy port na kartę OCP.

W wyspecyfikowanym serwerze Zamawiający nie wymaga żadnej karty graficznej na slot PCIe, natomiast powyższe wymaganie znacząco ogranicza możliwość złożenia konkurencyjnej oferty.

W związku z tym wnosimy o wykreślenie wymagania lub dostosowanie wymagania do rzeczywistych potrzeb zamawiającego, nieograniczających konkurencyjności postępowania."

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania. Serwer ma dawać powyższą możliwość natomiast ew. wykorzystanie tego będzie po stronie Zamawiającego w przyszłości.

Pytanie 38.

"Wyspecyfikowany system jest wielowarstwowy oraz wielomodułowy. Mając na względzie m.in. kwestie bezpieczeństwa, poszczególne warstwy i moduły systemu powinny móc się ze sobą komunikować tylko w niezbędnym zakresie (w rozumieniu komunikacji sieciowej). Powszechnie do tego celu stosuje się urządzenia klasy UTM pełniące równocześnie funkcję routera (w przypadku różnych sieci routing musi być stosowany). PFU jak i Specyfikacja Techniczna do PFU nie przewidują urządzenia tej klasy.

Czy w ramach projektu Zamawiający przewidział integrację systemu z istniejącym i zainstalowanym fizycznie w Centrum Zarządzania Ruchem urządzeniem klasy UTM ?"

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje integracji systemu z urządzeniami klasy UTM.

Pytanie 39.

"W PFU w sekcji dotyczącej podsystemu wizyjnego, w pkt. 2.6.3. Bezpieczeństwo, jako jedno z zabezpieczeń Zamawiający wymienił „Integracja z LDAP”.

1. Czy podsystem wizyjny musi zostać zintegrowany z istniejącą usługą katalogową?
2. Jeżeli tak, to czy jest to Windows Active Directory?
3. Jeżeli jest to Windows Active Directory, to czy Zamawiający dostarcza wymagane licencje dostępowe (CAL)?
4. Czy pozostałe podsystemy (moduły) również muszą zostać zintegrowane z AD ?"

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia ostateczny wygląd systemu do zaprojektowania przez Wykonawcę.

Pytanie 40.

"Zgodnie z PFU, pkt. 2.8 Centrum Zarządzania Ruchem – ETAP II, „zakłada się, że dostarczony sprzęt wyposażony będzie w serwer wspólnego referencyjnego czasu bazujący na protokołach NTP”.

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia dedykowanego urządzenia fizycznego – serwera czasu?"

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dostarczenia dedykowanego urządzenia fizycznego serwera czasu.

Pytanie 41.

"Czy zamawiający dysponuje przełącznikami FC do podłączenia serwerów i macierzy ?

Jeżeli tak, jakie to są przełączniki i ile wolnych (fizycznie i licencyjnie) portów one posiadają?"

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje przełącznikami FC. Wszystkie wymagane elementy mają zostać dostarczone przez Wykonawcę.

Pytanie 42.

"W PFU, w opisach wymagań macierzy dyskowych w wymaganiu – pojemność Zamawiający zawarł zapis: Macierz musi wspierać dyski: - SSD: od 800GB do 15.3TB. Zapis ten znacząco ogranicza możliwość dostarczenia konkurencyjnego urządzenia z portfolio wiodących producentów rozwiązań typu storage.

Czy Zamawiający dopuści urządzenie które wspiera dyski: SSD: od 800GB do 7.6TB? Pozwoli to na przygotowanie konkurencyjnej oferty w oparciu o urządzenie jednego z wiodących producentów."

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia wymagania bez zmian.

Pytanie 43.

"W PFU, w opisach wymagań macierzy dyskowych w wymaganiu – RAID, Zamawiający wyspecyfikował kontroler wspierający poziomy RAID: 0, 1, 5, 6, 10.

Zgodnie z najlepszą wiedzą oferenta poziomy RAID 1 oraz 0 działające rozdzielnie nie mają zastosowania w urządzeniach tego typu. W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisu z:

„Kontrolery macierzy muszą umożliwiać konfigurację dysków w RAID: 0 ,1, 5, 6, 10”
na „Kontrolery macierzy muszą umożliwiać konfigurację dysków w RAID co najmniej : 5, 6, 10””

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia wymagania bez zmian.

Pytanie 44.

"W PFU, w opisach wymagań macierzy dyskowych w wymaganiu – Inne wymagania, Zamawiający opisał wymaganie dotyczące wsparcia dla systemów:

„Microsoft Windows Server 2012 R2, 2016, and 2019; Red Hat Enterprise Linux (RHEL) 6, 7, and 8; SUSE Linux Enterprise Server (SLES) 11, 12, and 15; VMware vSphere 6.5, 6.7, and 7.0.”

Wymaganie to mocno ogranicza konkurencję i nie pozwala na przygotowanie konkurencyjnej oferty w oparciu o urządzenie jednego z wiodących producentów, w związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu na:

„Microsoft Windows Server 2012 R2, 2016, and 2019; Red Hat Enterprise Linux (RHEL) 7, and 8; SUSE Linux Enterprise Server (SLES), 12, and 15; VMware vSphere 6.5, 6.7, and 7.0.”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia wymagania bez zmian.

Pytanie 45.

"W PFU w opisach wymagań macierzy dyskowych w wymaganiu – Inne wymagania, Zamawiający zawarł zapis:

„Macierz musi pozwalać na dynamiczną migracje pomiędzy poziomami RAID”

Wymaganie to mocno ogranicza konkurencję i nie pozwala na przygotowanie konkurencyjnej oferty w oparciu o urządzenie jednego z wiodących producentów.

W związku z tym wnosimy o usunięcie tego zapisu."

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia wymagania bez zmian.

Pytanie 46.

"W PFU w opisach wymagań macierzy dyskowych w wymaganiu – Inne wymagania, Zamawiający zawarł zapis:

„Macierz musi zapewniać możliwość szyfrowania danych przy użyciu dysków typu FIPS SSD.”

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie jednego z wiodących producentów realizujące wymóg szyfrowania z wykorzystaniem Controller based Data at Rest Encryption (D@RE), with self-managed keys?"

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia wymagania bez zmian.

Pytanie 47.

"Dotyczy PFU, pkt. 2.8.1.2. Serwery przeznaczone pod klaster wirtualizacyjny, sekcja dot. przełączników sieciowych.

Zamawiający podaje specyfikacje przełączników dedykowanych do obsługi ruchu sieciowego serwerów. Według naszej wiedzy nie ma na rynku przełącznika, który łącznie będzie spełniał wszystkie wymagania przedstawione w specyfikacji. W związku z tym prosimy o odpowiedź na pytanie i wprowadzenie poniższych modyfikacji do specyfikacji:

1. Pobór prądu. Zamawiający określa maksymalną wartość zadanego parametru 230W.

Czy Zamawiający dopuści urządzenie z poborem prądu 455W?

2. Funkcjonalności warstwy III: Musi obsługiwać funkcjonalność VxLAN, MPLS, BGP, IS-IS. Prosimy o wykreślenie funkcjonalności MPLS, IS-IS.

Wprowadzenie powyższych korekt zwiększy konkurencyjność postępowania i tym samym da możliwość uzyskania korzystniejszej ceny, co leży w interesie zamówień

publicznych. Ponadto pragniemy nadmienić, że protokoły takie jak MPLS/ IS-IS są najczęściej wykorzystywane w przełącznikach obsługujących ruch w dużych i rozległych sieciach operatorskich, więc w przypadku wykorzystania przełączników do obsługi serwerów powyższe protokoły, według naszej wiedzy, nie znajdują zastosowania."

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia wymagania bez zmian.

Pytanie 48.

Prosimy o określenie terminów wykonania etapów objętych prawem opcji.

Odpowiedź:

Zamawiający określa terminy wykonania etapów objętych prawem opcji: Etap III - 4 miesiące, Etap IV - 5 miesięcy, Etap V - 5 miesięcy

Pytanie 49.

Czy w przypadku realizacji etapów III, IV i V będzie wydłużana asysta techniczna o której mowa w § 1, pkt 1, ust. 4 umowy?

Odpowiedź:

Asysta techniczna obejmuje etap IIB - zakresu podstawowego. W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji asysta techniczna będzie dotyczyła również pozostałych etapów. Zamawiający dokonuje zmiany zapisów projektowanych postanowień umowy przez wpisanie do §2 nowego ust. 3 i ust. 4 w brzmieniu:

3. W przypadku zlecenia prawa opcji ustala się następujące terminy na realizację zamówienia w ramach prawa opcji dla poszczególnych Etapów:

- a) 4 miesiące licząc od dnia złożenia Wykonawcy oświadczenia o skorzystaniu z prawa opcji zakresie Etapu III, z zastrzeżeniem ust. 4 niniejszego paragrafu;
- b) 5 miesięcy licząc od dnia złożenia Wykonawcy oświadczenia o skorzystaniu z prawa opcji zakresie Etapu IV, z zastrzeżeniem ust. 4 niniejszego paragrafu;
- c) 5 miesięcy licząc od dnia złożenia Wykonawcy oświadczenia o skorzystaniu z prawa opcji zakresie Etapu V, z zastrzeżeniem ust. 4 niniejszego paragrafu.

4. Jeśli Zamawiający złoży Wykonawcy oświadczenie, o którym mowa w §1 ust. 2 pkt 3) Umowy, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1 lit. c) niniejszego paragrafu, bieg terminów na realizację etapu III, IV lub V, rozpoczyna się z upływem terminu, o którym mowa w ust. 1 lit. c) niniejszego paragrafu (na realizację przedmiotu Umowy w zakresie etapu II zamówienia podstawowego).

Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany zapisu § 12 ust. 1 projektowanych postanowień umowy przez dodanie nowego pkt 17) w brzmieniu:

za każdy dzień zwłoki w terminie realizacji przedmiotu Umowy określonego w § 1 ust. 2 Umowy - w wysokości 0,1% kwoty maksymalnego wynagrodzenia za realizację zamówienia opcjonalnego określonej w § 6 ust. 2, 3 lub 4 Umowy odpowiednio do etapu, z realizacją którego Wykonawca jest w zwłoce.

Pytanie 50

"Dotyczy Wzoru umowy : § 14, ust 2 - Zabezpieczenie należytego wykonania Umowy Ust. 2. Należyte wykonywanie Umowy obejmuje również w szczególności obowiązek uiszczenia przez Wykonawcę wszystkich należności należnych podwykonawcom i dalszym podwykonawcom biorącym udział w realizacji Przedmiotu umowy.

Powyższe wymogi mogą nie zostać wprost wpisane do gwarancji przez Ubezpieczycieli. Może być w gwarancji zapisana odpowiedzialność opisana ogólnie jako niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy. Nie wszyscy Ubezpieczyciele akceptują w treści gwarancji wpisane wprost roszczenie w przypadku nieprzedłużenia lub niewniesienia nowego zabezpieczenia przed upływem terminu ważności dotychczasowego zabezpieczenia (§ 14 ust. 3 i 4).

Prosimy o potwierdzenie, że nie jest wymagane zawarcie tego postanowienia w treści gwarancji, ze względu na okoliczności opisane powyżej."

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nie wymaga w treści gwarancji wpisania zapisu z §14 ust. 2 umowy.

Pytanie 51.

"Dotyczy Wzoru Umowy §1 ust. 1 pkt 4. Asysta techniczna w okresie 9 miesięcy po wdrożeniu systemu zarządzania ruchem (SZR) – etap IIb

Z umowy nie wynika na czym ma polegać samo wdrożenie i kiedy się ono kończy. Prosimy o doprecyzowanie."

Odpowiedź:

§ 5 ust. 1 pkt 7) projektowanych postanowień umowy określa obowiązki wykonawcy w ramach wdrożenia systemu. Asysta techniczna obejmuje etap IIB - zakresu podstawowego. W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji asysta techniczna będzie dotyczyła również pozostałych etapów.

Pytanie 52.

"Dotyczy Wzoru Umowy §2 ust. 1 pkt d. okres obsługi technicznej podczas wdrożenia systemu zarządzania ruchem (SZR) – 3 miesiące od daty otwarcia tunelu,

Nie jest jasne jak długi ma być okres wdrożenia systemu. Tutaj określono jedynie okres obsługi technicznej podczas wdrożenia, ale ile ma trwać samo wdrożenie?

Ponadto nie jest jasne dlaczego termin obsługi technicznej liczony jest od daty otwarcia tunelu? Czy dla osób technicznych to otwarcie tunelu jest jasne?

Czy obsługa techniczna nie powinna być świadczona po zakończeniu poprzedniego etapu z lit. c)?

Czy to nie jest tak, że obsługa techniczna powinna być świadczona po prostu przez cały okres wdrożenia systemu?"

Odpowiedź:

Obsługa techniczna będzie świadczona od momentu wdrożenia systemu. W związku z powyższym Zmawiający zmienia zapis §2 ust. 1 lit. d) projektowanych postanowień umowy przez skreślenie zapisu „3 miesiące od daty otwarcia tunelu” i wpisanie w tym miejscu zapisu „3 miesiące od zakończenia etapu II”.

Pytanie 53.

"Dotyczy Wzoru umowy § 4 ust. 1 Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia wymaganej dokumentacji do akceptacji Zamawiającemu. Wykonawca zobowiązany będzie uwzględniać wszelkie uwagi Zamawiającego w związku z przedstawionymi projektami. Wszelkie dalsze prace projektowe muszą uzyskać akceptację Zamawiającego.

Uwzględnianie wszelkich uwag jest wymaganiem nadmiernym. Uwagi powinny ograniczać się do zapewnienia zgodności z dokumentami zamówienia, w szczególności PFU. Wnosimy o zmianę zapisu."

Odpowiedź:

Uwagi Zamawiającego na etapie realizacji zamówienia mogą dotyczyć kwestii proceduralnych, formalnych lub innych, nie ingerujących w realizację zamówienia wg. opisu przedmiotu zamówienia, tj. uwagi nie będą modyfikowały, ograniczały lub rozszerzały świadczenie wykonawcy opisane w opisie przedmiotu zamówienia lub będą miały na celu realizację zamówienia zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia. Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 54.

"Dotyczy Wzoru umowy § 4 ust. 2 pkt 2) Dokumentacja projektowa musi zostać sporządzona z uwzględnieniem wymagań Zamawiającego określonych w SWZ i Umowie, oraz wymagań sformułowanych przez Zamawiającego podczas wykonywania Przedmiotu Umowy.

To wymaganie jest nadmierne. Zamawiający nie może formułować wymagań dopiero na etapie realizacji zamówienia, lecz powinien je opisać w OPZ. Inaczej wycena przedmiotu zamówienia jest niemożliwa. Wnosimy o usunięcie."

Odpowiedź:

Uwagi Zamawiającego na etapie realizacji zamówienia mogą dotyczyć kwestii proceduralnych, formalnych lub innych, nie ingerujących w realizację zamówienia wg. opisu przedmiotu zamówienia, tj. uwagi nie będą modyfikowały, ograniczały lub rozszerzały świadczenie wykonawcy opisane w opisie przedmiotu zamówienia lub będą miały na celu realizację zamówienia zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia. Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 55.

"Dotyczy Wzoru umowy § 6 ust. 9 Suma faktur częściowych, o których mowa w ust. 7, nie może przekroczyć 90% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w ust. 1 lit. b).

Prosimy o doprecyzowanie, że chodzi o ust. 8, a nie 7."

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza: Postanowienie w § 6 ust. 9 projektowanych postanowień umowy dotyczy wynagrodzenia za realizację przedmiotu umowy określonym w § 1 ust. 1 lit. b) projektowanych postanowień umowy. Zatem w zapisie w § 6 ust. 9 projektowanych postanowień umowy winno być odniesienie do ust. 8 tego paragrafu. Zamawiający zmienia odpowiednio zapis § 6 ust. 9 projektowanych postanowień umowy w tym zakresie.

Pytanie 56.

"Dotyczy Wzoru umowy § 9 ust. 2 (o ile warunki udzielonej przez producenta licencji przewidują taką możliwość)

To nie jest zrozumiałe. Skoro mowa o przeniesieniu majątkowych praw autorskich, to nie ma tutaj przestrzeni na udzielanie licencji. Prosimy o wyjaśnienie."

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza: zapis §9 ust. 2 dotyczy w całości praw autorskich do dokumentacji projektowej. Zamawiający skreśla w tej jednostce redakcyjnej frazę: (o ile warunki udzielonej przez producenta licencji przewidują taką możliwość).

Pytanie 57.

"Dotyczy Wzoru umowy § 9 ust. 9 W ramach wynagrodzenia określonego za wykonanie Umowy, z momentem uruchomienia systemu zarządzania ruchem,

stanowiącego Przedmiot umowy, Wykonawca udziela Zamawiającemu ograniczonej terytorialnie do terenu administracyjnego Gminy – Miasto Świnoujście, nieograniczonej w czasie oraz nieograniczonej dodatkowymi opłatami przez cały okres użytkowania licencji na korzystanie z oprogramowania oraz dokumentacji dotyczącej wszystkich elementów systemu, wraz z prawem udzielania sublicencji.

Prosimy o wyjaśnienie o jaką dokumentację tutaj chodzi. Trzeba zauważyć, że w par. 9 ust. 1 przewidziano konieczność przeniesienia majątkowych praw autorskich do dokumentacji projektowej."

Odpowiedź:

Zapis dotyczy ewentualnej dokumentacji oprogramowania, z którego korzystanie jest przedmiotem licencji.

Pytanie 58.

"Dotyczy Wzoru umowy § 12 ust. 5 Strony ustalają, iż maksymalna wysokość kar umownych, o których mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu Umowy, nie może przekroczyć 20% maksymalnej wartości niniejszej umowy brutto Wykonawcy, o której mowa w § 6 ust. 5 Umowy

Wnosimy o zmianę zapisów w taki sposób, aby wysokość kar nie była liczona od całości umowy wraz z prawem opcji. Według powyższego zapisu, w przypadku naliczenia kar w podstawowym zakresie zamówienia Wykonawca będzie obciążony karami za całość zamówienia łącznie z prawem opcji, z czego Zamawiający może nie skorzystać."

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 59.

"Dotyczy Wzoru umowy § 14 ust. 3 W przypadku zmiany terminu ważności zabezpieczenia wniesionego w formie poręczenia, gwarancji bankowej lub gwarancji ubezpieczeniowej, spowodowanej zmianą terminu zakończenia realizacji Przedmiotu umowy, a także gdy nie został sporządzony protokół odbioru końcowego, Wykonawca zobowiązany jest do złożenia Zamawiającemu najpóźniej na 30 dni kalendarzowych przed upływem terminu ważności zabezpieczenia, odpowiednio zmienionego zabezpieczenia.

Ten termin jest bardzo długi i może być niemożliwy do dochowania z przyczyn niezależnych od wykonawcy. Prosimy o jego skrócenie do 14 dni."

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 60.

"Dotyczy Wzoru umowy § 15 ust 2 pkt 1) Wykonawca nie rozpoczął realizacji Przedmiotu umowy w terminie, a jego zwłoka przekracza 10 dni

Ta przesłanka jest bardzo rygorystyczna, bowiem dotyczy zaledwie 10 dniowego opóźnienia. Prosimy o zmianę terminu na 21 dni."

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 61.

"Dotyczy Wzoru umowy § 15 ust 2 pkt. 5) Wykonawca bez pisemnego uzgodnienia z Zamawiającym przerwał realizację Przedmiotu umowy na okres dłuższy niż 5 dni roboczych

Ta przesłanka jest bardzo rygorystyczna, ponieważ przerwanie realizacji na 5 dni roboczych może nie mieć żadnych negatywnych konsekwencji, w tym dla terminowości realizacji umowy. Sankcja odstąpienia jest nieadekwatna do rozmiaru uchybienia. Wnosimy o usunięcie zapisu."

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

SEKRETARZ MIASTA



mgr Krzysztof Bagiński

